



Г. В. Москвин
Н. Н. Пуряева
Е. А. Ерохина

Литература



10

 класс

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

Г. В. Москвин
Н. Н. Пуряева
Е. А. Ерохина

Литература

10

класс

Базовый уровень

Учебник

Допущено
Министерством просвещения
Российской Федерации

3-е издание, стереотипное

Москва
«Просвещение»
2022

УДК 373.167.1:821.09+821.09(075.3)
ББК 83.30я721
М82

Учебник допущен к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 254 от 20.05.2020 (в редакции приказа № 766 от 23.12.2020).

Издание выходит в pdf-формате.

Москвин, Георгий Владимирович.

М82 Литература : 10-й класс : базовый уровень : учебник : издание в pdf-формате / Г. В. Москвин, Н. Н. Пуряева, Е. Л. Ерохина. — 3-е изд., стер. — Москва : Просвещение, 2022. — 302, [2] с. : ил.

ISBN 978-5-09-101491-4 (электр. изд.). — Текст : электронный.

ISBN 978-5-09-093213-4 (печ. изд.).

В учебнике для 10 класса представлен систематический курс русской литературы XIX века, а также включён раздел, в котором рассмотрены произведения зарубежной литературы данного периода. Методический аппарат содержит задания, позволяющие организовать разнообразные виды деятельности учащихся при освоении предмета; особое внимание уделяется поэтапному обучению анализу текста; содержание программы и специальные задания способствуют нравственному развитию школьников; все задания позволяют сформировать их коммуникативную компетенцию; включены теоретические и практические материалы, мотивирующие учащихся к исследовательской и проектной деятельности.

Учебник соответствует ФГОС и включён в Федеральный перечень учебников.

УДК 373.167.1:821.09+821.09(075.3)
ББК 83.30я721

Учебное издание

Москвин Георгий Владимирович, **Пуряева** Надежда Николаевна,
Ерохина Елена Ленвладовна

Литература

10 класс

Базовый уровень

Учебник

Центр специальных проектов

Ответственный за выпуск *Т. Л. Степанова*

Редактор *И. В. Пешков*. Художественный редактор *Я. И. Яхина*

Технический редактор *Е. А. Урвачева*. Корректор *Л. И. Романкова*

Подписано в печать 12.01.2022. Формат 70×90/16. Гарнитура NewBaskervilleITC.

Усл. печ. л. 22,23. Тираж экз. Заказ № .

Акционерное общество «Издательство «Просвещение». Российская Федерация,
127473, г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 16, стр. 3, этаж 4, помещение I.

Адрес электронной почты «Горячей линии» — vopros@prosv.ru.

ISBN 978-5-09-101491-4 (электр. изд.)
ISBN 978-5-09-093213-4 (печ. изд.)

© АО «Издательство «Просвещение», 2021
© Художественное оформление.
АО «Издательство «Просвещение», 2021
Все права защищены



Введение



Уважаемые десятиклассники!

В этом учебном году вам предстоит прочитать и осмыслить произведения русской литературы второй половины XIX века, а также узнать, как развивалась зарубежная литература этого периода. Вас ожидает встреча с великими писателями: И. А. Гончаровым, И. С. Тургеневым, Ф. М. Достоевским, Л. Н. Толстым, М. Е. Салтыковым-Щедриным, Н. А. Некрасовым, Ф. И. Тютчевым, А. А. Фетом и другими.

Произведения этих классиков русской литературы, наполненные глубоким нравственно-философским смыслом, обладающие совершенной художественной формой, адресованы читателю, который является духовно развитой личностью, задумывается о смысле жизни, о своих взаимоотношениях с людьми и окружающим миром, о законах мироустройства.

Мы уверены, что вы — именно такие читатели. На протяжении пяти лет, с 5 по 9 класс, мы вместе с вами учились читать и понимать художественный текст, размышлять над теми вопросами, которые задавали нам авторы, интерпретировать прочитанное, спорить с другими читателями и отстаивать свою позицию...

Словом, мы не сомневаемся, что вы, дорогие десятиклассники, готовы к постижению сложной литературы второй половины XIX века, причём готовы делать это самостоятельно. Конечно, учитель и учебник остаются вашими надёжными помощниками и руководителями.

Теоретический материал, предложенный вам, поможет определить направление анализа и интерпретации художественного произведения. Будем рады, если вы сопоставите вашу позицию с трактовкой авторов, вступите с нами в диалог, аргументированно выражая своё несогласие с нашими утверждениями.

Надеемся, что вы по-прежнему будете привлекать дополнительный материал, готовясь к урокам литературы, ведь постижение литературного произведения требует от читателя обширных знаний и умения получать их из разных источников.

Для 10 класса мы разработали такие виды заданий: перспективное задание перед каждым разделом; рефлексивное задание (в том числе на проверку знания текста прочитанного произведения); система

вопросов и заданий к фрагментам произведений; проблемный вопрос, требующий развёрнутого ответа; система заданий для сопоставительного анализа; задание для дискуссии, спора, обсуждения; исследовательское задание; система заданий для анализа биографических или мемуарных текстов; система заданий для работы с текстом критической или литературоведческой статьи; задание для выступления с сообщением или докладом; литературная загадка; задание для работы со сложными видами текстов (смешанный текст, гипертекст и др.).

Пусть своеобразным эпиграфом к нашей учебной книге станут слова Ф. М. Достоевского: «Учитесь и читайте. Читайте книги серьёзные. Жизнь сделает остальное».

Желаем успеха!

Условные обозначения



Перспективные задания перед началом раздела



Задание на размышление



Анализ эпизода



Развёрнутый ответ на проблемный вопрос



Сопоставительный анализ произведений или эпизодов



Задания для дискуссии, обсуждения, спора



Исследовательское задание



Анализ биографических или мемуарных текстов



Работа с текстом критической или литературоведческой статьи



Задания для выступления с сообщением или докладом

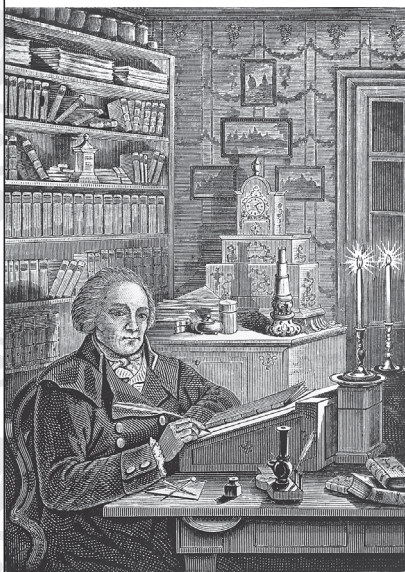


Литературная загадка



Задание повышенной сложности

Русская литература
от середины XVIII
до середины XIX века





Перед чтением текста обратитесь к вступительной статье учебника 9 класса. Найдите в ней ответы на вопросы:

1. Каковы особенности развития русской литературы XVII–XVIII веков?
2. Что такое направление, течение, стиль в литературном процессе? Эта информация понадобится вам для правильного и глубокого понимания представленного текста.

Вы можете найти ответы на указанные вопросы в энциклопедии или Интернете.

Если перечисленные источники информации вам недоступны, воспользуйтесь приведённым ниже рефератом-резюме статьи «Литература как искусство слова» из учебника 9 класса.



Начиная с XVII века главным явлением в литературном процессе стала смена литературных течений, направлений и стилей, основными из которых являются классицизм (XVII–XVIII века), сентиментализм (вторая половина XVIII века), романтизм (конец XVIII — первая половина XIX века) и реализм (XIX–XX века).

Направление имеет теоретически сформулированную эстетическую программу (как, например, в классицизме), **течение** её не имеет, что характерно для сентиментализма, который появился как реакция на классицизм и противопоставил преимущественное изображение чувств ориентации на разум. **Стиль**, помимо идеологии и мировоззрения, предполагает систему художественных приёмов и средств.



XVIII век — новый этап развития русской литературы. Шёл процесс обогащения церковной, духовной литературы мотивами, отражающими явления мирской, светской жизни. Русский фольклор оставался источником образов, тем и идей для литературы Нового времени (XVIII–XIX века), жанрово-стилевая система литературного процесса формировалась на традициях древнерусской литературы, развивая достижения её ведущих жанров. Большую роль в становлении самобытной русской литературы сыграли лучшие произведения западноевропейской литературы, представлявшие современный литературный процесс.



М. В. Ломоносов



Д. И. Фонвизин



Г. Р. Державин



А. Н. Радищев

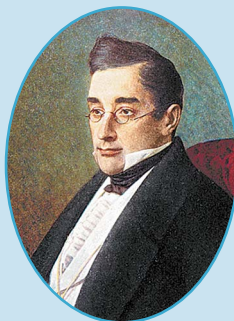


И. А. Крылов

Среди замечательных писателей XVIII века выделяются **М. В. Ломоносов**, поэт, развивавший жанр оды и систему русского стихосложения, создавший теорию литературных стилей; **Г. Р. Державин**, автор оды нового типа и лирик; драматург **Д. И. Фонвизин**, написавший бессмертную комедию «Недоросль», и **А. Н. Радищев**, писатель ярко выраженного гражданского пафоса, автор книги «Путешествие из Петербурга в Москву», **разоблачавший пороки** современного ему общественного устройства жизни России. Эти писатели творили в эпоху Просвещения, ведущим литературным стилем времени являлся классицизм. В середине XVIII века в Европе набрало силу литературное течение сентиментализм, утверждавшее превосходство чувств над разумом. В русской литературе самым ярким представителем сентиментализма в конце XVIII — начале XIX века был писатель, просветитель **Н. М. Карамзин**, автор новаторской повести «Бедная Лиза», ценной для просвещения русского общества книги «Письма русского путеше-



В. А. Жуковский



А. С. Грибоедов



А. С. Пушкин



М. Ю. Лермонтов



Н. В. Гоголь

ственника» и 12-томного труда, послужившего источником многих сюжетов в русской литературе, — «История государства Российского».

В конце XVIII века в европейской литературе появляется новый литературный стиль — романтизм, сменивший в своём развитии классицизм и сентиментализм. Помимо *чувствительности*, определявшей характер отношения к миру в сентиментализме, романтизм утверждает ценность человеческой личности во всех сферах жизни. Особенно сильно воздействовал романтизм на изображение отношений любви и дружбы, а также общественной позиции романтического литературного героя. Первым русским романтиком в литературе начала XIX века стал поэт В. А. Жуковский, который не только переводил на русский язык европейскую поэзию, но и создал шедевры национальной лирики в жанрах элегии и баллады. Известный критик В. Г. Белинский метафорически назвал Жуковского Колумбом, открывшим для России «Америку романтизма». Русская лирика получила своё дальнейшее

развитие в поэтических творениях А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и поэтов пушкинской поры: К. Н. Батюшкова, Е. А. Боратынского, К. Ф. Рылеева и других. В частности, жанры элегии, баллады и поэмы, традиционные для поэтики романтизма, существенно обогатились на русской почве. В целом национальная поэзия приобретала самобытный характер, становилась более разнообразной в жанровом и стилевом отношении: например, распространённым стал жанр послания, возник особый жанр гражданской лирики — дума.

В начале XIX века в творчестве И. А. Крылова новый импульс к развитию получает жанр басни. Большая часть произведений этого жанра представляет собой переводы классических басенных сюжетов, хотя есть и оригинальные; однако все басни Крылова настолько талантливы и самобытны, богаты по языку, точны в передаче народной мудрости, что кажутся пришедшими из отечественного фольклора.

Традиции комедиографии Д. И. Фонвизина поддерживаются в многочисленных комедиях, среди которых наиболее художественно значимыми считаются «Горе от ума» А. С. Грибоедова и «Ревизор» Н. В. Гоголя. В них художники подвергают обличению и осмеянию недолжный порядок жизни общества и недостойные нравы своих современников.

Особое место в русской литературе занимают три великих произведения: роман в стихах «Евгений Онегин» А. С. Пушкина, роман «Герой нашего времени» М. Ю. Лермонтова и поэма Н. В. Гоголя «Мёртвые души». В «Евгении Онегине» центральными являются темы героя времени, любви и России, в романе М. Ю. Лермонтова главными оказываются вопросы смысла жизни, назначения человека на земле. Содержание «Мёртвых душ» Н. В. Гоголя обусловлено нравственно-религиозной проблематикой и острым сатирическим обличением крепостного права в России.



1. Что в прочитанном тексте показалось вам трудным? Почему? Как удалось преодолеть трудности? Какая информация вам уже известна? Что показалось интересным? Что, по вашему мнению, обязательно понадобится для изучения литературы в 10 классе?



2. Назовите основные вопросы, на которые отвечают авторы предложенного текста. Будьте внимательны: необходимо сформулировать именно **вопросы**. Дайте краткие, обобщённые ответы на сформулированные вами вопросы, опираясь на прочитанный текст.



3. Дополните статью: раскройте выделенные в тексте утверждения, иллюстрируя свой ответ примерами из произведений.



4. Вспомните, что такое род литературы и жанр. При необходимости обратитесь к справочной литературе или Интернету. Подчеркните в прочитанном тексте названия всех упомянутых жанров. Соотнесите их с литературным родом. Результаты работы можно оформить в виде таблицы.

Род литературы		
_____	_____	_____
Жанр		
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Сделайте вывод из своих наблюдений: жанры какого рода (каких родов) литературы преобладали в русской литературе XVIII — середины XIX века? Почему?

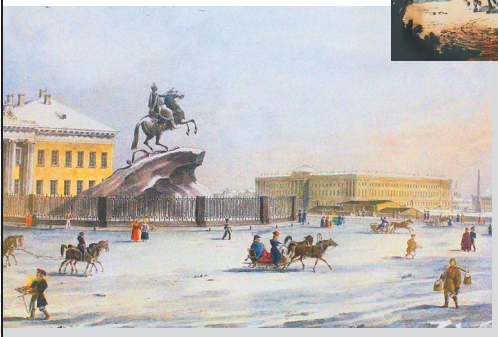


5. Проведите самостоятельное исследование: докажите, опираясь на творчество двух-трёх представленных в данном тексте писателей, что они были современниками. Перед началом выполнения задания необходимо выделить и обосновать, что в содержании и художественных особенностях литературного произведения свидетельствует о его принадлежности той или иной эпохе. Задание можно выполнять в паре. Результаты исследования представьте письменно или устно (по вашему выбору).



6. Организуйте научно-практическую конференцию «Встречи русских писателей XVIII — середины XIX века, судьбоносные для литературы». Подготовьте сообщения об известных в истории литературы фактах встреч, бесед, переписки авторов, об их откликах на произведения современников. Главной в вашем сообщении должна стать информация: как итог этих взаимоотношений повлиял на развитие литературы (появились новые произведения, новые темы и т. п.). Сообщение можно сопроводить компьютерной презентацией. Обязательно выберите ведущего конференции, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.

Литература второй половины XIX века.
Произведения предреформенного периода.
Проблема героя времени





Иван Александрович Гончаров



Работая над представленными в разделе материалами, подготовьтесь к итоговой письменной работе — развёрнутому ответу на вопрос: «Можно ли считать Обломова ещё одним представителем галереи „мёртвых душ“?» или «Каков жизненный идеал Гончарова?» (по вашему выбору).



Не забывайте:

1. Ваша главная деятельность при изучении литературы — чтение и анализ художественного произведения.
2. Теоретический материал учебника подскажет направление анализа, а также позволит сопоставить вашу позицию с трактовкой, предложенной авторами учебника. Вы можете вступить с авторами в диалог, аргументированно выражая своё согласие, несогласие или частичное согласие с их точкой зрения.
3. Обязательно привлекайте дополнительный материал — постижение литературного произведения требует от читателя обширных знаний, которые нужно уметь пополнять из разных источников.
4. Обязательно выполняйте задания, направленные на развитие вашей коммуникативной компетенции. Умение общаться поможет вам не только в учёбе, но и в жизни.



Иван Александрович Гончаров — русский писатель, литературный критик, публицист. Самое значительное место в творческом наследии Гончарова занимают три романа: «Обыкновенная история» (1847), «Обломов» (1857), «Обрыв» (1869). Среди критических работ Гончарова выделяется эссе «Милльон терзаний» (о комедии «Горе от ума») — работа, ставшая незаменимой при толковании великого произведения А. С. Грибоедова. Большое значение для русского общества, расширения его кругозора, углубления взгляда на окружающий мир и дальнейшего формирования собственного национального са-

мосознания имела книга очерков «Фрегат „Паллада“», ставшая своего рода итогом участия Гончарова в кругосветном путешествии в качестве секретаря командира военно-морской эскадры, адмирала русского флота Е. В. Путятина.

И. А. Гончаров родился в городе Симбирске в купеческой семье. Детство будущего писателя прошло в доме, напоминавшем больше деревенскую усадьбу, чем городской особняк. До десятилетнего возраста мальчик учился дома и в частном пансионе; в семь лет он потерял отца, и заботу о нём взял на себя крёстный отец Н. Н. Трегубов, помогавший матери Гончарова растить и воспитывать всех четырёх детей Гончаровых.

Следующие восемь лет (с 1822 по 1830 год) И. А. Гончаров продолжает образование в Московском коммерческом училище, однако уже в юности ему были ближе словесные науки и художественная литература, и поэтому в 1831 году молодой человек поступает на словесное отделение Московского университета, которое успешно оканчивает в 1834 году.

Благодаря учёбе в Московском университете Гончаров смог познакомиться с богатой культурной жизнью, воочию увидеть выдающихся писателей, учёных, общественных деятелей того времени. Среди студентов университета тех лет были В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарёв, М. Ю. Лермонтов, К. С. Аксаков и другие известные в будущем литераторы. По воспоминаниям Гончарова, однажды он слушал лекцию по словесности, когда в аудиторию вошёл А. С. Пушкин в сопровождении князя С. С. Уварова, будущего министра. После лекции состоялся разговор о подлинности «Слова о полку Игореве» двух профессоров университета И. И. Давыдова и М. Т. Каченовского, в котором великий поэт принял живейшее участие.

В 1840-е годы в русской литературе совершались коренные перемены: утверждался реалистический стиль, литература начала охватывать жизнь всех основных социальных слоёв русского общества, активно шёл процесс демократизации литературы, изменялся герой литературного произведения, возрастала роль женщины-героини. В те годы Гончаров жил и работал в Петербурге, где познакомился с писателями, объединившимися вокруг В. Г. Белинского: Д. В. Григоровичем,



(1812–1891)

В. И. Далем, Ф. М. Достоевским, Н. А. Некрасовым, И. С. Тургеневым и другими. В этом кругу весной 1846 года Гончаров прочитал свой первый роман «Обыкновенная история», который Белинский со свойственным ему критическим чутьём сразу же высоко оценил и рекомендовал в печать. Произведение было опубликовано в следующем, 1847 году в журнале, ставшем центром новой русской литературы, — в издававшемся Некрасовым «Современнике».

В романе «Обыкновенная история» основным конфликтом является острое противоречие между старым, помещным укладом жизни и новой, городской цивилизацией. Молодой барин Александр Адуев, романтик и мечтатель, способный и чувствительный человек, приезжает в Петербург, намереваясь достичь славы, успехов в литературе, счастья в любви и дружбе. Однако за несколько лет жизни в столице он терпит одно поражение за другим, столкнувшись с приземлённой, делаческой реальностью. В конце романа Александр сдаётся, оставляет свои юношеские идеалы и начинает жить по правилам жизни петербургского общества.



1. Представьте, что вы являетесь автором статьи об И. А. Гончарове на специальном сайте или в энциклопедии. Прочитанный текст — основа вашей статьи. Её необходимо сопроводить гиперссылками (или отсылками к другим статьям энциклопедии). Гиперссылки (см. подчёркивание в прочитанном тексте) указывают на источник материала, который поможет глубже погрузить написанную вами биографию Гончарова в атмосферу его эпохи. Найдите необходимый материал, отберите главное, создайте краткий, лаконичный, содержательно насыщенный текст статей.

- События истории России, современником которых был Гончаров
- Российское купечество середины XIX века
- Кругосветное путешествие Е. В. Путятина на фрегате «Паллада»
- В. Г. Белинский
- А. И. Герцен
- Н. П. Огарёв
- К. С. Аксаков
- Д. В. Григорович
- В. И. Даль
- Журнал «Современник»

Задание можно выполнить в паре или в группе.



2. «У меня есть (или была) своя нива, свой грунт, как есть своя родина, свой родной воздух, друзья и недруги, свой мир наблюдений, впечатлений и воспоминаний, — и я писал только то, что переживал, что мыслил, чувствовал, что любил, что близко видел и знал — сло-

вом, писал и свою жизнь, и то, что к ней прирастало» (И. А. Гончаров. «Лучше поздно, чем никогда»).

Объясните, какое влияние на формирование личности Гончарова и особенности его творчества, по вашему мнению, оказало детство, прошедшее «в патриархально-крепостнической обстановке богатой полупомещичьей, полукупеческой усадьбы». На какие противоречия личности писателя и конфликты его героев может указывать данный биографический факт?



3. «...Самая наружность родного города не представляла ничего другого, кроме картины сна и застоя. Те же, большею частью деревянные, посеревшие от времени дома и домишки с мезонинами, с садиками, иногда с колоннами, окружённые канавками, густо заросшими полынью и крапивой, бесконечные заборы; те же деревянные тротуары с недостающими досками; та же пустота и безмолвие на улицах, покрытых густыми узорами пыли. Вся улица слышит, когда за версту едет телега или стучит сапогами по мостовой прохожий. Так и хочется заснуть самому, глядя на это затишье, на сонные окна с опущенными шторами и жалюзи, на сонные физиономии сидящих по домам или на попадающиеся на улице лица. „Нам нечего делать! — зевая, думает, кажется, всякое из этих лиц, глядя лениво на вас. — Мы не торопимся, живём — хлеб жуём да небо коптим!“ <...> Домашние мешают пожелать чего-нибудь: всё давно готово, предусмотрено». О каких эпизодах романа «Обломов» напоминают эти автобиографические эскизы Гончарова? Раскройте вашу мысль.



4. Прочитайте приведённые ниже фрагменты критических статей о Гончарове и воспоминаний его современников. Каким вы представили себе писателя? Какие ценности, по вашему мнению, он считал главными в жизни? Дайте развёрнутый ответ, аргументируйте свою точку зрения.



«Отличительной чертой характера И. А. Гончарова является скромность, кроющаяся, разумеется, в сознании своих сил... Боязнь всего, что может походить на рекламу, доходит в нём до крайности... И. А. Гончаров живёт уединённой, замкнутой жизнью, никогда не появляясь ни на каких литературных вечерах, обедах или юбилеях, и в Литературном обществе, почётным членом которого И. А. Гончаров состоит со дня его основания, мне удалось видеть Ивана Александровича всего один раз» (В. И. Бибиков).

«Это была осторожная, флегматичная и консервативная натура. Созерцатель по преимуществу, Гончаров и дорожил особенно обста-

новой созерцания: к новой жизни он не спешил, не ввязывался в мир непривычных ощущений, но зато держался цепко за любимые впечатления; он бережно выбирал их из наплывающей отовсюду жизни, созидал из них приятную для себя обстановку и углублял свой поэтический запас новыми наслоениями... Не оттого ли и писал он сравнительно редко и писать начал поздно, что не всегда была под рукой правильная обстановка. Не одна служба да развлечения мешали; молодость мешала, избыток сил мешал созерцанию, а значит, и творчеству» (И. Ф. Анненский).

«...Гончаровская апатия... сводилась преимущественно к внешним проявлениям, к внешнему виду или, вернее, к тому впечатлению, которое производил Гончаров на людей своей неподвижной, по виду вялой, по разговору равнодушной фигурой. В голове и в сердце творилась невидимая глазу сложная работа, из которой слалось творчество образов и картин; на эту работу и уходила значительная доля энергии и органической самостоятельности художника» (Е. А. Ляцкий).

«Между тем он был весьма деятельным и трудолюбивым человеком, всего менее похожим на Обломова. Его постоянно занимала мысль о создании чего-нибудь нового» (М. М. Стасюлевич).

«К *условиям* творчества Гончарова надо отнести отсутствие полной свободы для литературных занятий. Он не был обеспечен материально, как Толстой и Тургенев, а этого обеспечения литературный труд, даже в самом разгаре писательства Гончарова, давать не мог даже для скромной жизни... К своим служебным обязанностям он относился, как человек строгого долга, глубоко добросовестно в смысле труда и с благородной самостоятельностью мнений, всегда направленных на защиту мысли, дарований и правды» (А. Ф. Кони).

«Думу и душу тянуло к писательству. Он сам говорит о своих первых впечатлениях на этом поприще: „Чтение и писание (лично для себя) выработало во мне перо и сообщило, бессознательно, писательские приёмы и практику. Чтение было моей школой, литературные кружки того времени сообщали мне практику, то есть я присматривался ко взглядам, направлениям и т. д. Тут я только, а не в одиночном чтении и не на студенческой скамье, увидел — не без грусти, — какое беспредельное и глубокое море литература, и со страхом понял, что литератору, если он претендует не на дилетантизм в ней, а на серьёзное значение, надо положить в это дело чуть не всего себя и на всю жизнь“» (А. Ф. Кони).



«Обломов»

История создания

Первый роман Гончарова из своеобразной трилогии: «Обыкновенная история», «Обломов», «Обрыв» — имел большой успех, принёс автору известность и создал репутацию мастера в литературных кругах и во всей читающей России. Вскоре после публикации «Обыкновенной истории» Гончаров приступает к реализации замысла романа «Обломов». Писатель создаёт главу «Сон Обломова», в которой описывает детство героя в деревне Обломовке, где тот родился, намечает уже знакомый конфликт: столкновение молодого помещного дворянина с условиями жизни большого города — Петербурга. Эта часть произведения стала основой будущего романа. Гончаров публикует «Сон Обломова» в сборнике при журнале «Современник» в 1849 году и надолго останавливает работу. Вероятно, это было связано с тем, что автор хотел избежать повторения старой коллизии и должен был осмыслить в новом свете драму человека, не способного обрести полноценную жизнь в изменяющейся России. Отвлекло от романа и кругосветное путешествие на фрегате «Паллада», занявшее три года (1852–1855). По окончании путешествия Гончаров написал книгу очерков «Фрегат „Паллада“» и только после этого вернулся к работе над «Обломовым».

К 1857 году Гончаров закончил черновой вариант, весь следующий год писатель дорабатывал рукопись, а в 1859 году читающая Россия знакомилась с одним из самых значительных прозаических произведений в русской литературе XIX века — романом «Обломов». В этом романе автор создал образ национального героя своего времени в условиях смены векового уклада жизни российского общества, распада социальной структуры, изменения экономической и культурной ситуации в стране, а также общей духовной атмосферы. Роман Гончарова «Обломов» появился почти одновременно с двумя другими вершинными произведениями предреформенного периода — драмой-трагедией «Гроза» А. Н. Островского и романом «Отцы и дети» И. С. Тургенева. Вы помните, что реформа 1861 года, освободившая крестьян от крепостной зависимости, стала революционным событием, разделившим русскую историческую жизнь на старое и новое время.

Выбор героем помещика Ильи Ильича Обломова обусловлен прежде всего историческими факторами, поскольку именно на помещном дворянстве отмена крепостного права сказалась больше всего, главным образом — на его благосостоянии и перспективах. Однако

Гончаров не ограничивается социальной стороной изображения событий. Проблематика романа шире: в нём ставятся вопросы, связанные с такими понятиями, как любовь, смысл жизни, душа человека и его выбор. Известный критик того времени Н. А. Добролюбов в давно ставшей хрестоматийной статье «Что такое обломовщина?» заметил, что герой Гончарова представляет собой «коренной, народный» характер русского человека. Таким образом, читая роман, нужно видеть в герое и в его жизни объёмное явление масштабного значения.



1. Вспомните или уточните с помощью Интернета, справочной литературы, когда и кем был подписан указ об освобождении крестьян. Почему в предложенном вам тексте он назван революционным событием? Раскройте вашу позицию. Для творчества каких ещё известных вам писателей это событие имело большое значение? В каких известных вам литературных произведениях оно нашло отражение (прямое или косвенное)?



2. Известно, что «Обломова» Гончаров, вдохновлённый романом с Елизаветой Васильевной Толстой, стремительно дописал за несколько недель: «Главная задача романа, его душа — женщина». Прочитайте фрагменты писем Гончарова юной красавице, которая предпочла немолодому известному писателю бравого ротмистра. Что нового вы узнали из них о личности Гончарова, о его жизненных и нравственных ценностях?



«...Я часто благословляю судьбу, что встретил её: я стал лучше, кажется, по крайней мере с тех пор, как знаю её, я не уличал себя ни в одном промахе против совести, даже ни в одном нечистом чувстве: мне всё чудится, что её кроткий карий взгляд везде следит за мной, я чувствую над своей совестью и волей постоянный невидимый контроль».

«Сияющий умом и добротой взгляд... мягкость линий, так гармонически сливающихся в волшебных красках румянца, белизны лица и блеска глаз».

«Я болен ею. Мне стало как-то тесно на свете жить: то кажется, что я стою в страшной темноте, на краю пропасти, кругом туман, то вдруг озарит меня свет и блеск её глаз и лица — и я будто поднимаюсь до облаков».

«Чувствую, однако ж, что апатия и тяжесть возвращаются понемногу ко мне, а Вы, было, своим умом и старой дружбой расшевелили во мне болтливость».

«При Вас у меня были какие-то крылья, которые отпали теперь».

«Ах, сколько бы я исписал страниц, если б вздумал исчислять Ваши недостатки, сказал бы я, но скажу достоинства...»

«Прощайте же... не теперь, однако ж, а когда будете выходить замуж, или перед смертью моей или Вашей... А теперь... до следующего письма, мой чудесный друг, моя милая, умная, добрая, обворожительная... Лиза!!! вдруг сорвалось с языка. Я с ужасом оглядываюсь, нет ли кого кругом, почтительно прибавляю: прощайте, Елизавета Васильевна: Бог да благословит Вас счастьем, какого Вы заслуживаете. Я в умилении сердца благодарю Вас за вашу дружбу...»



Если вас заинтересовала эта драматическая история, проведите самостоятельное исследование: «Является ли Е. В. Толстая прототипом Ольги Ильинской?»



Проверьте себя: внимательно ли вы читали текст романа «Обломов».

На сколько вопросов вам удалось ответить? Вернитесь к тексту ещё раз, найдите ответы на те вопросы, с которыми не справились.

1. Кто рассказывает историю жизни Обломова?
 2. Каково полное имя главного героя? Сколько ему лет? Каково его образование? Каков род занятий?
 3. Кто такой Захар? Как сложилась его судьба?
 4. Кто такой Штольц? Откуда он знает Обломова?
 5. Кто такая Ольга? Каково содержание письма Обломова Ольге? Чем завершается в романе её история?
 6. Какого переезда боится Обломов? Почему и куда всё-таки Обломов переезжает?
 7. Кто такая Агафья Пшеницына? Какую роль она сыграла в судьбе Обломова?
 8. Какую роль в сюжете романа играет Тарантьев? За что и когда Обломов дал ему пощёчину?
 9. Кто из героев романа имеет предысторию?
- Какие сложности при чтении текста романа вы испытывали? Преодолевали ли их? Как? Что показалось интересным? Неинтересным? Что запомнилось больше всего?

Анализ романа «Обломов»

Роман начинается с показа утра героя — Ильи Ильича Обломова. Автор подробно описывает внешний вид, характерные черты человека, который в течение нескольких часов никак не может встать с дивана. С момента пробуждения его тревожат два «несчастья»: во-первых, пришло письмо от управляющего о падении ежегодного дохода с родового имения, а во-вторых, хозяин дома требует, чтобы Обломов съехал с нанимаемой квартиры. Гончаров выстраивает сюжет романа таким образом, что именно эти перемены в жизни определяют все последующие события произведения и его финал.

Конечно, вы заметили, что герой не способен к активным, самостоятельным действиям, поэтому он не может отвести угрозу, нависшую над его спокойным, сонным существованием. Обломов всё утро пытается написать письмо в деревню, однако, оказывается, от волнения не в состоянии изложить свои мысли. И ничего предпринять и решить относительно переезда герой тоже не может, по-детски желая, чтобы всё устроилось само собой. Возникает вопрос: Обломов один такой особенный человек или представляет собой распространённый социально-психологический тип?

Сложность идеи романа состоит в том, что для его понимания нужно и сочувственно отнестись к герою, и серьёзно проанализировать историческую ситуацию того времени в России. Кроме того, для ещё более глубокого постижения смысла произведения следует обратиться к его вневременному пласту и вечным вопросам, в нём поднимаемым.

Автор подробно описывает в главе «Сон Обломова» детство героя, его юность, социальную среду и атмосферу, в которой рос Илюша Обломов. После этого описания читателю становятся во многом понятными происхождение и причины его жизненной апатии. Например, в этой главе приводится эпизод, когда вся семья Обломовых коротает длинный зимний деревенский вечер и Илья Иванович, отец маленького Ильи Ильича, говорит: «То ли бы дело, если б каждый день как вчера, вчера как завтра!..» Эти слова выражают мечту обломовцев, впитанную с детства и Ильёй, о непрерывности одинаковых благодатных для них дней. Мечта эта разрушается движением современной герою жизни, в романе ясно показано, как распадается связь времён, пусть времена и связаны не по-гамлетовски, а по-обломовски.

Роман начинается с описания событий настоящего времени, затем следует рассказ о прошлой жизни, далее — проблеск будущего: Штольц пробуждает героя от спячки. В жизни Обломова появляется Ольга Ильинская, и между ними возникает любовь. Друг и возлюблен-

ная словно протягивают Обломову руки из завтрашнего дня, стремясь возродить его своей дружбой и любовью. Возможно, мысль Гончарова в том и состоит, что только Обломов как личность, с его «голубиной душой» и высокой жадой жизни в любви и мире, мог соединить времена: идиллическое прошлое, практичное настоящее и неизвестное будущее. Однако этому не суждено было осуществиться, и воспрепятствовали Обломову, казалось бы, жизненные обстоятельства: падение дохода с имения не позволило герою сделать брачное предложение Ольге Ильинской, а переезд на Выборгскую сторону привёл к женитьбе на Агафье Матвеевне и безвременной смерти.

Для понимания смысла романа важно увидеть не только внешние причины случившегося, но и отражение в них, с одной стороны, глубоких социально-исторических процессов, происходящих в России описываемого периода, а с другой стороны, русских национальных особенностей. Посмотрите, в каких ключевых эпизодах произносится слово «обломовщина»: Штольцем в разговоре-споре с героем, самим Обломовым при расставании с Ольгой и в конце романа в беседе Штольца с литератором. Произнесение этого слова-термина словно бы отмечает разные грани явления: личную, социально-психологическую, национальную. Обратите особое внимание и на глубокие национальные корни обломовщины: героя зовут Илья Ильич, что служит своего рода указанием на родовую преемственность характера, а его отца — Илья Иванович, где отчество образовано от древнейшего русского имени.



Проанализируйте фрагмент романа.

Комната, где лежал Илья Ильич, с первого взгляда казалась прекрасно убранною. Там стояло бюро красного дерева, два дивана, обитые шёлковой материею, красивые ширмы с вышитыми небывалыми в природе птицами и плодами. Были там шёлковые занавесы, ковры, несколько картин, бронза, фарфор и множество красивых мелочей.

Но опытный глаз человека с чистым вкусом одним беглым взглядом на всё, что тут было, прочёл бы только желание кое-как соблюсти *decoium* неизбежных приличий, лишь бы отделаться от них. Обломов хлопотал, конечно, только об этом, когда убирал свой кабинет. Утончённый вкус не удовлетворялся бы этими тяжёлыми, неграциозными стульями красного дерева, шаткими этажерками. Задок у одного дивана оселся вниз, наклеенное дерево местами отстало.

Точно тот же характер носили на себе и картины, и вазы, и мелочи.

Сам хозяин, однако, смотрел на убранство своего кабинета так холодно и рассеянно, как будто спрашивал глазами: «Кто сюда натащил и наставил всё это?» От такого холодного воззрения Обломова на свою собственность, а может быть, и ещё от более холодного воззрения на тот же предмет слуги его, Захара, вид кабинета, если осмотреть там всё повнимательнее, поражал господствующею в нём запущенностью и небрежностью.

По стенам, около картин, лепилась в виде фестонов паутина, напитанная пылью; зеркала, вместо того чтоб отражать предметы, могли бы служить скорее скрижалями для записывания на них по пыли каких-нибудь заметок на память. Ковры были в пятнах. На диване лежало забытое полотенце; на столе редкое утро не стояла не убранная от вчерашнего ужина тарелка с солонкой и с обглоданной косточкой да не валялись хлебные крошки.

Если б не эта тарелка, да не прислонённая к постели только что выкуренная трубка, или не сам хозяин, лежащий на ней, то можно было бы подумать, что тут никто не живёт — так всё запылилось, полиняло и вообще лишено было живых следов человеческого присутствия. На этажерках, правда, лежали две-три развёрнутые книги, валялась газета, на бюро стояла и чернильница с перьями; но страницы, на которых развёрнуты были книги, покрылись пылью и пожелтели; видно, что их бросили давно; номер газеты был прошлогодний, а из чернильницы, если обмакнуть в неё перо, вырвалась бы разве только с жужжаньем испуганная муха.

1. Какие черты характера Обломова отражает интерьер? Проиллюстрируйте свой ответ примерами из данного фрагмента.
2. О каких противоречиях личности Обломова свидетельствует данное описание? Докажите свою точку зрения. Для доказательства выделите в тексте эпитеты. Какие закономерности в использовании эпитетов вы заметили? Как указанная вами антитеза развивается на протяжении романа?
3. Какие значимые подробности (детали) кажутся вам наиболее важными в данном фрагменте? Почему именно эти? Объясните их роль.
4. Какие цвета присутствуют в описании? Сделайте вывод из проведённого наблюдения.
5. Описаны ли в данном фрагменте звуки и запахи? Раскройте свою позицию.
6. Согласны ли вы с мнением исследователя Е. В. Краснова об особенностях изображения мира вещей у Гончарова?



«...Уравнивание, тесная связь, единство человека и окружающего мира. Это обусловлено особым чувством неразделённости природы и человека, макро- и микрокосмоса, одушевлённого и неодушевлённого. <...> Человек в этом случае оказывается неразрывно связанным с миром природы, с миром окружающих вещей, становится частью этого мира.

Всё во Вселенной живёт единой, согласованной жизнью, как части одного целого. Поэтому-то предметы обстановки, отдельные детали внешности, животные так же важны писателю, как переживания, мысли и чувства персонажей. Гончаров смотрит на жизнь „недифференцированным“ взглядом, захватывая и главное, и второстепенное, равняя их. Не человек опускается до уровня бессловесной твари, мебели... а наоборот, мелочи быта поднимаются до человека. Человек слит с окружающей действительностью, отражается в ней, а она — в нём».



Обоснуйте свою позицию. Если вы интересуетесь изобразительным искусством, расскажите, какому направлению в живописи присущи указанные особенности. Что это наблюдение привносит в понимание авторского замысла романа?



Сопоставьте описание кабинета Обломова с описанием комнаты Плюшкина. Чем похожи описания? Попробуйте выяснить причины схожести. Чем различаются описания? Какой вывод об особенностях стиля авторов можно сделать? Спланируйте свою работу по выполнению задания: выделите параметры, по которым следует сопоставить фрагменты (общее впечатление, вызванное описанием; художественные детали, использованные авторами; особенности изобразительно-выразительных средств; ритмическая организация фрагментов; чьими глазами читатель видит интерьеры и т. д.). Внимательно читайте тексты, подчёркивайте ключевые слова.



Из сеней он попал в комнату, тоже тёмную, чуть-чуть озарённую светом, выходявшим из-под широкой щели, находившейся внизу двери. Отворивши эту дверь, он наконец очутился в свету и был поражён представшим беспорядком. Казалось, как будто в доме происходило мытьё полов и сюда на время нагромодили всю мебель. На одном столе стоял даже сломанный стул, и рядом с ним часы с остановившимся маятником, к которому паук уже приладил паутину.

Тут же стоял прислонённый боком к стене шкаф с старинным серебром, графинчиками и китайским фарфором. На бюро, выложенном перламутровой мозаикой, которая местами уже выпала и оставила после себя одни жёлтенькие желобки, наполненные клеем, лежало множество всякой всячины: куча исписанных мелко бумажек, накрытых мраморным позеленевшим прессом с яичком наверху, какая-то старинная книга в кожаном переплёте с красным обрезом, лимон, весь высохший, ростом не более лесного ореха, отломленная ручка кресел, рюмка с какою-то жидкостью и тремя мухами, накрытая письмом, кусочек сургучика, кусочек где-то поднятой тряпки, два пера, запачканные чернилами, высохшие, как в чахотке, зубочистка, совершенно пожелтевшая, которою хозяин, может быть, ковырял в зубах своих ещё до нашествия на Москву французов.

По стенам навешано было весьма тесно и бестолково несколько картин: длинный пожелтевший гравюр какого-то сражения, с огромными барабанами, кричащими солдатами в треугольных шляпах и тонущими конями, без стекла, вставленный в раму красного дерева с тоненькими бронзовыми полосками и бронзовыми же кружками по углам. В ряд с ними занимала полстены огромная почерневшая картина, писанная масляными красками, изображавшая цветы, фрукты, разрезанный арбуз, кабанью морду и висевшую головою вниз утку. С середины потолка висела люстра в холстинном мешке, от пыли сделавшаяся похожей на шёлковый кокон, в котором сидит червяк. В углу комнаты была навалена на полу куча того, что погрubbее и что недостойно лежать на столах. Что именно находилось в куче, решить было трудно, ибо пыли на ней было в таком изобилии, что руки всякого касавшегося становились похожими на перчатки; заметнее прочего высывался оттуда отломленный кусок деревянной лопаты и старая подошва сапога. Никак бы нельзя было сказать, чтобы в комнате сей обитало живое существо, если бы не возвещал его пребывание старый, поношенный колпак, лежавший на столе.



Можно ли сделать вывод о традициях Гоголя в творчестве Гончарова? Обоснуйте свою точку зрения.



1. Проанализируйте фрагмент романа.

Прочитайте описание портрета Обломова. Как он характеризует героя? О каких противоречиях личности свидетельствует? Иллюстрируйте свой ответ примерами из текста.

Это был человек лет тридцати двух-трёх от роду, среднего роста, приятной наружности, с тёмно-серыми глазами, но с отсутствием вся-

кой определённой идеи, всякой сосредоточенности в чертах лица. Мысль гуляла вольной птицей по лицу, порхала в глазах, садилась на полуотворённые губы, пряталась в складках лба, потом совсем пропадала, и тогда во всём лице теплился ровный свет беспечности. С лица беспечность переходила в позы всего тела, даже в складки шлафрока.

Иногда взгляд его помрачался выражением будто усталости или скуки; но ни усталость, ни скука не могли ни на минуту согнать с лица мягкость, которая была господствующим и основным выражением, не лица только, а всей души; а душа так открыто и ясно светилась в глазах, в улыбке, в каждом движении головы, руки. И поверхностно наблюдательный, холодный человек, взглянув мимоходом на Обломова, сказал бы: „Добряк должен быть, простота!“ Человек поглубже и посимпатичнее, долго вглядываясь в лицо его, отошёл бы в приятном раздумье, с улыбкой.

Цвет лица у Ильи Ильича не был ни румяный, ни смуглый, ни положительно бледный, а безразличный или казался таким, может быть, потому, что Обломов как-то обрюзг не по летам: от недостатка ли движения или воздуха, а может быть, того и другого. Вообще же тело его, судя по матовому, чересчур белому цвету шеи, маленьких пухлых рук, мягких плеч, казалось слишком изнеженным для мужчины.

Движения его, когда он был даже встревожен, сдерживались также мягкостью и не лишённою своего рода грации ленью. Если на лицо набегала из души туча заботы, взгляд туманился, на лбу являлись складки, начиналась игра сомнений, печали, испуга; но редко тревога эта застывала в форме определённой идеи, ещё реже превращалась в намерение. Вся тревога разрешалась вздохом и замирала в апатии или в дремоте.

Как шёл домашний костюм Обломова к покойным чертам лица его и к изнеженному телу! На нём был халат из персидской материи, настоящий восточный халат, без малейшего намёка на Европу, без кистей, без бархата, без талии, весьма поместительный, так что и Обломов мог дважды завернуться в него. Рукава, по неизменной азиатской моде, шли от пальцев к плечу всё шире и шире. Хотя халат этот и утратил свою первоначальную свежесть и местами заменил свой первобытный, естественный лоск другим, благоприобретённым, но всё ещё сохранял яркость восточной краски и прочность ткани.

Халат имел в глазах Обломова тьму неоценённых достоинств: он мягок, гибок; тело не чувствует его на себе; он, как послушный раб, покоряется самомалейшему движению тела.

Обломов всегда ходил дома без галстука и без жилета, потому что любил простор и приволье. Туфли на нём были длинные, мягкие

и широкие; когда он, не глядя, опускал ноги с постели на пол, то непременно попадал в них сразу.

Выделите в тексте метафоры и сравнения. Раскройте их роль. Объясните, почему именно эти изобразительно-выразительные средства преобладают в описании внешности героя.

Какие художественные детали портрета вы считаете наиболее важными? Почему? Какие из них, по-вашему, имеют аллегорический смысл? Раскройте его и свяжите с содержанием романа.



2. Какая художественная деталь, значимая для создания образа Обломова, встречается и в романе «Евгений Онегин» при размышлении автора о возможной судьбе Ленского? Объясните указанное совпадение.



XXXVII

Быть может, он для блага мира
Иль хоть для славы был рождён;
Его умолкнувшая лира
Гремучий, непрерывный звон
В веках поднять могла. Поэта,
Быть может, на ступенях света
Ждала высокая ступень.
Его страдальческая тень,
Быть может, унесла с собою
Святую тайну, и для нас
Погиб животворящий глас,
И за могильною чертою
К ней не домчится гимн времён,
Благословение племён.

XXXVIII. XXXIX

А может быть и то: поэта
Обыкновенный ждал удел.
Прошли бы юношества лета:
В нём пыл души бы охладел.
Во многом он бы изменился,
Расстался б с музами, женился,
В деревне, счастлив и рогат,
Носил бы стёганный халат;
Узнал бы жизнь на самом деле,

Подагру б в сорок лет имел,
Пил, ел, скучал, толстел, хирел,
И наконец в своей постеле
Скончался б посреди детей,
Плаксивых баб и лекарей.

А. С. Пушкин.
«Евгений Онегин»



Прочитайте стихотворение поэта пушкинской поры Н. М. Языкова, которого некоторые литературоведы рассматривают в качестве прототипа Обломова. Что даёт основание для подобного утверждения? Разделяете ли вы эту точку зрения? Докажите свою позицию.



К халату

Как я люблю тебя, халат!
Одежда праздности и лени,
Товарищ тайных наслаждений
И поэтических отрад!
Пуškai служителям Арёя
Мила их тесная ливрея;
Я волен телом, как душой.
От века нашего заразы,
От жизни бранной и пустой
Я исцелён — и мир со мной:
Царей проказы и приказы
Не портят юности моей —
И дни мои, как я в халате,
Стократ пленительнее дней
Царя, живущего не к state.

Ночного неба президент,
Луна сияет золотая;
Уснула суетность мирская —
Не дремлет мыслящий студент:
Окутан авторским халатом,
Презрев слепого света шум,
Смеётся он, в восторге дум,
Над современным Геростратом.
Ему не видятся в мечтах
Кинжалы Занда иль Лувеля,

И наша слава-пустомеля
Душе возвышенной — не страх.
Простой чубук в его устах,
Пред ним, уныло догорая,
Стоит свеча невосковая;
Небрежно, гордо он сидит
С мечтами гения живого —
И терпеливого портного
За свой халат благодарит!

Н. М. Языков, 1823



Если вас заинтересовало творчество Языкова, подготовьте сообщение о нём. Подбирая материалы из книг или Интернета, выделяйте наиболее, на ваш взгляд, важное. Продумайте ваше выступление перед одноклассниками: что в жизни и творчестве Языкова могло бы их заинтересовать? Что является важным для изучения литературы? Обязательно проанализируйте своё выступление и выясните мнения одноклассников о вашем сообщении. Если в выступлении были недочёты, объясните себе их причины и продумайте план их устранения.



1. Перечитайте тексты учебника об И. А. Гончарове и об истории создания романа «Обломов». Найдите в них характеристику времени, отображённого в романе. Дополните эту характеристику информацией, найденной самостоятельно в справочной литературе или Интернете. Сформулируйте важнейшие особенности исторической ситуации в России 40–50-х годов XIX века. Докажите, опираясь на текст, что в романе «Обломов» отражена именно эта эпоха.



2. Какие ещё периоды в истории России XIX века можно назвать переходными? Почему? В каких известных вам произведениях отражаются эти исторические периоды? В чём эти произведения можно сопоставить с романом «Обломов»?



3. Проанализируйте фрагмент романа — главу «Сон Обломова». Работу над фрагментом можно проделать в форме научно-практической конференции. Распределите вопросы, проведите самостоятельное мини-исследование. Подготовьте доклад и выступите с ним на конференции. Обязательно выберите ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.

Цель конференции — на основе проведённых наблюдений над текстом объяснить, почему «Сон Обломова» Гончаров назвал «увертюрой всего романа».

Проблемные вопросы мини-исследований:

1. С какой целью писатели изображают сон героя? Дайте развёрнутый ответ, отметьте разные функции сна. Иллюстрируйте свой ответ примерами из известных вам произведений литературы.
2. Почему эта глава имеет название?
3. Можно ли «Сон...» считать традиционной предысторией героя литературного произведения?
4. Однообразна ли в действительности жизнь в Обломовке? Почему автор подчёркивает её цикличность?
5. Каково значение мотивов сна и смерти в этой главе?
6. Какие образы героев в этой главе представляются вам наиболее важными? Почему?
7. Меняется ли настроение автора и его отношение к изображаемому на протяжении главы «Сон Обломова»? Подтвердите свою точку зрения примерами из текста.
8. Как в этой главе решается проблема воспитания? Почему в ней упоминаются Скотинины и Простаковы?
9. Какова роль сказочных и басенных мотивов в «Сне Обломова»?
10. Объясните на основе анализа текста, что имел в виду Н. А. Некрасов, автор одного из первых отзывов на «Сон Обломова», когда метафорически называл произведение Гончарова «художественным совершенством» его «**пера-кисти**».
11. Согласны ли вы с позицией В. Г. Короленко: Гончаров «мысленно отрицал „обломовщину“, но внутренне любил её бессознательно глубокой любовью»? Обоснуйте свою точку зрения.



4. Прочитайте фрагмент романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Чем похожа «деревня, где скучал Евгений», на Обломовку? Чем отличается? Именно это сопоставление позволит вам увидеть важнейшую особенность детства Обломова, определившую его жизненные идеалы и дальнейшую судьбу.



XXXVI. XXXVII

А что ж Онегин? Кстати, братья!
Терпенья вашего прошу:
Его вседневные занятия
Я вам подробно опишу.
Онегин жил анахоретом;
В седьмом часу вставал он летом

И отправлялся налегке
К бегущей под горой реке;
Певцу Гюльнары подражая,
Сей Геллеспонт переплывал,
Потом свой кофе выпивал,
Плохой журнал перебирая,
И одевался...

XXXVIII. XXXIX

Прогулки, чтение, сон глубокий,
Лесная тень, журчанье струй,
Порой белянки черноокой
Младой и свежий поцелуй,
Узде послушный конь ретивый,
Обед довольно прихотливый,
Бутылка светлого вина,
Уединенье, тишина:
Вот жизнь Онегина святая;
И нечувствительно он ей
Предался, красных летних дней
В беспечной неге не считая,
Забыв и город, и друзей,
И скуку праздничных затей.

XLIII

В глуши что делать в эту пору?
Гулять? Деревня той порой
Невольно докучает взору
Однообразной наготой.
Скакать верхом в степи суровой?
Но конь, притупленной подковой
Неверный зацепляя лёд,
Того и жди, что упадёт.
Сиди под кровлею пустынной,
Читай: вот Прадт, вот W. Scott.
Не хочешь? — поверяй расход,
Сердись иль пей, и вечер длинный
Кой-как пройдёт, и завтра тож,
И славно зиму проведёшь.



Однако ни детство, ни дальнейшие обстоятельства его пребывания в Петербурге не дают полного объяснения характера Обломова и его совершенного бездействия. Так, героя в первый описанный в романе день посещают разные люди. Трое из них представляют собой и своими занятиями возможные для Обломова варианты жизненной стези (светская жизнь, служба и литераторство), двое воплощают собой крайние типы отношения к жизни и людям. Чиновник Алексеев — тупую покорность всему и всем, а чиновник Тарантьев — постоянную агрессию. Обломов равнодушен к демонстрируемым посетителями вариантам судьбы, а быть смиренным или наглым он не может, поскольку являет собой человека прекрасной души — доброго и незлобивого. Гончаров подводит читателя к пониманию того, что поднять Обломова с дивана способна лишь большая перемена в жизни, высокая цель, поэтому вводит в действие романа приятеля Ильи Ильича — Андрея Ивановича Штольца и чистую, чудную девушку, которую полюбит герой, — Ольгу Ильинскую.



1. Восстановите фамилии героев романа, пропущенные в критической статье исследовательницы Е. А. Краснощёковой.



Парад гостей перед возлежащим на постели Обломовым нарочито упорядочен: персонажи сменяют друг друга в строгом порядке, как в классицистской пьесе... Гости — по сути «внесюжетные персонажи», заменяющие собой описание «среды»... ..Светский успех (_____), чиновничья карьера (_____), игра в «обличительство» (_____). <...> Приятели Обломова (_____ и _____) своего рода «двойники» героя... Неспособность Обломова к действию повторена и в (_____) — «человеке без поступков», и в (_____), который «мастер был только говорить... но как только нужно было двинуть пальцем, тронуться с места — словом, применить им же созданную теорию к делу и дать ему практический ход, оказать распорядительность, быстроту — он был совсем другой человек: тут его не хватало».



2. Представьте, что вам необходимо дописать эту статью. Ответьте на приведённые ниже вопросы и оформите ответы в виде продолжения статьи.

1. Почему так много гостей приходит к Обломову? Почему все они хотят поднять героя с дивана?

2. Какие средства психологизма использует Гончаров для создания образов этих героев? Иллюстрируйте свой ответ цитатами из текста.
 3. Есть ли что-то общее между этими персонажами? Какие композиционные особенности глав II–V части первой романа помогают сравнить героев? Как результат проведённого вами сравнения помогает осознать одну из главных авторских идей романа?
 4. Есть ли общие черты у Обломова и его посетителей? Обоснуйте свою точку зрения.
 5. Объясните аллегорический смысл фразы, которую Обломов адресует гостям: «Не подходите, не подходите! Вы с холода!»
 6. Какие сцены из «Мёртвых душ» Н. В. Гоголя напоминает «парад гостей» Обломова? Сделайте вывод из данного наблюдения.
3. Выполните задание, аналогичное заданию 1, и статья Е. А. Краснощёковой будет завершена.



Авторская мысль, вызвавшая к жизни «демонстрацию» гостей и приятелей, с резкой прямоотой прозвучала в одной из позднейших реплик (_____): «Да я ли один? Смотри: Михайлов, Петров, Семёнов, Степанов... не пересчитаешь, наше имя легион!»



1. Проанализируйте фрагмент романа — первое появление Штольца, сопровождающееся открытой авторской характеристикой героя. Сформулируйте жизненные принципы Штольца. Какие из них он действительно реализует в ходе развития действия романа, от каких отступает? Почему? Как в этом проявляется авторская позиция?

Как в организме нет у него ничего лишнего, так и в нравственных отправлениях своей жизни он искал равновесия практических сторон с тонкими потребностями духа. Две стороны шли параллельно, перекрещиваясь и перевиваясь на пути, но никогда не запутываясь в тяжёлые, неразрешимые узлы. <...>

Он шёл твёрдо, бодро, жил по бюджету, стараясь тратить каждый день, как каждый рубль, с ежеминутным, никогда не дремлющим контролем издержанного времени, труда, сил души и сердца.

Кажется, и печалью и радостью он управлял, как движением рук, как шагами ног или как обращался с дурной и хорошей погодой.

Он распускал зонтик, пока шёл дождь, то есть страдал, пока длилась скорбь, да и страдал без робкой покорности, а больше с досадой, с гордостью, и переносил терпеливо только потому, что причину всякого страдания приписывал самому себе, а не вешал, как кафтан, на чужой гвоздь. <...>

Простой, то есть прямой, настоящий взгляд на жизнь — вот что было его постоянною задачею...

«Мудрено и трудно жить просто!» — говорил он часто себе и то-ропливыми взглядами смотрел, где криво, где косо, где нить шнурка жизни начинает завёртываться в неправильный, сложный узел. <...>

Мечте, загадочному, таинственному не было места в его душе. То, что не подвергалось анализу опыта, практической истины, было в глазах его оптический обман, то или другое отражение лучей и красок на сетке органа зрения или же, наконец, факт, до которого ещё не дошла очередь опыта. <...>

Так же тонко и осторожно, как за воображением, следил он за сердцем. Здесь, часто оступаясь, он должен был сознаваться, что сфера сердечных отравлений была ещё *terra incognita*. <...>

— Страсти, страсти всё оправдывают, — говорили вокруг него, — а вы в своём эгоизме бережёте только себя: посмотрим, для кого.

— Для кого-нибудь да берегу, — говорил он задумчиво, как будто глядя вдаль, и продолжал не верить в поэзию страстей, не восхищался их бурными проявлениями и разрушительными следами, а всё хотел видеть идеал бытия и стремлений человека в строгом понимании и отпавлении жизни.



2. Согласны ли вы с мнением литературоведов (П. Вайля и А. Гениса): «Обломова Гончаров показывает, а о Штольце рассказывает», «Штольца можно пересказать, Обломова — ни в коем случае»? Обоснуйте свою точку зрения.



3. Как характеризует Штольца его отношение к Обломову?

...В нём дороже всякого ума: честное, верное сердце! <...> Он падал от толчков, охлаждался, заснул, наконец, убитый, разочарованный, потеряв силу жить, но не потерял честности и верности. Ни одной фальшивой ноты не издало его сердце, не пристало к нему грязи. Не обольстит его никакая нарядная ложь, и ничто не совлечёт на фальшивый путь; пусть волнуется около него целый океан дряни, зла, пусть весь мир отравится ядом и пойдёт навыорот — никогда Обломов не поклонится идолу лжи... ..Таких людей мало; они редки; это перлы в толпе!

Отвечая на вопрос, обратите внимание не только на содержание высказывания Штольца, но и на его речевое оформление.



4. Согласны ли вы с утверждением Л. С. Гейро: «За Штольцем не стоит многовековой уклад, ему не сопутствуют ни предания, ни традиции, ему не свойственны сомнения и не присущи противоречия. Это человек без прошлого»? Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы примерами из текста романа. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



5. Можно ли назвать Чичикова предшественником Обломова? Обоснуйте свою точку зрения. Это задание можно выполнить письменно или устно (по вашему выбору).



6. С кем из критиков в оценке образа Ольги Ильинской вы согласны? Обоснуйте свою точку зрения.



«Ольга, по своему развитию, представляет высший идеал, какой только может теперь русский художник вызвать из теперешней русской жизни» (Н. А. Добролюбов).

«Она сближается с ним [Обломовым] из любопытства, нравится ему от нечего делать... Гончаров отдал большую долю интриги комическому элементу. Его бесподобная, насмешливая, бойкая Ольга с первых минут сближения видит все смешные особенности героя, но обманывается только в своих расчётах на твёрдые основы характера Обломова» (А. В. Дружинин).

«Ольга — одна из русских миссионерок... В ней не желание пострадать, а чувство долга. Для неё любовь есть жизнь, а жизнь есть долг. Миссия у неё скромная — разбудить спящую душу... Влюбилась она не в Обломова, а в свою мечту» (И. Ф. Анненский).



Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию или конференцию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы, то есть подтверждены примерами из текста романа. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



7. Проанализируйте фрагмент романа — сцену свидания Обломова и Ольги.

Обломов пошёл в обход, мимо горы, с другого конца вошёл в ту же аллею и, дойдя до середины, сел в траве, между кустами, и ждал.

«Она пройдёт здесь, — думал он, — я только погляжу незаметно, что она, и удалюсь навсегда».

Он ждал с замирающим сердцем её шагов. Нет, тихо. Природа жила деятельною жизнью; вокруг кипела невидимая, мелкая работа, а всё, казалось, лежит в торжественном покое.

Между тем в траве всё двигалось, ползало, суетилось. Вон муравьи бегут в разные стороны так хлопотливо и суетливо, сталкиваются, разбегаются, торопятся, всё равно как посмотреть с высоты на какой-нибудь людской рынок: те же кучки, та же толкотня, так же гомозится народ.

Вот шмель жужжит около цветка и вползает в его чашечку; вот мухи кучей лепятся около выступившей капли сока на трещине липы; вот птица где-то в чаще давно всё повторяет один и тот же звук, может быть, зовёт другую.

Вот две бабочки, вертятся друг около друга в воздухе, опрометью, как в вальсе, мчатся около древесных стволов. Трава сильно пахнет; из неё раздаётся неумолкаемый треск...

«Какая тут возня! — думал Обломов, вглядываясь в эту суету и вслушиваясь в мелкий шум природы. — А снаружи так всё тихо, покойно!..»

А шагов всё не слышать. Наконец, вот... «Ох! — вздохнул Обломов, тихонько раздвигая ветви. — Она, она... Что это? плачет! Боже мой!»

Ольга шла тихо и утирала платком слёзы; но едва оботрёт, являются новые. Она стыдится, глотает их, хочет скрыть даже от деревьев и не может. Обломов не видал никогда слёз Ольги; он не ожидал их, и они будто обожгли его, но так, что ему от того было не горячо, а тепло.

Он быстро пошёл за ней.

— Ольга, Ольга! — нежно говорил он, следуя за ней.

Она вздрогнула, оглянулась, поглядела на него с удивлением, потом отвернулась и пошла дальше.

Он пошёл рядом с ней.

— Вы плачете? — сказал он.

У ней слёзы полились сильнее. Она уже не могла удержать их и прижала платок к лицу, разразилась рыданием и села на первую скамью.

— Что я наделал! — шептал он с ужасом, взяв её руку и стараясь оторвать от лица.

— Оставьте меня! — проговорила она. — Уйдите! Зачем вы здесь? Я знаю, что я не должна плакать: о чём? Вы правы: да, всё может случиться.

— Что делать, чтоб не было этих слёз? — спрашивал он, став перед ней на колени. — Говорите, приказывайте: я готов на всё...

— Вы сделали, чтоб были слёзы, а остановить их не в вашей власти... Вы не так сильны! Пустите! — говорила она, махая себе платком в лицо.

1. Расскажите, что именно вызвало слёзы у Ольги.
2. Найдите в тексте следующие средства психологизма и раскройте их роль в данном фрагменте романа: пейзаж, внутренний монолог, речевая характеристика.
3. Какая художественная деталь трижды используется автором в данном фрагменте? Какова аллегорическая роль этой детали?
4. Как в данном фрагменте воплощена ведущая для романа антитеза: движение — покой? Какое значение она имеет для воплощения характеров героев и выражения авторской позиции?
5. Прошли ли герои «испытание любовью»? Обоснуйте свою точку зрения.



8. Проанализируйте фрагмент романа — письмо Обломова Ольге.



«Вам странно, Ольга Сергеевна (писал он), вместо меня самого получить это письмо, когда мы так часто видимся. Прочитайте до конца, и вы увидите, что мне иначе поступить нельзя. <...>

Послушайте, без всяких намёков, скажу прямо и просто: вы меня не любите и не можете любить. <...> Вам нельзя, а мне можно и должно знать, где истина, где заблуждение, и на мне лежит обязанность предостеречь того, кто ещё не успел узнать этого. И вот я предостерегаю вас: вы в заблуждении, оглянитесь!

Пока между нами любовь появилась в виде лёгкого, улыбающегося видения, пока она звучала в *Casta diva*, носилась в запахе сиреневой ветки, в невысказанном участии, в стыдливом взгляде, я не доверял ей, принимая её за игру воображения и шёпот самолюбия. Но шалости прошли; я стал болен любовью, почувствовал симптомы страсти...

Я сказал вам, что люблю вас, вы ответили тем же — слышите ли, какой диссонанс звучит в этом? Не слышите? <...>

Я только хочу доказать вам, что ваше настоящее *люблю* не есть настоящая любовь, а будущая; это только бессознательная потребность любить, которая, за недостатком настоящей пищи, за отсутствием огня, горит фальшивым, негреющим светом, высказывается иногда у женщин в ласках к ребёнку, к другой женщине, даже просто в слезах или в истерических припадках. Мне с самого начала следовало бы строго сказать вам: „Вы ошиблись, перед вами не тот, кого вы ждали, о ком мечтали. Погодите, он придёт, и тогда вы очнётесь; вам будет досадно и стыдно за свою ошибку, а мне эта досада и стыд сделают боль“, — вот что следовало бы мне сказать вам, если б я от природы был попрозорливее умом и пободрее душой, если б, наконец, был искреннее... <...>

Теперь, без вас, совсем не то: ваших кротких глаз, доброго, хорошенького личика нет передо мной; бумага терпит и молчит, и я пишу покойно (лгу): *мы не увидимся больше* (не лгу).

Другой бы прибавил: *пишу и обливаюсь слезами*, но я не рисуюсь перед вами, не драпируюсь в свою печаль, потому что не хочу усиливать боль, растравлять сожаление, грусть. <...> Я говорю это, прощаясь, как прощаются с добрым другом, отпуская его в далёкий путь. <...>

Многие бы удивились моему поступку: отчего бежит? скажут; другие будут смеяться надо мной: пожалуй, я и на то решаюсь. Уж если я решаюсь не видаться с вами, значит, на всё решаюсь.

В своей глубокой тоске немного утешаюсь тем, что этот коротенький эпизод нашей жизни мне оставит навсегда такое чистое, благоуханное воспоминание, что одного его довольно будет, чтоб не погрузиться в прежний сон души, а вам, не принеся вреда, послужит руководством в будущей, нормальной любви. Прощайте, ангел, улетайте скорее, как испуганная птичка улетаёт с ветки, где села ошибкой, так же легко, бодро и весело, как она, с той ветки, на которую сели невзначай!»

Обломов с одушевлением писал: перо летало по страницам. Глаза сияли, щёки горели. Письмо вышло длинно, — как все любовные письма: любовники страх как болтливы.



1. Каким предстаёт герой в этом письме? Дайте развёрнутый ответ, опираясь на текст.
2. Что такое *Casta diva* и о какой ветке сирени идёт речь в письме? О каких эпизодах взаимоотношений с Ольгой напоминают герою эти образы?
3. В каких ещё произведениях русской литературы письма героев являются средством их психологической характеристики? Расскажите, какую роль сыграли эти письма в развитии действия.



9. Сопоставьте письмо Обломова Ольге и ответ Онегина на письмо Татьяны.



...И вспомнил он Татьяны милой
И бледный цвет и вид унылый;
И в сладостный, безгрешный сон
Душою погрузился он.
Быть может, чувствий пыл старинный
Им на минуту овладел;
Но обмануть он не хотел
Доверчивость души невинной. <...>

...И молвил: «Вы ко мне писали,
Не отпирайтесь. Я прочёл
Души доверчивой признанья,
Любви невинной излиянья;
Мне ваша искренность мила;
Она в волненье привела
Давно умолкнувшие чувства;
Но вас хвалить я не хочу;
Я за неё вам отплачу
Признаньем также без искусства;
Примите исповедь мою:
Себя на суд вам отдаю.
Когда бы жизнь домашним кругом
Я ограничить захотел;
Когда б мне быть отцом, супругом
Приятный жребий повелел;
Когда б семейственной картиной
Пленился я хоть миг единый, —
То, верно б, кроме вас одной,
Невесты не искал иной. <...>
Но я не создан для блаженства;
Ему чужда душа моя;
Напрасны ваши совершенства:
Их вовсе не достоин я. <...>
Таков я. И того ль искали
Вы чистой, пламенной душой,
Когда с такою простотой,
С таким умом ко мне писали?
Ужели жребий вам такой
Назначен строгою судьбой?

Мечтам и годам нет возврата;
Не обновлю души моей...
Я вас люблю любовью брата
И, может быть, ещё нежней.
Послушайте ж меня без гнева:
Сменит не раз младая дева
Мечтами лёгкие мечты;
Так деревцо свои листы
Меняет с каждою весною.
Так, видно, небом суждено.
Полюбите вы снова: но...
Учитесь властвовать собою;
Не всякий вас, как я, поймёт;
К беде неопытность ведёт».



1. Укажите схожие мотивы и образы в данных текстах. Сделайте вывод из своих наблюдений.
2. Онегин называет свой ответ исповедью, автор употребляет слово «проповедовал»... Исповедью или проповедью является письмо Обломова? Обоснуйте свою точку зрения, опираясь на текст.
3. Объясните, о какой именно жертве говорит Добролюбов: «Но Ольга захотела, чтоб он перед женитьбой устроил дела по имению; это уже была жертва, и он, конечно, этой жертвы не совершил». Согласны ли вы с критиком? Обоснуйте свою позицию.



1. Как соотносится с «мечтой обломовцев» следующая авторская характеристика Штольца: «Он говорил, что „нормальное назначение человека — прожить четыре времени года, то есть четыре возраста, без скачков и донести сосуд жизни до последнего дня, не пролив ни одной капли напрасно, и что ровное и медленное горение огня лучше бурных пожаров, какая бы поэзия ни пылала в них”. В заключение прибавлял, что он „был бы счастлив, если б удалось ему на себе оправдать своё убеждение, но что достичь этого он не надеется, потому что это очень трудно”»? Почему антагонист Обломова разделяет «мечту обломовцев»? Объясните данное противоречие, аргументируя свою точку зрения примерами из текста романа. Задание можно выполнить письменно или устно (по вашему выбору). В случае устного выполнения возможна работа в паре.



2. Проанализируйте фрагмент романа.

— А этот ребёнок — мой сын! Его зовут Андреем, в память о тебе! — досказал Обломов разом и покойно перевёл дух, сложив с себя бремя откровенности.

Теперь Штольц изменился в лице и ворочал изумлёнными, почти бессмысленными глазами вокруг себя. Перед ним вдруг «отверзлась бездна», воздвиглась «каменная стена», и Обломова как будто не стало, как будто он пропал из глаз его, провалился, и он только почувствовал ту жгучую тоску, которую испытывает человек, когда спешит с волнением после разлуки увидеть друга и узнаёт, что его давно уже нет, что он умер.

— Погиб! — машинально, шёпотом сказал он. — Что ж я скажу Ольге?

Обломов услышал последние слова, хотел что-то сказать и не мог. Он протянул к Андрею обе руки, и они обнялись молча, крепко, как обнимаются перед боем, перед смертью. Это объятие задушило их слова, слёзы, чувства...

— Не забудь моего Андрея! — были последние слова Обломова, сказанные угасшим голосом.

Андрей молча, медленно вышел вон, медленно, задумчиво шёл он двором и сел в карету, а Обломов сел на диван, опёрся локтями на стол и закрыл лицо руками.

«Нет, не забуду я твоего Андрея, — с грустью, идучи двором, думал Штольц. — Погиб ты, Илья: нечего тебе говорить, что твоя Обломовка не в глуши больше, что до неё дошла очередь, что на неё пали лучи солнца! Не скажу тебе, что года через четыре она будет станцией дороги, что мужики твои пойдут работать насыпь, а потом по чугунке покатится твой хлеб к пристани... А там... школы, грамота, а дальше... Нет, перепугаешься ты зари нового счастья, больно будет непривычным глазам. Но поведу твоего Андрея, куда ты не мог идти... и с ним будем проводить в дело наши юношеские мечты». — Прощай, старая Обломовка! — сказал он, оглянувшись в последний раз на окна маленького домика. — Ты отжила свой век!

1. Д. С. Мережковский писал: «Гончаров из всех наших писателей обладает вместе с Гоголем наибольшей способностью символизма». Раскройте символический смысл данного фрагмента романа. Какое символическое значение приобретают в тексте образы: «сын», «рука», «дом», «солнце», «дорога»?

2. Каким предстаёт Штольц в данном фрагменте? Дайте развёрнутый ответ.

3. Почему, потрясённый видом умирающего Обломова, Штольц сразу вспоминает Ольгу («Что я скажу Ольге?»), хотя история любви Ольги и Обломова завершена, Ольга — жена Штольца?
4. Как в этом фрагменте воплощается центральный для романа мотив «движение — покой»? Аргументируйте свою точку зрения. Задание можно выполнить письменно или устно (по вашему выбору).



1. Проанализируйте фрагмент главы «Сон Обломова». Выделите те аллегорические сказочные образы, которые стали для Обломова реальностью.

Потом Обломову приснилась другая пора: он в бесконечный зимний вечер робко жмётся к няне, а она нашёптывает ему о какой-то неведомой стороне, где нет ни ночей, ни холода, где все совершаются чудеса, где текут реки мёду и молока, где никто ничего круглый год не делает, а день-деньской только и знают, что гуляют все добрые молодцы, такие, как Илья Ильич, да красавицы, что ни в сказке сказать, ни пером описать.

Там есть и добрая волшебница, являющаяся у нас иногда в виде шуки, которая изберёт себе какого-нибудь любимца, тихого, безобидного — другими словами, какого-нибудь лентяя, которого все обижают, — да и осыпает его ни с того ни с сего разным добром, а он знай кушает себе да наряжается в готовое платье, а потом женится на какой-нибудь неслышанной красавице, Милитрисе Кирбитьевне. <...>

Взрослый Илья Ильич хотя после и узнает, что нет медовых и молочных рек, нет добрых волшебниц, хотя и шутит он с улыбкой над сказаниями няни, но улыбка эта не искренняя, она сопровождается тайным вздохом: сказка у него смешалась с жизнью, и он бессознательно грустит подчас, зачем сказка не жизнь, а жизнь не сказка.

Он невольно мечтает о Милитрисе Кирбитьевне; его всё тянет в ту сторону, где только и знают, что гуляют, где нет забот и печалей; у него навсегда остаётся расположение полежать на печи, походить в готовом, незаработанном платье и поесть на счёт доброй волшебницы.

1. Как в тексте романа раскрывается мысль: «сказка у него смешалась с жизнью»?

2. Назовите литературные и фольклорные произведения, которые косвенно упоминаются в данном фрагменте. Какой дополнительный смысл приносят эти произведения в постижение авторской позиции в романе? Проведите самостоятельное исследование: если вы «увидели» произведение, перечитайте его и соотнесите с замыслом

... романа. Итоги выполнения задания можно подвести в форме научно-практической конференции.



2. Известный литературный критик Ю. И. Айхенвальд писал об Обломове:

«Не спасала, а только любила, бесхитростно и горячо любила Обломова другая, невежественная и прозаическая, женщина, Агафья Матвеевна, и вот о её чувстве Гончаров рассказал так ласково и сердечно, рассказал, как она во время болезни Обломова, написав крупными буквами на бумажке „Илья“, бежала в церковь, подавала бумажку в алтарь помянуть за здоровье; как она закладывала свой жемчуг, для того чтобы слаще кормить его, своего выхолненного и нежного барина. Любовь этой несложной натуры Гончаров изобразил так же классически, как изображает он всё несложное, всё близкое к элементарному содержанию жизни».

О каком «несложном содержании жизни», воплощённом в образе Агафьи Матвеевны, говорит исследователь? Раскройте свою точку зрения, опираясь на текст произведения.



3. Сопоставьте образ матери Обломова, воссозданный в его сне, и образ Агафьи Матвеевны. Чем похожи эти образы? Чем различаются? Проведите текстуальный анализ. Проиллюстрируйте свою позицию примерами. К каким выводам, важным для понимания замысла романа, можно прийти в результате этого сопоставления?



4. Встаньте на позицию критика А. В. Дружинина, объясните, какие идейно-художественные особенности романа позволили ему дать следующую оценку образа Агафьи Матвеевны.



«Но ничьё обожание (даже считая тут чувства Ольги в лучшую пору её увлечения) не трогает нас так, как любовь Агафьи Матвеевны к Обломову, той самой Агафьи Матвеевны Пшеницыной, которая с первого своего появления показалась нам злым ангелом Ильи Ильича, — и увы! действительно сделалась его злым ангелом. Агафья Матвеевна, тихая, преданная, всякую минуту готовая умереть за нашего друга, действительно загубила его вконец, навалила гробовой камень над всеми его стремлениями, ввергнула его в зияющую пучину на миг оставленной обломовщины, но этой женщине всё будет прощено за то, что она много любила. Страницы, в которых является нам Агафья Матвеевна, с самой первой своей

застенчивой беседы с Обломовым, верх совершенства в художественном отношении, но наш автор, заключая повесть, переступил все грани своей обычной художественности и дал нам такие строки, от которых сердце разрывается, слёзы льются на книгу и душа зоркого читателя улетает в область такой поэзии, что до сих пор, из всех русских людей, быть творцом в этой области было дано одному Пушкину, скорбь Агафьи Матвеевны о покойном Обломове, её отношения к семейству и Андрюше, наконец этот дивный анализ её души и её прошлой страсти — всё это выше самой восторженной оценки. Тут в рецензии нужно одно какое-нибудь слово, одно восклицание сочувствия...»



А теперь выразите своё аргументированное согласие или несогласие с позицией критика.



Обратитесь к приведённому ниже фрагменту статьи Н. А. Добролюбова «Что такое обломовщина?». Сформулируйте главную мысль критика, представленную в этом фрагменте.



«Слово это — *обломовщина*.

Если я вижу теперь помещика, толкующего о правах человечества и о необходимости развития личности, — я уже с первых слов его знаю, что это Обломов.

Если встречаю чиновника, жалующегося на запутанность и обременительность делопроизводства, он — Обломов.

Если слышу от офицера жалобы на утомительность парадов и смелые рассуждения о бесполезности *тихого шага* и т. п., я не сомневаюсь, что он Обломов.

Когда я читаю в журналах либеральные выходки против злоупотреблений и радость о том, что наконец сделано то, чего мы давно надеялись и желали, — я думаю, что это всё пишут из Обломовки.

Когда я нахожусь в кружке образованных людей, горячо сочувствующих нуждам человечества и в течение многих лет с неуменияющим жаром рассказывающих всё те же самые (а иногда и новые) анекдоты о взяточниках, о притеснениях, о беззакониях всякого рода, — я невольно чувствую, что я перенесён в старую Обломовку...

Остановите этих людей в их шумном разглагольствии и скажите: „Вы говорите, что нехорошо то и то; что же нужно делать?“ Они не знают... Предложите им самое простое средство — они скажут: „Да как же это так вдруг?“ Непременно скажут, потому что Обломовы

иначе отвечать не могут... Продолжайте разговор с ними и спросите: что же вы намерены делать? — Они вам ответят тем, чем Рудин ответил Наталье: „Что делать? Разумеется, покориться судьбе. Что же делать! Я слишком хорошо знаю, как это горько, тяжело, невыносимо, но, посудите сами...” и пр. Больше от них вы ничего не дожждётесь, потому что на всех их лежит печать обломовщины».



- Слово «обломовщина» включено в современные толковые словари. Поработайте со словарями и попробуйте дать собственное определение значения этого слова.
- Объясните, как неологизм, созданный Гончаровым применительно к содержанию романа, стал частью общелитературного языка.



1. Заполните таблицу. Сделайте вывод об особенностях композиции романа и её связи с идейным содержанием.

Вопросы для анализа	Первая часть	Вторая часть	Третья часть	Четвёртая часть
Основные события этой части романа				
Время года, когда происходят эти события				



2. Как вы понимаете смысл сравнения Обломова со старцами-пустынниками в высказывании исследовательницы Л. С. Гейро: «...тихо и постепенно укладывался в простой и широкий гроб остального своего существования... как старцы пустынные, которые, отворачиваясь от жизни, копают себе могилу»? Согласны ли вы с позицией исследователя? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



3. Как вы понимаете слова И. Ф. Анненского: «Он [Обломов] эгоист по наивному убеждению, что он человек особой породы... <...> Он никогда не представлял себе своё счастье основанным на несчастье других; но он не стал бы работать ни для своего, ни для чужого благосостояния»? Является ли, по вашему мнению, Обломов эгоистом? Дайте развёрнутый ответ, опираясь на текст произведения, устно или письменно (по вашему выбору).



4. Меняется ли Обломов на протяжении романа? Опираясь на текст произведения, ответьте устно или письменно (по вашему выбору).



5. Отгадайте литературную загадку: «Жизнь моя началась с погасания», «Моя душа испорчена светом», «Зачем я жил? для какой цели я родился?.. А, верно, она существовала», «Однако... любопытно бы знать... отчего я... такой?». Каким литературным героям принадлежат эти высказывания? Если вы справились с заданием, объясните, чем похожи и чем различаются эти герои. Какой вывод можно сделать из их сопоставления?



6. Гончаров писал: «Я... жаркий и неизменный поклонник Александра Сергеевича. Он с детства был моим идолом, и только он один». «...Почти все писатели новой школы, Лермонтов, Гоголь, Тургенев, Майков, Фет, Полонский, между прочим, и все мы шли и идём по проложенному Пушкиным пути, следуем за ним и не сворачиваем в сторону, ибо это есть единственный торный, законченный классический путь искусства и художественного творчества...»



7. Сопоставьте приведённые ниже фрагмент романа «Обломов» и стихотворение А. С. Пушкина «Буря». Какие пушкинские традиции в творчестве Гончарова выявляет это сопоставление? Ответ можно дать письменно или устно (по вашему выбору). Если вас заинтересовала эта тема, проведите самостоятельное исследование «Традиции Пушкина в творчестве Гончарова», проанализировав другие романы Гончарова и произведения Пушкина разных жанров. О результатах своего исследования расскажите на уроке литературы или на научно-практической конференции школьников.

— Разве не все добиваются того же, о чём я мечтаю? Помилуй! — прибавил он [Обломов] смелее. — Да цель всей вашей беготни, страстей, войн, торговли и политики разве не выделка покоя, не стремление к этому идеалу утраченного рая? <...> Все ищут отдыха и покоя.



Ты видел деву на скале
В одежде белой над волнами,
Когда, бушуя в бурной мгле,
Играло море с берегами,
Когда луч молний озарял
Её всечасно блеском алым,

И ветер бился и летал
С её летучим покрывалом?
Прекрасно море в бурной мгле
И небо в блесках без лазури;
Но верь мне: дева на скале
Прекрасней волн, небес и бури.





Иван Сергеевич Тургенев



Работая над представленными в разделе материалами, подготовьтесь к итоговой письменной работе — развёрнутому ответу на вопрос: «„Тургенев не сочувствует вполне ни одному из действующих лиц“ (Д. И. Писарев). Так ли это?» или «Является ли Базаров жертвой собственной теории?» (по вашему выбору).



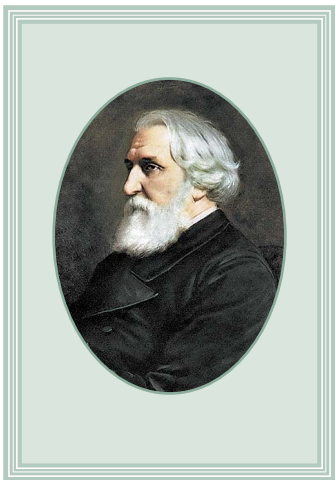
Не забывайте:

1. Ваша главная деятельность при изучении литературы — чтение и анализ художественного произведения.
2. Теоретический материал учебника подскажет направление анализа, а также позволит сопоставить вашу позицию с трактовкой, предложенной авторами учебника. Вы можете вступить с авторами в диалог, аргументированно выражая своё несогласие с их точкой зрения.
3. Обязательно привлекайте дополнительный материал — постижение литературного произведения требует от читателя обширных знаний и умения получать их из разных источников.
4. Обязательно выполняйте задания, направленные на развитие вашей коммуникативной компетенции.



Иван Сергеевич Тургенев — русский писатель XIX века, чьей особой заслугой перед русской литературой является создание классических образцов отечественной прозы — рассказов, повестей, романов. Перу Тургенева принадлежит цикл очерков-рассказов «Записки охотника» (1847–1852), открывших новую литературную эпоху в описании провинциальной и крестьянской жизни. В серии повестей и романов 1850-х годов, среди которых выделяются повести «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), романы «Рудин» (1856), «Дворянское гнездо» (1859), «Накануне» (1860), создаётся тип героини русской литературы, получивший определение «тургеневская девушка». Творчество Тургенева 1840–1870-х годов было насыщено актуальными вопросами русской общественной и политической жизни и сосредоточено на трёх главных темах: создание литературного типа героя, способного стать образцом для общества; тема любви и рост общественной роли женщины в русской жизни второй половины XIX века.

Иван Сергеевич Тургенев — уроженец Орловской губернии, происходил из древнего дворянского рода. Раннее детство Тургенев про-



(1818–1883)

вёл в усадьбе матери Спасское-Лутовиново. В пятнадцать лет будущий писатель поступает на словесное отделение Московского университета, подобно многим молодым литераторам и общественным деятелям 1830-х годов. Начало активной писательской деятельности Тургенева относится к 1840-м годам. Молодой писатель живёт в Петербурге, где становится участником литературного кружка В. Г. Белинского. Настоящая известность приходит к Тургеневу после 1847 года, когда он опубликовал в журнале «Современник» свой первый очерк из «Записок охотника» — «Хорь и Калиныч». Книгу рассказов и очерков «Записки охотника» Тургенев закончил в 1852 году, после

чего приступил к написанию повестей о русской жизни, природе, любви, человеку и его судьбе. С середины 1850-х годов Тургенев создаёт обобщающую его размышления о стремительно изменяющейся русской действительности серию классических романов, завершившуюся романом «Отцы и дети», в котором автор прозорливо поставил общественные проблемы будущего десятилетия. Это было время наивысшей творческой активности Тургенева — писателя, с большим талантом объединившего в своём романе общественную и личную жизнь человека.

Последние два десятилетия жизни и творчества Тургенев проводит большей частью за границей. Поселившись в Баден-Бадене (Германия), писатель принимает активное участие в общеевропейской культурной жизни, пропагандирует произведения русской литературы, переводит западноевропейскую литературу на русский язык, общается с виднейшими писателями современности. В этот период, откликаясь на актуальные события русской жизни, Тургенев создаёт два романа — «Дым» (1867) и «Новь» (1877), в начале 1880-х годов пишет и публикует знаменитые стихотворения в прозе, которыми подводит своеобразный итог своей творческой жизни. Умер Тургенев 22 августа 1883 года во французском городке Буживаль под Парижем, тело его, согласно желанию писателя, было привезено в Петербург и похоронено на Волковском кладбище.



1. Представьте, что вы являетесь автором статьи об И. С. Тургеневе на специальном сайте или в энциклопедии. Прочитан-

ный текст — основа вашей статьи. Его необходимо сопроводить гиперссылками (или отсылками к другим статьям энциклопедии). Гиперссылки (см. подчёркивание в прочитанном тексте) указывают на материал, помогающий воссоздать атмосферу эпохи, которой принадлежал Тургенев.

Найдите подходящий материал, отберите главное, создайте краткий, лаконичный, содержательно насыщенный текст статей.

- Цикл очерков-рассказов «Записки охотника» (1847–1852)
- Тип литературной героини «тургеневская девушка»
- Актуальные вопросы русской общественной и политической жизни 1840–1870-х годов
- Литературный кружок В. Г. Белинского

Задание можно выполнить в паре или в группе.



«Возвратившись в [деревню] Спасское, семья Тургеневых зажила деревенской жизнью, той дворянской, медленной, просторной и мелкой жизнью, самая память о которой уже почти изгладилась в нынешнем поколении, — с обычной обстановкой гувернёров и учителей, швейцарцев и немцев, доморощенных дядек и крепостных нянек» (автобиография).



2. Какое влияние на формирование личности писателя, по-вашему, оказала атмосфера его детства? Как вы понимаете слова «медленная, просторная и мелкая жизнь»? В каких известных вам произведениях Тургенева и других русских писателей отражены эти особенности жизни поместного дворянства?



3. Каким вы представили себе Тургенева-подростка на основании его письма дяде Н. Н. Тургеневу?



«Милый, милый дядя! Я думал долго, как начать, наконец решил: я тебя невыразимо люблю, люблю до бесконечности, одним словом, нельзя и написать на бумаге то, что я чувствую. Шаркнет ли кто в передней — я лечу туда: не почтальон; вот уже неделя, как нет мне совершенных радостей — я не получаю ни слова, ни привета, ничего. Ах, дядя, ты это не чувствуешь: каждый раз получаешь письма и не отвечаешь. Напиши мне хоть в мамашинном письме два слова — и я весел... Когда я знаю о твоём здоровье, тогда веселее учусь, ве-

слее играю, слаще сплю. Дядя, дядя, никогда я тебя не просил так усиленно, нынче в первый раз... <...> Апрель 1831 год».



4. Ниже приведены фрагменты писем И. С. Тургенева французской певице Полине Виардо, которую писатель любил сорок лет, до последних мгновений своей жизни. Каким предстаёт Тургенев в этих письмах? Можно ли их считать подтверждением мысли Тургенева: «Хочешь быть счастливым? Выучись сперва страдать»? Раскройте свою позицию. Если можете, используйте также в качестве аргументов известные вам произведения Тургенева.



«Дорогая моя, хорошая m-me Виардо, как вы поживаете? Дебютировали ли вы уже? Часто ли думаете обо мне? Нет дня, когда дорогое мне воспоминание о вас не приходило бы на ум сотни раз; нет ночи, когда бы я не видел вас во сне... Прошу небо послать мне терпения и не слишком отдалять того, тысячу раз благословляемого заранее момента, когда я вас снова увижу! Работа моя для „Современника“ окончена и удалась лучше, чем я ожидал... Видите ли, нам, маленьким литераторам, ценою в два су, нужны крепкие костыли для того, чтобы двигаться. Одним словом, мой рассказ понравился — и слава Богу!»

«Уверяю Вас, что чувства, которые я к Вам испытываю, нечто совершенно небывалое, нечто такое, чего мир не знал, что никогда не существовало и что вовеки не повторится!»

«О мой горячо любимый друг, я постоянно, день и ночь, думаю о Вас, и с такой бесконечной любовью! Каждый раз, когда Вы обо мне думаете, Вы спокойно можете сказать: „Мой образ стоит теперь перед его глазами, и он поклоняется мне“. Это буквально так».

«Господи! Как я был счастлив, когда читал Вам отрывки из своего романа. Я буду теперь много писать, исключительно для того, чтобы доставить себе это счастье. Впечатление, производимое на Вас моим чтением, находило в моей душе стократный отклик, подобный горному эхо, и это была не исключительно авторская радость».

«С той самой минуты, как я увидел её в первый раз, — с той роковой минуты я принадлежал ей весь, вот как собака принадлежит своему хозяину... Я... я уже не мог жить нигде, где она не жила; я оторвался разом от всего мне дорогого, от самой родины, пустил-

ся вслед за этой женщиной... В немецких сказках рыцари часто впадают в подобное оцепенение. Я не мог отвести взора от черт её лица, не мог наслушаться её речей, налюбоваться каждым её движением».



Если вас заинтересовала эта драматическая история, расскажите о ней подробнее, используя найденный самостоятельно дополнительный материал. Закончите ваше сообщение легендой, переданной поэтом К. Д. Бальмонтом: «От графини Воронцовой, вызвавшей к жизни несколько прекраснейших страниц русской поэзии, Пушкин получил в дар заветный перстень с восточными письменами. Когда Пушкин был убит, Жуковский снял этот перстень с остывшей руки волшебника, и в свой час он достался Тургеневу, и в свой час от лучшего чарователя русской художественной прозы этот перстень достался Полине Виардо, любимой женщине. От женщины к поэту и от поэта к женщине, круг завершился: восточные письмена талисмана осуществили свою ворожбу не напрасно».

Задание можно выполнить письменно или устно (по вашему выбору).



Прочитайте приведённые ниже фрагменты критических статей о Тургеневе и воспоминаний его современников. Каким вы представили себе писателя? Какие ценности, по вашему мнению, он считал главными в жизни? Дайте развёрнутый ответ, аргументируйте свою точку зрения.



«Посмотрите на портрет Тургенева. Вот лицо коренного русского человека. Глаза с тонким умом и нежною русскою печалью, добрые, мудрые и грустные морщины, — это лицо старого русского крестьянина, только облагороженное и утончённое высокою культурой» (Д. С. Мережковский).

«Я имел возможность оценить, какой он был блестящий и пленительный собеседник, бытовой рассказчик и художник в своих устных очерках о русской и заграничной жизни, в портретах и характеристиках людей. Всем известно, что при очень большом росте и богатырской фигуре у него был... несколько шепелявый голос, с оттенком произношения старожиллов местностей пониже Москвы, в Орловской, Тульской и Тамбовской губерниях. Но это не мешало обаянию его разговора, так же, как не мешало ему, когда он сам читал свои вещи, особенно из „Записок охотника“. Прибавлю, что он

хотя и был настоящий барин и светский человек более, чем все писатели его эпохи, но в русском произношении не грешил никакой манерностью и сохранял настоящий великорусский говор. По-французски же он говорил уже как старый парижанин „из русских“, с разными ударениями и словечками, какие прививаются только после очень долгого житья с французами» (П. Д. Боборыкин).

«„Доброта, доброта — вот что главное!“ Она была написана на его обрамлённом раннею густою сединою лице, от которого веяло светом и теплом. И осуществлял он эту доброту с трогательною стыдливостью, скрывая по возможности от тех, кому творил добро, свою в их пользу жертву временем, деньгами, тягостными хлопотами. Вот почему он часто сам нуждался в необходимых средствах и вынужден был работать даже в преклонные годы по вечерам, отдавая все дневные часы на выслушивание жалоб на судьбу, просьб о помощи и бездарных сочинений многих посетителей и посетительниц, из которых некоторые потом на него же и клеветали... Умея соединять объективную справедливость с милосердием, он находил, — в своей жизни осуществляя это, — что человеку следует научиться, при виде действительного падения или слабости собрата, сочувствовать ему и помогать без тайного самоуслаждения собственной силой, со всяческим смирением и пониманием естественности, почти неизбежности вины» (А. Ф. Кони).

«Он говорил, как и писал, образами. Желая развить мысль, он прибегал не к аргументам... он пояснял её какой-нибудь сценкой, переданной в такой художественной форме, как будто бы она была взята из его повести» (П. А. Кропоткин).

«Редко его произведение печаталось прежде, чем он прочтёт его кому-нибудь из близких людей, не посоветуется; замечания возбуждали иногда спор, но принимались всегда без признака самолюбивого укола; рукопись потом сверху донизу перечитывалась, исправлялась и часто переписывалась заново» (Д. В. Григорович).

«Прежде всего у Тургенева выдаётся ярко отношение его богатой поэтической личности к природе, тонкое понимание её красот, понимание человека развитого, не утратившее, однако, — что особенно редко и дорого — свежести непосредственного чувства» (А. А. Григорьев).

«Он быстро угадывал новые потребности, новые идеи, вносимые в общественное сознание... Этому чутью автора к живым струнам общества, этому уменью тотчас отозваться на всякую благородную мысль и честное чувство, только ещё начинающие проникать в со-

знание лучших людей, мы приписываем значительную долю того успеха, которым постоянно пользовался г. Тургенев в русской публике... Не бурная, порывистая сила, а напротив — мягкость и какая-то поэтическая умеренность служат характеристическими чертами его таланта» (Н. А. Добролюбов).



«Отцы и дети»

История создания романа

Роман «Отцы и дети» — самое значительное произведение Тургенева. Писатель создавал его в 1860–1862 годах — время начала исторических реформ, открывших новую эру в жизни России. Изменения коснулись всех сторон жизни, главная же реформа времени, повлиявшая на сословную структуру общества и вызвавшая политические и культурные последствия, состояла в отмене крепостного права. Идеи коренной ломки старых устоев жизни пробудили к активности всю сколько-нибудь образованную часть общества — стали появляться новые люди, готовые посвятить жизнь делу преобразования Российского государства. Многие из них представляли социальный слой разночинцев, составлявших весьма значительную к этому времени группу населения.

Историческое время требовало найти такой тип героя в литературе, который мог бы явить собой образец человека, способного увлечь своими идеями и деятельностью русское общество. Этот герой должен был представлять безусловные нравственные позиции во всех жизненных ситуациях, в том числе и любви. В русской литературе 1850–1860-х годов способность героя любить стала решающим условием для преодоления основной коллизии произведений: это положение подтверждают повесть «Ася» И. С. Тургенева, роман «Обломов» И. А. Гончарова, драма «Гроза» А. Н. Островского.

Писатели стремились обнаружить героя времени в разных сословиях. Принадлежность к тому или иному общественному слою перестала быть базовым фактором для выбора героя, поэтому поиск его вёлся на широком социальном поле, и главными героями становились дворяне, чиновники, купцы, мещане, крестьяне, разночинцы. Однако если художественный тип «лишних людей», представленный дворянами-аристократами, уже сложился в самой жизни и отразился в таких

произведениях, как «Горе от ума» А. С. Грибоедова, «Евгений Онегин» А. С. Пушкина, «Герой нашего времени» М. Ю. Лермонтова, то героев времени демократизации общества ещё предстояло искать и отображать в художественной литературе.

Новое время требовало новых идей, прежде всего в социально-экономической и политической сферах, но также в области морали и этики: старые формы жизни, устои, нравы, ритуалы не могли вместить в себя содержание новой жизни. Носителями этих идей чаще всего оказывались молодые образованные интеллигенты. Тургенев обнаружил данный тип не в привычной ему дворянской среде, а в быстро растущем кругу разночинцев, профессионально связанных в большей степени с естественными науками. В русском обществе времени реформ, особенно среди студенчества и в прогрессивных кругах интеллигенции, утвердились радикальные умонастроения — отрицать всё старое, полагая прежние устои отжившими. Тургенев первым из писателей описал это явление, введя новое для общественной мысли понятие — нигилизм, определившее политическую действительность 1860-х годов. Писатель создал в романе «Отцы и дети» образ главного героя — первого нигилиста в русской литературе — Евгения Васильевича Базарова.

Тургенев тщательно готовился к работе над образом Базарова, чтобы насколько возможно достовернее описать личность, взгляды и деятельность нового и во многом чуждого ему человека: он некоторое время даже вёл дневник от лица своего будущего героя, искал среди современников людей, которые могли бы послужить в какой-то мере прототипами героя: врачей, учёных-естественников, общественных деятелей. Сам Тургенев так писал о времени, когда он работал над замыслом романа и думал о будущем герое: «Мне мечталась фигура сумрачная, дикая, большая, наполовину выросшая из почвы, сильная, злобная, честная, — и всё-таки обречённая на гибель, потому что она всё-таки стоит ещё в преддверии будущего».

Роман «Отцы и дети» был написан Тургеневым в 1860–1861 годах, затем писатель дорабатывал его вплоть до публикации в журнале «Русский вестник» в 1862 году.



1. Что означает термин «лишний человек»? Охарактеризуйте этот тип героя русской литературы.



2. Почему эпоха 1860-х годов поставила перед писателями задачу создать нового «героя времени»? Каким мыслился ими этот новый герой?



3. «В основание главной фигуры, Базарова, легла одна поразившая меня личность молодого провинциального врача. (Он умер незадолго до 1860 года.) В этом замечательном человеке воплотилось — на мои глаза — то едва народившееся, ещё бродившее начало, которое потом получило название нигилизма. Впечатление, произведённое на меня этой личностью, было очень сильно и в то же время не совсем ясно...»

Обратитесь к дополнительным материалам: является ли термин «нигилизм», использованный в романе «Отцы и дети», неологизмом Тургенева? Дайте развёрнутый ответ.

Объясните, почему роман посвящён памяти В. Г. Белинского.

Задание можно выполнить письменно или устно (по вашему выбору).



Проверьте себя: внимательно ли вы читали текст романа «Отцы и дети».

На сколько вопросов вам удалось ответить? Вернитесь к тексту ещё раз, найдите ответы на те вопросы, с которыми не справились.

1. В каком году происходят события романа? Какие приметы этого времени можно в нём встретить?

2. Как познакомились Базаров и Аркадий?

3. Как и почему произошла их ссора и последующее отдаление?

4. Как зовут отца Базарова? Каков род его занятий?

5. Как Павел Петрович оказался в Марьино? Чем он занимается?

6. Когда и почему Николай Петрович пошёл наперекор воле своей матери?

7. Кто такие Катя, Дуняша, Фенечка?

8. Каковы повод, причина и последствия дуэли Павла Петровича и Базарова?

9. Где Базаров познакомился с Одинцовой? Как сложилась её судьба после смерти Базарова?

10. Кто такие Колязин, Ситников, Кукшина?

11. Сколько всего пейзажей в тексте романа? Какие события сопровождаются описаниями природы?

Какие сложности при чтении текста романа вы испытывали? Преодолевали ли их? Как? Что показалось интересным? Неинтересным? Что запомнилось больше всего?

Анализ романа

Сразу же после выхода в свет роман «Отцы и дети» вызвал жгучий интерес и острую дискуссию. Новизна и актуальность проблематики, яркая личность Базарова, живое изображение русской жизни привлекли к роману внимание читателей и ведущих литературных крити-

ков и писателей — А. В. Анненкова, А. И. Герцена, Д. И. Писарева, М. Е. Салтыкова-Щедрина и других. Представители разных общественно-политических, литературных групп не могли понять, считать ли своим героя Тургенева, не могли точно определить, к какой группе он принадлежит, чьи взгляды, чью позицию он выражает. Важным также оказался вопрос отношения самого автора к Базарову: симпатизирует ли Тургенев ему или считает такого человека неправым и нежизнеспособным?

Обратим внимание на острую современность происходящих в произведении событий: действие начинается 20 мая 1859 года. Выбранное писателем календарное время непосредственно предшествует историческим переменам в стране, а время года — весна — период цветения и буйства природных сил. Именно тогда в русскую провинцию приезжают два молодых приятеля, только что окончивших учёбу в университете: нигилист Базаров и его последователь Аркадий Кирсанов. Уже тот факт, что эти двое оказываются приятелями, свидетельствует о распространённости идей нигилизма, ведь Базаров разночинец, сын лекаря и бедной незнатной дворянки, в то время как молодой Кирсанов — потомственный дворянин.

Основной конфликт романа — конфликт поколений — усиливается тем, что стороны представляют последнее поколение времени уходящего и первое поколение эпохи, вступающей в свои права. Со сменой поколений произошёл эпохальный разлом. Но не стоит забывать, что «отцы» и «дети» в романе — понятия, совсем не обязательно связанные с возрастом героев.

Завязка конфликта происходит буквально на первых же страницах: непонимание, разногласия и, как следствие, неприятие друг друга как в идейном, так и в человеческом плане обнаруживаются сразу после приезда героев в имение Кирсановых Марьино, и прежде всего между самым выразительным представителем «отцов» — Павлом Петровичем Кирсановым и самым решительным представителем «детей», последовательным идеологом нигилизма — Евгением Васильевичем Базаровым. Столь стремительной завязкой сюжета Тургенев как бы демонстрирует, что конфликт существует в русской жизни повсюду, где только встретятся в споре сторонники старого и нового. Приступая к анализу романа, следует сразу понять, что в его основе лежит не только конфликт двух поколений переломного времени, но и их отношения с самой жизнью, всё проверяющей и всё ставящей на свои места.

Роман состоит из двух частей, двух сюжетных ситуаций: ситуации идейного спора и ситуации испытания героев любовью. Композиционный центр первой части приходится на главу X, в которой сталкива-

ются в похожем на словесную дуэль споре аристократ Павел Петрович Кирсанов и разночинец Базаров. В споре сосредоточился весь идейный диапазон и вся глубина конфликта, в нём писатель показал все его стороны: его вечный, повторяющийся характер, его ценностные (историческую, социально-политическую, философскую, морально-этическую) грани. Другими словами, содержание этого спора в полной мере отражает смысл названия произведения.

Пребывание молодых людей со старшими Кирсановыми в усадьбе Марьино оказало на каждого из героев своё воздействие: возбудило меланхолическую грусть у Николая Петровича; усилило неприязнь к Базарову и укрепило веру в свою правоту у Павла Петровича; поколебало нестойкое увлечение нигилизмом Аркадия; вызвало желание испытать свои убеждения в деятельности и потребность в широкой аудитории у Базарова.



Проанализируйте фрагмент романа.

Места, по которым они проезжали, не могли назваться живописными. Поля, всё поля, тянулись вплоть до самого небосклона, то слегка вздымаясь, то опускаясь снова; кое-где виднелись небольшие леса, и, усеянные редким и низким кустарником, вились овраги, напоминая глазу их собственное изображение на старинных планах екатерининского времени. Попадались и речки с обрытыми берегами, и крошечные пруды с худыми плотинами, и деревеньки с низкими избёнками под тёмными, часто до половины размётанными крышами, и покривившиеся молотильные сарайчики с плетёнными из хвороста стенами и зевающими воротницами возле опустелых гумен, и церкви, то кирпичные с отвалившейся кое-где штукатуркой, то деревянные с наклонившимися крестами и разорёнными кладбищами. Сердце Аркадия понемногу сжималось. Как нарочно, мужички встречались все обтёрханные, на плохих клячонках; как нищие в лохмотьях, стояли придорожные ракиты с ободранною корой и обломанными ветвями; худалые, шершавые, словно обглоданные, коровы жадно щипали траву по канавам. Казалось, они только что вырвались из чьих-то грозных, смертоносных когтей — и, вызванный жалким видом обессиленных животных, среди весеннего красного дня вставал белый призрак безотрадной, бесконечной зимы с её метелями, морозами и снегами... «Нет, — подумал Аркадий, — небогатый край этот, не поражает он ни довольством, ни трудолюбием; нельзя, нельзя ему так остаться, преобразования необходимы... но как их исполнить, как приступить?..»

Так размышлял Аркадий... а пока он размышлял, весна брала своё. Всё кругом золотисто зеленело, всё широко и мягко волновалось и лоснилось под тихим дыханием тёплого ветерка, всё — деревья, кусты и травы; повсюду нескончаемыми звонкими струйками заливались жаворонки; чиби́сы то кричали, виясь над низменными лугами, то молча перебегали по кочкам; красиво чернея в нежной зелени ещё низких яровых хлебов, гуляли грачи; они пропадали во ржи, уже слегка побелевшей, лишь изредка выказывались их головы в дымчатых её волнах. Аркадий глядел, глядел, и, понемногу ослабевая, исчезали его размышления... Он сбросил с себя шинель и так весело, таким молоденьким мальчиком посмотрел на отца, что тот опять его обнял.

— Теперь уж недалеко, — заметил Николай Петрович, — вот стоит только на эту горку подняться, и дом будет виден. Мы заживём с тобой на славу, Аркаша; ты мне помогать будешь по хозяйству, если только это тебе не наскучит. Нам надобно теперь тесно сойтись друг с другом, узнать друг друга хорошенько, не правда ли?

— Конечно, — промолвил Аркадий, — но что за чудный день сегодня!

— Для твоего приезда, душа моя. Да, весна в полном блеске. А впрочем, я согласен с Пушкиным — помнишь, в Евгении Онегине:

Как грустно мне твоё явление,
Весна, весна, пора любви!
Какое...

— Аркадий! — раздался из тарантаса голос Базарова, — пришли мне спичку, нечем трубку раскурить.

Николай Петрович умолк, а Аркадий, который начал было слушать его не без некоторого изумления, но и не без сочувствия, поспешил достать из кармана серебряную коробочку со спичками и послал её Базарову с Петром.



1. Какое настроение вызвал у вас описанный пейзаж? Какие ассоциации с прочитанными ранее произведениями возникли? Какие новые впечатления по сравнению с полученными при чтении первых двух глав романа появились после знакомства с пейзажем? Всегда ли вы внимательно читаете пейзажные фрагменты произведений? Почему?



2. Какие особенности личности героев (Николая Петровича, Аркадия, Базарова), представленные в первых главах романа, проявились и в данном эпизоде? Что нового о героях узнаёт читатель? Дайте развёрнутый ответ, опираясь на текст.



3. Можно ли, анализируя данный фрагмент, предположить, каков будет основной конфликт романа? Обоснуйте вашу позицию.

4. Очевидно, что пейзаж делится на две контрастные части. Почему? Отвечая на вопрос, подумайте, в чём восприятии даны картины природы.

5. Почему пейзаж представлен в данном фрагменте в движении? Как этот приём соотносится с замыслом романа? В каких ещё произведениях картины природы возникают перед глазами героя, находящегося в пути?

6. Подчеркните в тексте предметы изображения в первой части пейзажа. Какие из них вам кажутся наиболее значимыми образами (возможно, даже символическими) для романа? Поясните свою мысль. Задание можно выполнять в паре или индивидуально (по вашему выбору).



Проведите самостоятельное исследование, используя дополнительный материал.

- Что означают словосочетания «открытые берега», «размётанные крыши», «плетённые из хвороста стены»? Что нового для понимания текста романа дали ваши комментарии?

- Сравните картину «разорённых кладбищ» в начале романа и пейзаж, завершающий произведение.

Есть небольшое сельское кладбище в одном из отдалённых уголков России. Как почти все наши кладбища, оно являет вид печальный: окружающие его канавы давно заросли; серые деревянные кресты поникли и гниют под своими когда-то крашеными крышами; каменные плиты все сдвинуты, словно кто их подталкивает снизу; два-три опшпанных дерева едва дают скудную тень; овцы безвозбранно бродят по могилам... Но между ними есть одна, до которой не касается человек, которую не топчет животное: одни птицы садятся на неё и поют на заре. Железная ограда её окружает; две молодые ёлки посажены по обоим её концам: Евгений Базаров похоронен в этой могиле. К ней, из недалёкой деревушки, часто приходят два уже дряхлые старичка — муж с женою.



Сделайте вывод из своих наблюдений.

Сравните данную картину: «церкви, то кирпичные с отвалившеюся кое-где штукатуркой, то деревянные с наклонившимися крестами» — с другими изображениями церквей, встречающимися в романе.

Задания можно выполнять индивидуально, в паре, коллективно (спланировав и распределив работу), письменно или устно (по вашему выбору).

7. Какое значение для понимания фрагмента имеет сравнение пейзажа со «старинными планами екатерининского времени»?
8. Подчеркните эпитеты и сравнения в первой части пейзажа. Какова роль этих изобразительных средств?



9. Найдите в первых главах романа описание преобразований в имении Николая Петровича. Верно ли утверждение Аркадия, что «преобразования необходимы»? Дайте аргументированный развёрнутый ответ.



10. Сопоставьте первую часть пейзажа с приведённым ниже фрагментом поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души». Выделите все детали и образы, сближающие анализируемые фрагменты. Обратите внимание на время, отражённое в произведениях. Сделайте вывод из своих наблюдений.

Покамест Чичиков думал и внутренне посмеивался над прозвищем, отпущенным мужиками Плюшкину, он не заметил, как въехал в средину обширного села со множеством изб и улиц. <...> Какую-то особенную ветхость заметил он на всех деревенских строениях: бревно на избах было темно и старо; многие крыши сквозили, как решето; на иных оставался только конёк вверху да жерди по сторонам в виде рёбр. Кажется, сами хозяева снесли с них драньё и тёс, рассуждая, и, конечно, справедливо, что в дождь избы не кроют, а в вёдро и сама не каплет, бабиться же в ней незачем, когда есть простор и в кабаке, и на большой дороге, — словом, где хочешь. Окна в избёнках были без стёкол, иные были заткнуты тряпкой или зипуном; балкончики под крышами с перилами, неизвестно для каких причин делаемые в иных русских избах, покосились и почернели даже не живописно. Из-за изб тянулись во многих местах рядами огромные клады хлеба, застоявшиеся, как видно, долго; цветом походили они на старый, плохо выжженный кирпич, на верхушке их росла всякая дрянь, и даже прицепился сбоку кустарник. Хлеб, как видно, был господский. Из-за хлебных кладей и ветхих крыш возносились и мелькали на чистом воздухе, то справа, то слева, по мере того как бричка делала повороты, две сельские церкви, одна возле другой: опустевшая деревянная и каменная, с жёлтенькими стенами, испятнанная, истрескавшаяся.

1842

Задание можно выполнять в паре или индивидуально (по вашему выбору).



11. Сопоставьте первую часть пейзажа с приведённым ниже фрагментом стихотворения Ф. И. Тютчева. Выделите образы, сближающие анализируемые фрагменты. Обратите внимание на время, отражённое в произведениях. Сделайте вывод из своих наблюдений.



Эти бедные селенья,
Эта скудная природа —
Край родной долготерпенья,
Край ты русского народа!

Не поймёт и не заметит
Гордый взор иноплеменный,
Что сквозит и тайно светит
В наготе твоей смиренной.

Удручённый ношей крестной,
Всю тебя, земля родная,
В рабском виде Царь небесный
Исходил, благословляя.

13 августа 1855



Задание можно выполнять в паре или индивидуально (по вашему выбору).



12. Сопоставьте первую часть пейзажа с приведённым ниже фрагментом рассказа И. А. Бунина «Эпитафия». Выделите образы, сближающие анализируемые фрагменты. Обратите внимание на время, отражённое в произведениях. Сделайте вывод из своих наблюдений. Перед началом работы обязательно обратитесь к словарю: что означает слово «эпитафия»?



«За крайней избой нашей степной деревушки пропадала во ржи наша прежняя дорога к городу. И у дороги, в хлебах, при начале уходящего к горизонту моря колосьев, стояла белоствольная и развесистая плакучая берёза. Глубокие колеи дороги зарастали травой с жёлтыми и белыми цветами, берёза была искривлена степным ветром, а под её лёгкой сквозной сенью уже давным-давно возвышался вет-

хий, серый голубец, — крест с треугольной тесовой кровелькой, под которой хранилась от непогод суздальская икона Божией матери.

<...> ...Старая икона дни и ночи охраняла старую степную дорогу, незримо простирая своё благословение на трудовое крестьянское счастье. <...>

Жизнь не стоит на месте, — старое уходит, и мы провожаем его часто с великой грустью. Да, но не тем ли и хороша жизнь, что она пребывает в неустанном обновлении? Детство миновало. Потянуло нас заглянуть дальше того, что мы видели за околицей деревни, тем сильнее потянуло, что и деревня становилась всё скучней, и берёза уже не так густо зеленела весной, и крест у дороги ветшал, и люди истощили поле, которое охранял он. И так как беда не ходит одна, то само небо, казалось, стало гневаться на людей. Знойные и сухие ветры разгоняли тучи, подымая вихри по дороге, солнце нещадно палило хлеба и травы. Подсыхали до срока тощие ржи и овсы. Было больно смотреть на них, потому что нет ничего печальнее и смиреннее тощей ржи. Как беспомощно склоняется она от горячего ветра лёгкими пустыми колосьями, как сиротливо шелестит! Сухая пашня сквозит между её стеблями, видны среди них сухие васильки... И дикая серебристая лебеда, предвестница запустения и голода, заступает место тучных хлебов у старой просёлочной дороги. Нищие и слепые всё чаще стали с жалобными припевами обходить деревню. А деревня безмолвно стояла на припёке — равнодушная, печальная».

1900



13. Выпишите эпитеты и олицетворения во второй части пейзажа. Какова их роль в тексте? Объясните отсутствие олицетворений в первой части.

Выпишите глаголы. Почему они использованы автором? Объясните их отсутствие в первой части.

Дайте развёрнутые ответы на вопросы, опираясь на текст.

14. Сопоставьте пейзаж в главе III романа «Отцы и дети» с приведённым ниже фрагментом рассказа И. С. Тургенева «Лес и степь». Выделите образы, сближающие анализируемые фрагменты. Сделайте вывод из своих наблюдений.



«Знаете ли вы, например, какое наслаждение выехать весной до зари? Вы выходите на крыльцо... На тёмно-сером небе кое-где ми-

гают звёзды; влажный ветерок изредка набегаёт лёгкой волной; слышится сдержанный, неясный шёпот ночи; деревья слабо шумят, облитые тенью. <...> Вы едете — едете мимо церкви, с горы направо, через плотину... Пруд едва начинает дымиться. <...> Край неба алеет; в берёзах просыпаются, неловко перелётывают галки; воробы чирикают около тёмных скирд. <...> А между тем заря разгорается; вот уже золотые полосы протянулись по небу, в оврагах клубятся пары; жаворонки звонко поют, предрассветный ветер подул — и тихо всплывает багровое солнце. Свет так и хлынет потоком; сердце в вас вострепнется, как птица. Свежо, весело, любо! Далеко видно кругом. Вон за рощей деревня; вон подальше другая с белой церковью, вон берёзовый лесок на горе; за ним болото, куда вы едете... Живее, кони, живее! Крупной рысью вперёд!.. Версты три осталось, не больше. Солнце быстро поднимается; небо чисто... Погода будет славная. Стадо потянулось из деревни к вам навстречу. Вы взобрались на гору... Какой вид! Река вьётся вёрст на десять, тускло синяя сквозь туман; за ней водянисто-зелёные луга; за лугами пологие холмы; вдали чибисы с криком вьются над болотом; сквозь влажный блеск, разлитый в воздухе, ясно выступает даль... не то, что летом. ...Как крепнет весь человек, охваченный свежим дыханием весны!..»



1. Прочитайте приведённый ниже фрагмент. Обратите внимание на особенности поведения, речи Павла Петровича и Базарова, как эти особенности отражаются в диалогах и портретных характеристиках. Сделайте карандашом необходимые пометы в тексте.

— Вот мы и дома, — промолвил Николай Петрович, снимая картуз и встряхивая волосами. — Главное, надо теперь поужинать и отдохнуть.

— Поесть действительно не худо, — заметил, потягиваясь, Базаров и опустился на диван.

— Да, да, ужинать давайте, ужинать поскорее. — Николай Петрович без всякой видимой причины потопал ногами. — Вот кстати и Прокофьич.

Вошёл человек лет шестидесяти, беловолосый, худой и смуглый, в коричневом фраке с медными пуговицами и в розовом платочке на шее. Он осклабился, подошёл к ручке к Аркадию и, поклонившись гостю, отступил к двери и положил руки за спину.

— Вот он, Прокофьич, — начал Николай Петрович, — приехал к нам наконец... Что? как ты его находишь?

— В лучшем виде-с, — проговорил старик и осклабился опять, но тотчас же нахмурил свои густые брови. — На стол накрывать прикажете? — проговорил он внушительно.

— Да, да, пожалуйста. Но не пройдёте ли вы сперва в вашу комнату, Евгений Васильич?

— Нет, благодарствуйте, незачем. Прикажите только чемоданишко мой туда стащить да вот эту одежонку, — прибавил он, снимая с себя свой балахон.

— Очень хорошо. Прокофьич, возьми же их шинель. (Прокофьич, как бы с недоумением, взял обеими руками базаровскую «одежонку» и, высоко подняв её над головою, удалился на цыпочках.) А ты, Аркадий, пойдёшь к себе на минутку?

— Да, надо почиститься, — отвечал Аркадий и направился было к дверям, но в это мгновение вошёл в гостиную человек среднего роста, одетый в тёмный английский сют, модный низенький галстук и лаковые полусапожки, Павел Петрович Кирсанов. На вид ему было лет сорок пять: его коротко остриженные седые волосы отливали тёмным блеском, как новое серебро; лицо его, желчное, но без морщин, необыкновенно правильное и чистое, словно выведенное тонким и лёгким резцом, являло следы красоты замечательной; особенно хороши были светлые, чёрные, продолговатые глаза. Весь облик Аркадиева дяди, изящный и породистый, сохранил юношескую стройность и то стремление вверх, прочь от земли, которое большею частью исчезает после двадцатых годов.

Павел Петрович вынул из кармана панталон свою красивую руку с длинными розовыми ногтями, — руку, казавшуюся ещё красивей от снежной белизны рукавчика, застёгнутого одиноким крупным опалом, и подал её племяннику. Совершив предварительно европейское «shake hands», он три раза, по-русски, поцеловался с ним, то есть три раза прикоснулся своими душистыми усами до его щёк, и проговорил: «Добро пожаловать».

Николай Петрович представил его Базарову: Павел Петрович слегка наклонил свой гибкий стан и слегка улыбнулся, но руки не подал и даже положил её обратно в карман.

— Я уже думал, что вы не приедете сегодня, — заговорил он приятным голосом, любезно покачиваясь, подёргивая плечами и показывая прекрасные белые зубы. — Разве что на дороге случилось?

— Ничего не случилось, — отвечал Аркадий, — так, замешкались немного.

Внесите то, что удалось найти, в таблицу, аналогичную прилагаемой, и сделайте выводы из своих наблюдений.

Что анализировали	Как этот аспект отражён в представленном фрагменте	
	Базаров	Павел Петрович
Детали поведения		
Особенности речи		
Детали портрета		
Обобщаем результаты		
Делаем выводы:	В чём проявляется противопоставленность героев:	
	В чём проявляется сходство героев:	

Объясните, как результаты ваших аналитических исследований текста соотносятся с конфликтом и идеями романа.



2. Согласны ли вы с утверждением Д. И. Писарева?



«Дядя Аркадия, Павел Петрович, может быть назван Печориным маленьких размеров. <...>

Как человек желчный и страстный, одарённый гибким умом и сильною волею, Павел Петрович резко отличается от своего брата и от племянника. Он не поддаётся чужому влиянию, он сам подчиняет себе окружающие личности и ненавидит тех людей, в которых встречает себе отпор. <...> Он привык к тем идеям, которых держится общество, и стоит за эти идеи, как за свой комфорт. Он терпеть не может, чтобы кто-нибудь опровергал эти понятия, хотя, в сущности, он не питает к ним никакой сердечной привязанности. <...> В глубине души Павел Петрович такой же скептик и эмпирик, как и сам Базаров; в практической жизни он всегда поступал и поступает, как ему вздумается, но в области мысли он не умеет признаться в этом перед самим собою и потому поддерживает на словах такие доктрины, которым постоянно противоречат его поступки. <...> Павел Петрович начинает чувствовать к Базарову сильнейшую антипатию с первого

знакомства. Плебейские манеры Базарова возмущают отставного денди; самоуверенность и нецеремонность его раздражают Павла Петровича как недостаток уважения к его изящной особе. Павел Петрович видит, что Базаров не уступит ему преобладания над собою, и это возбуждает в нём чувство досады, за которое он ухватывается как за развлечение среди глубокой деревенской скуки».



Выразите своё согласие или несогласие с позицией критика, подтверждая суждения примерами из текстов романов «Отцы и дети» и «Герой нашего времени».

Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы примерами из текстов романов. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Прочитайте внимательно главу X романа. Вам предстоит проанализировать сцену спора Павла Петровича и Базарова. В ходе анализа следует не только обращать внимание на то, О ЧЁМ спорят герои, но и наблюдать, КАК они себя ведут во время спора. Читая текст, подчёркивайте авторские ремарки.

Проанализируйте приведённую ниже таблицу. Создайте аналогичную и заполните графу «Вопросы спора». При необходимости дополните графы «Позиции героев».

Вопросы спора	Позиции героев	
	Евгений Васильевич Базаров	Павел Петрович Кирсанов
1	2	3
	«Дрянь, аристократишко», — равнодушно заметил Базаров... «Аристократизм, либерализм, прогресс, принципы, подумаешь, сколько иностранных... и бесполезных слов! Русскому человеку они даром не нужны».	«...Я <i>эфтим</i> хочу доказать, что без чувства собственного достоинства, без уважения к самому себе, — а в аристократе эти чувства развиты, — нет никакого прочного основания общественному... общественному зданию. Личность, милостивый государь, — вот

1	2	3
		главное: человеческая личность должна быть крепка, как скала, ибо на ней всё строится». «...Аристократизм — принцип, а без принципов жить в наше время могут одни безнравственные или пустые люди».
	«Мы действуем в силу того, что мы признаём полезным. В теперешнее время полезней всего отрицание — мы отрицаем». «Всё», — с невыразимым спокойствием повторил Базаров. «Сперва нужно место расчислить».	«В силу чего же вы действуете?» Отрицаете «всё», «не только искусство, поэзию... но и... страшно вымолвить...». «...Вы всё разрушаете... Да ведь надобно же и строить».
	«Народ полагает, что, когда гром гремит, это Илья-пророк в колеснице по небу разъезжает. Что ж? Мне соглашаться с ним?» «...Самая свобода, о которой хлопочет правительство, едва ли пойдёт им впрок, потому что мужик наш рад самого себя обокрасть, чтобы только напиться дурману в кабаке». «Русский человек только тем и хорош, что он сам о себе прескверного мнения».	«Нет, русский народ не такой, каким вы его воображаете. Он свято чтит предания, он — патриархальный, он не может жить без веры...»
	«...Рафаэль гроша медного не стоит...» «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник». «Порядочный химик	«Прежде молодым людям приходилось учиться; не хотелось им прослыть за невежд, так они поневоле трудились». «Кто-то играл с чувством, хотя

1	2	3
	в двадцать раз полезнее всякого поэта».	и неопытной рукой „Ожидание“ Шуберта, и мёдом разливалась по воздуху сладостная мелодия».

- Объясните, почему именно эти вопросы вызывали разногласие между героями.
- Есть ли что-то общее во взглядах героев? Объясните свою позицию.
- Проанализируйте подчёркнутые вами ремарки. Как ведут себя герои во время спора? Почему именно так?
- Кто одерживает победу в споре? Какова позиция автора? Какими способами она выражена?



Согласны ли вы с мнением Д. И. Писарева?



«Базаров завирается — это, к сожалению, справедливо. Он сплеча отрицает вещи, которых не знает или не понимает; поэзия, по его мнению, ерунда; читать Пушкина — потерянное время; заниматься музыкою — смешно; наслаждаться природою — нелепо. Очень может быть, что он, человек, затёртый трудовую жизнью, потерял или не успел развить в себе способность наслаждаться приятным раздражением зрительных и слуховых нервов, но из этого никак не следует, чтобы он имел разумное основание отрицать или осмеивать эту способность в других. Выкраивать других людей на одну мерку с собою значит впадать в узкий умственный деспотизм. Отрицать совершенно произвольно ту или другую естественную и действительно существующую в человеке потребность или способность — значит удаляться от чистого эмпиризма».



Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы с использованием текстов произведений. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.

Как Базаров относится к народу? Типично ли это для шестидесятников? Обоснуйте свою позицию.



Проследите по тексту романа, как крестьяне относятся к Базарову. Сделайте вывод из своих наблюдений.



Согласны ли вы с мнением Д. И. Писарева?



«Заметив в одном месте, что Базарова любят простые люди, Тургенев говорит в другом месте, что мужики смотрят на него как на шута горохового. Эти два показания несколько не противоречат друг другу. Базаров держит себя с мужиками просто, не обнаруживает ни барства, ни приторного желания подделаться под их говор и поучить их уму-разуму, и потому мужики, говоря с ним, не робеют и не стесняются; но, с другой стороны, Базаров и по обращению, и по языку, и по понятиям совершенно расходится как с ними, так и с теми помещиками, которых мужики привыкли видеть и слушать... У мужиков лежит сердце к Базарову, потому что они видят в нём простого и умного человека, но в то же время этот человек для них чужой, потому что он не знает их быта, их потребностей, их надежд и опасений, их понятий, верований и предрассудков».



Проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть поддержаны ссылками на текст романа. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.

«Пребывание молодых людей в Марьино со старшими Кирсановыми оказало на каждого из героев своё воздействие: возбудило меланхолическую грусть у Николая Петровича; усилило неприязнь к Базарову и укрепило веру в свою правоту у Павла Петровича; поколебало нестойкое увлечение нигилизмом Аркадия; вызвало у Базарова желание испытать свои убеждения в деятельности и потребность в широкой аудитории».



Приведите и прокомментируйте примеры из текста романа, подтверждающие эту цитату из учебника. Задание можно выполнять индивидуально или в группе из четырёх человек, распределив работу (каждый анализирует изменение состояния одного из героев). Задание можно выполнить письменно или устно (по вашему выбору).



Если у вас возникло желание поспорить с авторами учебника или уточнить их утверждение, выскажите свою точку зрения и аргументируйте её на основе результатов анализа текста.

Встреча с реальной жизнью

Жизнь Базарова в Марьино, непонимание и взаимная неприязнь между ним и Павлом Петровичем, а также жажда деятельности стали причиной отъезда Евгения Васильевича в город. Он, как фольклорный герой, смело отправляется навстречу большой жизни, чтобы повергнуть все преграды и препятствия на пути утверждения нигилизма. Однако увиденное сразу же стало раздражать и разочаровывать его: герой обнаружил, что попал в круг ограниченных людей, ловких чиновников и ложных попутчиков, к тому же верный, казалось бы, ученик Аркадий начал постепенно отдаляться. Самое же неприятное открытие состояло в совершенном равнодушии встреченных Базаровым людей к свежим, обновляющим идеям, в общей косности их взглядов и образа жизни.

Чтобы повергнуть героя в смущение и вызвать у него внутренние сомнения, Тургенев прибегает к своему излюбленному способу: проверяет его любовью. Базаров встречает особенную женщину — Анну Сергеевну Одинцову. Казалось бы, создано сюжетное положение, когда герои вот-вот полюбят друг друга, и любовь Одинцовой поддержит убеждения Базарова, и тот, обретя дополнительную уверенность, сможет твёрдой поступью идти по жизни и с успехом воплощать свои идеи в разнообразной деятельности. Однако судьба распорядилась иначе: героиня не полюбила Базарова, он же, вопреки своим взглядам, полюбил её «глупо, безумно», формулируя его же словами.

Как понять такое авторское решение? Может быть, автор считает теорию Базарова ложной, не поддерживает её и поэтому лишает героя большой женской любви, как бы наказывая его за отрицание этого чувства? С другой же стороны, Базаров оказался способным любить, а способность любить — лучшее для Тургенева свойство человека. Более того, чувство героя оказалось высоким, чистым и нравственным.

В романе изображаются два типа любви: любовь роковая, в основе которой лежат вопросы жизни и смерти (Павел Петрович и княгиня Р., Базаров и Одинцова), и любовь естественная, возникающая в условиях обычной жизни (Николай Петрович и Фенечка, Аркадий и Катя Локтева, родители Базарова). Описывая эти отношения, Тургенев показывает два состояния жизни человека: либо она воспринимается как конфликт, либо она течёт, как река, безостановочно и бесконечно.

Сравним две любовные истории: история любви Павла Петровича трагически повторится в жизни Базарова. Обе истории отношений — Павла Петровича и княгини Р. и Базарова и Анны Сергеевны — объединяет то, что герои любят безнадежно, поскольку нелюбимы и не надеются, что их избранницы полюбят их в будущем. В этом смысле любовь обоих носит роковой характер. Тургенев проиллюстрировал эту мысль с помощью композиционной детали, обрамляющей рассказ Аркадия в главе VIII, — водяного жука, пойманного Базаровым: пленённый «редкий экземпляр» соотносится с ситуацией, в которой оказываются герои, и словно символизирует плен, в котором люди бессильны перед жизнью и любовью. Однако любят они разной любовью: чувство Павла Петровича эгоистическое, он повсюду преследует княгиню Р., заставляет отвечать на его любовь, истощая тем самым её душевные силы. В результате героиня умирает, а Павел Петрович остаётся романтически страдать. Базаров любит Одинцову ради неё самой, не принуждая её к ответной любви, его чувство пробуждает в ней желание полноценной жизни. В конечном счёте погибает Базаров, и складывается так, что Анна Сергеевна, как автор пишет в эпилоге, вышла замуж и они с мужем создадут счастливую семью.



Проанализируйте главы XII и XIII романа.

1. Назовите героев, чьи портреты приведены ниже. Какие особенности личности героев проявлены в описании их внешности? Какие детали портретных характеристик кажутся вам наиболее значимыми? Почему? Каково, судя по данным портретам, авторское отношение к героям?

Тревожное и тупое выражение сказывалось в маленьких, впрочем, приятных чертах его прилизанного лица; небольшие, словно вдавленные глаза глядели пристально и беспокойно, и смеялся он беспокойно: каким-то коротким, деревянным смехом.

...Ещё молодая, белокурая, несколько растрёпанная, в шёлковом, не совсем опрятном, платье, с крупными браслетами на коротеньких руках и кружевной косынкой на голове. Она встала с дивана и, небрежно натягивая себе на плечи бархатную шубку на желтелом горностаевом меху, лениво промолвила...

2. Раскройте смысл фразы: у этих героев «вечно скребло на душе».
3. Сопоставьте детали поведения этих героев. О чём в большей степени свидетельствует это сопоставление: об их сходстве или различиях? Обоснуйте свою позицию.

Махнул раз пять рукой и закричал; с криком: «Евгений Васильич!» — бросился к Базарову; перепрыгивая через канавку; выступая боком; ухмыляясь, визгливо засмеялся; бросая бойкий взгляд, проговорил отрывисто, в подражание Базарову; успел развалиться в креслах и задрать ногу кверху; опять визгливо засмеялся; закричал; загремел; запищал; подобострастно забегая то справа, то слева; опять засмеялся с визгом	Всё у ней выходило, как дети говорят — нарочно, то есть не просто, не естественно; роняла свои вопросы один за другим с изнеженной небрежностью, не дожидаясь ответов; избалованные дети так говорят со своими няньками; томно уронив руку на смятую подушку дивана; болтала без умолку; принялась петь сиплым голосом
--	---

Согласны ли вы с утверждением Д. И. Писарева: «Эти личности... представляют великолепно исполненную карикатуру безмозглого прогрессиста и по-русски эманципированной женщины»? Выполняя задание, обратитесь к словарям и справочной литературе: кто такой «прогрессист», что значит «эманципированная» женщина? Своё согласие или несогласие с позицией критика аргументируйте.



Определите, какой принцип положен в основу приведённой ниже таблицы. Заполните её. Можно ли утверждать, что у всех героев, помещённых в правом столбце, одинаковая функция в произведениях? Поясните свою позицию.

Базаров	
Чацкий	Репетилов
Печорин	



Существует мнение, что герои, о которых идёт речь в данном разделе, — классические образы шутов. Для того чтобы оценить это утверждение, проведите самостоятельное исследование на тему «Образы шутов в русской и зарубежной литературе». О результатах своего исследования расскажите в классе.



На основе обсуждения доклада и анализа текста романа «Отцы и дети» проведите дискуссию. Согласие или несогласие с приведённым

ным выше утверждением обязательно должно быть аргументировано. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.

В ходе обсуждения обратите внимание на фрагмент романа: «Где понять! — отвечал другой мужик, и, тряхнув шапками и осунув кушаки, оба они принялись рассуждать о своих делах и нуждах. Увы! презрительно пожимавший плечом, умевший говорить с мужиками Базаров (как хвалился он в споре с Павлом Петровичем), этот самоуверенный Базаров и не подозревал, что он в их глазах был всё-таки чем-то вроде шута горохового...» Что нового вносит эта фраза в предмет дискуссии?



Раскройте с помощью текста произведения тезис о двух типах любви, изображённых в романе.

- Какие особенности присущи «естественной любви»?
- Расскажите об истории взаимоотношений Николая Петровича и Фенечки, Аркадия и Кати, родителей Базарова. Чем похожи эти истории? Чем различаются? Задание можно выполнять индивидуально или в группе из трёх человек, распределив работу.
- Можно ли утверждать, что «естественная любовь» в изображении Тургенева лишена конфликтов и проблем? Обоснуйте свою точку зрения.
- Случайно ли, что эти любовные истории заканчиваются счастливо? Обоснуйте свою позицию.
- Есть ли примеры такой любви в других известных вам произведениях Тургенева? Дайте развёрнутый ответ и сделайте вывод из своих наблюдений.
- Приведите примеры «естественной любви» из других известных вам произведений русской литературы и сопоставьте с аналогичными примерами в романе «Отцы и дети».



«Что гнезилось в этой душе — бог весть!» Как этот авторский комментарий о княгине Р. подтверждается текстом романа? Можно ли эти слова адресовать и Одинцовой? Обоснуйте свою позицию, опираясь на текст.



Приведённые ниже высказывания характеризуют Базарова и Павла Петровича в ситуации любовной трагедии. Соотнесите эти высказывания с именами героев и докажите их справедливость.

«Человек я бедный, но милостыни ещё до сих пор не принимал».

«...Он стыдился самого себя, он негодовал на своё малодушие... но ничего не помогло».

«Летучие рыбы некоторое время могут подержаться на воздухе, но вскоре должны шлёпнуться в воду; позвольте же и мне плюхнуться в мою стихию».

«Он вернулся в Россию, попытался зажить старою жизнью, но уже не мог попасть в прежнюю колею».



Проанализируйте фрагмент статьи Ю. В. Манна «Базаров и другие». Результаты анализа можно оформить в виде таблицы.

Микротема статьи	Главная идея (идеи)	Примеры из романа, подтверждающие (опровергающие) идею	Мои комментарии (согласие или несогласие с позицией исследователя)
1	2	3	4
Давно известно, что отношение героя к любви и смерти открывает его важнейшие черты. <...> Базаров любит безответно; безответная любовь написана ему на роду. Предположим, что Одинцова ответила бы на его чувства: Базаров в роли возлюбленного, счастливого мужа — мыслимая ли это картина? <...> Предположим невероятное. Одинцова не только полюбила Базарова, но и готова разделить его заботы, взяться за то же дело. Очень была бы достойная картина, если бы... если бы Базаров знал сам, на каком деле он остановится. Байрон, кажется, говорил: чтобы стать поэтом, надо бедствовать или пережить несчастливую любовь. Чтобы остаться максималистом, Базаров должен был полюбить безответно.			

1	2	3	4
А между тем Базаров любит как здоровый, нормальный мужчина, и любовь в смысле идеальном, в смысле «романтизма средних веков», он не понимает. Рыцарь Тоггенбург, заточившийся в монастырь в сладком томлении по возлюбленной, — предмет его желчных насмешек.			
Нет основания считать, что, переживая свою трудную любовь, он в чём-либо изменился по части такой идеальности, да и Анна Сергеевна — не средневековая дама сердца. Если Базаров с удивлением узнаёт в себе рецидивы романтизма и берётся ожесточённо преследовать их, то это означает прежде всего непреодолимую силу нормального чувства. «Нравится тебе женщина, — говаривал он, — старайся добиться толку; а нельзя — ну, не надо, отвернись — земля не клином сошлась». Но, оказывается, «отвернуться» нельзя, нет сил, и земля, оказывается, сошлась клином.			
Но откуда же эта «злоба» в любви Базарова и почему Одинцову пугает его недоброе выражение лица? Базаров — человек изменившегося миросозерцания, нового строя чувств. Романтизм «средних веков», как и классический романтизм (в этом они сходились), переносил свой идеал в любимого человека. Любовь — небесная сила, а красота, любимая женщина — одно из воплощений (вероятно, ярчайшее) философской разумности мира. <...> Но Базаров, мы знаем, никаких общих сил, данных нам идеально, не признаёт. Для него существует только конкретная женщина, Анна Сергеевна Одинцова, со своим чарующим голосом, стройным станом, покатыми пле-			

1	2	3	4
чами. Её надо подчинить себе, как подчиняют природу (...вспомним базаровский афоризм о природе). Подчинить себе, плебею и бедняку, эту гордую аристократку. Но зато и в случае неудачи боль такого чувства намного острее, чем любви романтической. Она не может найти себе утешения в сладкой мысли о бескорыстно преданном поклонении идеалу. Она переживается как обида, почти как оскорбление и потому неразлучна со «злобой».			



Проанализируйте фрагмент статьи Д. И. Писарева «Реалисты». Результаты анализа можно оформить в виде таблицы.

Микротема статьи	Главная идея (идеи)	Примеры из романа, подтверждающие (опровергающие) идею	Мои комментарии (согласие или несогласие с позицией исследователя)
1	2	3	4
Чем сильнее человек любит, тем невыгоднее его положение... Истину этого неутешительного изречения в совершенстве испытал на себе Базаров. <...> Физическая красота бросается в глаза с первого взгляда; ум обнаруживается в первом же разговоре; а когда, таким образом, вся фигура женщины и каждое слово производят на человека стройное и прият-			

1	2	3	4
ное впечатление, то чего же вам больше? И кровь волнуется, и мозг раздражается, и всё это так обаятельно — ну вот, и любовь готова. <...>			
Полюбивши Одинцову, Базаров... говорит с нею, как с умным мужчиною, о предметах, имеющих действительный интерес: о химии, о ботанике, о новейших открытиях натуралистов, о различных взглядах передовых умов на жизнь природы, на личность человека и на потребности общества. Если уважать женщину — значит обращаться с нею как с мыслящим существом, то с этой стороны поведение «циника» Базарова надо признать совершенно безукоризненным: он старался удовлетворять умственным требованиям своей собеседницы и не проронил ни одного слова о том, что мучило и волновало его самого. Ни слова не было сказано о том, что могло возвысить в глазах любимой женщины личность самого Базарова; ни о своём прошлом, ни о своих стремлениях и планах в будущем Базаров не заикнулся... потому что ему было отвратительно подумать, что он способен рисоваться, интересничать и говорить красивые слова перед любимой женщиною. <...> Он не хотел становиться на ходули и поэтому оставался постоянно ниже своего настоящего роста. <...>			
Дельные разговоры Базарова занимают Одинцову как женщину умную и любознательную; но именно как умная женщина она понимает, что, говоря обо всём, Базаров не высказывает безделицы — самого себя; а как женщина любознательная и да-			

1	2	3	4
же любопытная, она желает вырвать у Базарова эту тайну, она хочет объяснить себе настоящий смысл этой сильной и замечательной личности. Она старается перевести разговор с общего поля великих умственных интересов на более интимный тон личных признаний и излияний.			
Базарову, как влюблённому человеку, такой поворот разговора был бы чрезвычайно выгоден, а между тем Базаров упирается и выдерживает своё упорство до самого конца. Одинцова всё к чему-то подходит; ей, по видимому, хотелось бы, чтобы оба они по-немногу разнежались и чтобы слово любви было произнесено как-то незаметно для обоих, во время нежного и мечтательного разговора; она бы желала увлечься нечувствительно, без страстных порывов и без резких ощущений. Базарову все эти тонкости непонятны. Как это, думает он, готовить и настраивать себя к любви? Когда человек действительно любит, разве он может грациозничать и думать о мелочах внешнего изящества? Разве настоящая любовь колеблется? Разве она нуждается в каких-нибудь внешних пособиях места, времени и минутного расположения, вызванного разговором? Базаров меряет на свой аршин психические отправления других людей, и поэтому он относится сурово и враждебно ко всем попыткам Одинцовой придать их отношениям ласкающий и нежный колорит. <...> Если бы она меня любила, думает он, она бы давно поняла, как сильно я её люблю, и тогда всё между нами было бы ясно, просто и разумно, и тогда к чему все ухищрения? Но ведь она меня не любит, и, в таком случае, как же она смеет забавляться со мною задушевными разговорами? Дикарь этот Базаров! <...>			

1	2	3	4
А любовь высиженная, вымученная, тепличная, воспитанная нежными словами, эффектными взглядами, пустотою деревенской жизни, тишиною и полумраком летнего вечера, — такая любовь очень понравилась бы Базарову, если бы он хотел завести интригу с красивою барынею, но притворною и отвратительною показалась бы она ему тогда, когда он сам полюбил серьёзно. <...> Какой дикарь; но какой хороший дикарь! Жаль только, что не в коня корм.			



Что сближает позиции исследователей? Чем различаются их взгляды на проблему взаимоотношений Базарова и Одинцовой? Дайте развёрнутый ответ. Чья точка зрения вам ближе? Почему?



Сравните сцены первого и второго объяснений Базарова с Одинцовой (главы XVII и XVIII). Как изменились состояние и поведение героев? Выполняя задание, проанализируйте и сопоставьте художественные детали, являющиеся средством изображения состояния героя — одним из приёмов «тайного психологизма» Тургенева. Наиболее важные детали выделены нами в тексте, другие следует брать самостоятельно.

Глава XVII	Глава XVIII
Он взглянул на неё. Она закинула голову на спинку кресел и скрестила на груди руки, обнажённые до локтей. Она казалась бледней при свете одинокой лампы, завешенной вырезною бумажной сеткой. Широкое белое платье покрывало её всю своими мягкими складками; едва виднелись кончики её ног, тоже скрещённых. <...>	— Да, кто вы? — Я уже докладывал вам, что я будущий уездный лекарь. Анна Сергеевна сделала нетерпеливое движение. — Зачем вы это говорите? Вы этому сами не верите. Аркадий мог бы мне отвечать так, а не вы. — Да чем же Аркадий... — Перестаньте! Возможно ли, чтобы вы удовольствовались та-

Глава XVII	Глава XVIII
— Я человек положительный, не интересный. Говорить не умею. — Вы напрашиваетесь на любезность, Евгений Васильич. — Это не в моих привычках. Разве вы не знаете сами, что изящная сторона жизни мне недоступна, та сторона, которою вы так дорожите? Одинцова покусала угол носового платка. — Думайте что хотите, но мне будет скучно, когда вы уедете. <...> — Ещё бы! Да вот, например: через несколько минут пробыёт десять часов, и я уже наперёд знаю, что вы прогоните меня. — Нет, не прогонию, Евгений Васильич. Вы можете остаться. Отворите это окно... мне что-то душно. Базаров встал и толкнул окно. Оно разом со стуком распахнулось... Он не ожидал, что оно так легко отворялось; притом его руки дрожали. Тёмная мягкая ночь глянула в комнату с своим почти чёрным небом, слабо шумевшими деревьями и свежим запахом вольного, чистого воздуха. <...> — А я, по-вашему, аристократка? Базаров поднял глаза на Одинцову. — Да, — промолвил он преувеличенно резко. Она усмехнулась. — Я вижу, вы меня знаете мало, хотя вы и уверяете, что все люди друг на друга похожи и что их изучать не стоит. Я вам когда-ни-	кою скромною деятельностью, и не сами ли вы всегда утверждаете, что для вас медицина не существует. Вы — с вашим самолюбием — уездный лекарь! Вы мне отвечаете так, чтобы отделаться от меня, потому что вы не имеете никакого доверия ко мне. А знаете ли, Евгений Васильич, что я умела бы понять вас: я сама была бедна и самолюбива, как вы; я прошла, может быть, через такие же испытания, как и вы. — Всё это прекрасно, Анна Сергеевна, но вы меня извините... я вообще не привык высказываться, и между вами и мною такое расстояние... — Какое расстояние? Вы опять мне скажете, что я аристократка? Полноте, Евгений Васильич; я вам, кажется, доказала... — Да и кроме того, — перебил Базаров, — что за охота говорить и думать о будущем, которое большею частью не от нас зависит? Выйдет случай что-нибудь сделать — прекрасно, а не выйдет — по крайней мере тем будешь доволен, что заранее напрасно не болтал. <...> — А я не вижу, почему нельзя высказать всё, что имеешь на душе. — Вы можете? — спросил Базаров. — Могу, — отвечала Анна Сергеевна после небольшого колебания. Базаров наклонил голову. — Вы счастливее меня.

Глава XVII	Глава XVIII
будь расскажу свою жизнь... но вы мне прежде расскажете свою. — Я вас знаю мало, — повторил Базаров. — Может быть, вы правы; может быть, точно, всякий человек — загадка. Да хотя вы, например: вы чуждаетесь общества, вы им тяготитесь — и пригласили к себе на жительство двух студентов. Зачем вы, с вашим умом, с вашею красотою, живёте в деревне? — Как? Как вы это сказали? — с живостью подхватила Одинцова. — С моей... красотой? Базаров нахмурился. — Это всё равно, — пробормотал он, — я хотел сказать, что не понимаю хорошенько, зачем вы поселились в деревне? — Вы этого не понимаете... Однако вы объясняете это себе как-нибудь? — Да... я полагаю, что вы постоянно остаётесь на одном месте потому, что вы себя избаловали, потому, что вы очень любите комфорт, удобства, а ко всему остальному очень равнодушны. Одинцова опять усмехнулась. <...> Базаров встал. Лампа тускло горела посреди потемневшей, благовонной, уединённой комнаты; сквозь изредка колыхавшуюся штору вливалась раздражительная свежесть ночи, слышалось её таинственное шептание. <...> — Вам хочется полюбить, — перебил Базаров, — а полюбить вы	Анна Сергеевна вопросительно посмотрела на него. — Как хотите, — продолжала она, — а мне всё-таки что-то говорит, что мы сошлись недаром, что мы будем хорошими друзьями. Я уверена, что ваша эта, как бы сказать, ваша напряжённость, сдержанность исчезнет наконец? — А вы заметили во мне сдержанность... как вы ещё выразились... напряжённость? — Да. Базаров встал и подошёл к окну. — И вы желали бы знать причину этой сдержанности, вы желали бы знать, что во мне происходит? — Да, — повторила Одинцова с каким-то, ей ещё непонятным, испугом. — И вы не рассердитесь? — Нет. — Нет? — Базаров стоял к ней спиною. — Так знайте же, что я люблю вас, глупо, безумно... Вот чего вы добились. Одинцова протянула вперёд обе руки, а Базаров упёрся лбом в стекло окна. Он задыхался; всё тело его видимо трепетало. Но это было не трепетание юношеской робости, не сладкий ужас первого признания овладел им: это страсть в нём билась, сильная и тяжёлая — страсть, похожая на злобу и, быть может, сродни ей... Одинцовой стало и страшно и жалко его.

Глава XVII	Глава XVIII
не можете: вот в чём ваше несчастье. Одинцова принялась рассматривать рукава своей мантильи. — Разве я не могу полюбить? — промолвила она. — Едва ли! Только я напрасно назвал это несчастьем. Напротив, тот скорее достоин сожаления, с кем эта штука случается. <...> «Ты кокетничаешь, — подумал он, — ты скучаешь и дразнишь меня от нечего делать, а мне...» Сердце у него действительно так и рвалось. — Притом, вы, может быть, слишком требовательны, — промолвил он, наклонившись всем телом вперёд и играя бахромой кресла. — Может быть. По-моему, или всё, или ничего. Жизнь за жизнь. Взял мою, отдай свою, и тогда уже без сожаления и без возврата. А то лучше и не надо. <...> Он прошёлся по комнате, потом вдруг приблизился к ней, торопливо сказал «прощайте», стиснул ей руку так, что она чуть не вскрикнула, и вышел вон. Она поднесла свои склеившиеся пальцы к губам, подула на них и внезапно, порывисто поднявшись с кресла, направилась быстрыми шагами к двери, как бы желая вернуть Базарова... Горничная вошла в комнату с графином на серебряном подносе. Одинцова остановилась, велела ей уйти и	— Евгений Васильич, — проговорила она, и невольная нежность зазвенела в её голосе. Он быстро обернулся, бросил на неё пожирающий взор — и, схватив её обе руки, внезапно привлёк её к себе на грудь. Она не тотчас освободилась из его объятий; но мгновение спустя она уже стояла далеко в углу и глядела оттуда на Базарова. Он рванулся к ней... — Вы меня не поняли, — прошептала она с торопливым испугом. Казалось, шагнул он ещё раз, она бы вскрикнула... Базаров закусил губы и вышел. Полчаса спустя служанка подала Анне Сергеевне записку от Базарова; она состояла из одной только строчки: «Должен ли я сегодня уехать — или могу остаться до завтра?» — «Зачем уезжать? Я вас не понимала — вы меня не поняли», — ответила ему Анна Сергеевна, а сама подумала: «Я и себя не понимала». Она до обеда не показывалась и всё ходила взад и вперёд по своей комнате, заложив руки назад, изредка останавливаясь то перед окном, то перед зеркалом, и медленно проводила платком по шее, на которой ей всё чудилось горячее пятно. Она спрашивала себя, что заставляло её «добиваться», по выражению Базарова, его откровенности, и не подозревала ли она чего-нибудь... «Я ви-

Глава XVII	Глава XVIII
села опять, и опять задумалась. Коса её развилась и тёмной змеёй упала к ней на плечо. Лампа ещё долго горела в комнате Анны Сергеевны, и долго она оставалась неподвижною, лишь изредка проводя пальцами по своим рукам, которые слегка покусывал ночной холод.	новата, — промолвила она вслух, — но я это не могла предвидеть». Она задумывалась и краснела, вспоминая почти зверское лицо Базарова, когда он бросился к ней...



После второй сцены объяснения с Базаровым Одинцова анализирует свои чувства: «„Или?“ — произнесла она вдруг, и остановилась, и тряхнула кудрями... <...> „Нет, — решила она наконец, — бог знает, куда бы это повело, этим нельзя шутить, спокойствие всё-таки лучше всего на свете“».

- Решение не нарушать спокойствия своей жизни принято Одинцовой **вопреки** её чувствам к Базарову или является своеобразным оправданием **отсутствия любви** к нему? Обоснуйте свою точку зрения.
 - Перечитайте сцену посещения Одинцовой умирающего Базарова. Найдите в этой сцене ответ на предыдущий вопрос.
- Задание можно выполнить письменно или устно (по вашему выбору).



Какое из приведённых ниже мнений о подлинности чувств Одинцовой к Базарову кажется вам верным? Почему?

«Одинцова так же мало влюбляется в Аркадия, как в Базарова, как Вы это не видите! — это та же представительница наших праздных, мечтающих, любопытных и холодных барынь-эпикуреек, наших дворянок».

«У неё был зародыш чувства, но она не дала ему развиваться».

Смысл названия романа

В отличие от первой части сюжета, где изображается статичная ситуация, после отъезда молодых героев из Марьино сюжет складывается из постоянных перемещений: герои приезжают в город, оттуда едут в имение Одинцовой Никольское, затем к родителям Базарова; едва пробыв там несколько дней, проездом через Никольское, возвра-

щаются в Марьино; из Марьино сперва Аркадий, за ним Базаров едут в Никольское. И из Никольского, словно простившись со всеми, Базаров возвращается к родителям, где умирает нелепой смертью. Композиция сюжета второй части романа выступает как своего рода метафора состояния Базарова: внутреннее беспокойство героя и его метания отражаются в смене мест, где происходят ключевые события, неуклонно ведущие к исходу.

Так ли уж случайна нелепая смерть Базарова или в этом печальном событии заложена какая-то особая авторская мысль? При чтении этого романа всегда возникает вопрос о значении образа главного героя и предлагаются разные версии объяснения его жизни и смерти. Иногда исследователи и читатели считают, что Тургенев не принимал базаровский нигилизм как противоречащий законам разумной естественной жизни, и потому герой оказался нежизнеспособным. Полагают также, что время Базаровых по-настоящему ещё не пришло и он обречён был на поражение; обращают внимание на то, что преждевременная смерть талантливых людей в России — обычное явление. Заслуживает внимания мысль о том, что, отрицая благотворное воздействие природы, искусства, духовности на жизнь человека, не признавая саму любовь, Базаров остался без защиты перед бесстрастными законами существования, его погубило высокомерие человека перед не понятой им жизнью. Безусловно, есть философская ирония в том, что, рассматривая под микроскопом мельчайших существ, герой, наверное, чувствовал себя демиургом, но получилось так, что именно они его и погубили.

Какова всё-таки роль Базарова в художественном мире романа? Он должен был стать великим врачом или общественным деятелем? Да, разумеется, он мог стать и тем и другим, но такой ответ оставляет ощущение неполноты. Вспомните, как Аркадий отвечал Василию Ивановичу на вопрос: «...Ведь он не на медицинском поприще достигнет той известности, которую вы ему пророчите?» — «Разумеется, не на медицинском, хотя он и в этом отношении будет из первых учёных. <...> Это трудно сказать теперь, но он будет знаменит». Таким образом, Тургенев наделил своего героя миссией, но какой?

Учёный, врач, деятель — эти грани личности Базарова почти всё проясняют в герое. Однако важно определить не сферу его деятельности, а её суть, энергию, её питающую. Базаров по своему призванию миссионер: он несёт людям такую правду своего времени, какой он её понимает, и делает это искренне, не щадя себя. Мы знаем, что любая правда времени грешит множеством заблуждений, в то время как есть вневременная, вечная правда, она единственная и уходит корнями в

самые глубины жизни. Базаров впитал в себя все заблуждения своего времени и изжил их своей жизнью и смертью. Автор даёт от себя характеристику герою в самом конце книги, называя его сердце «страстным, грешным, бунтующим», имея, вероятно, в виду, что страстное сердце — это натура, грешное — заблуждения, бунтующее — поведение.

Итак, в образе героя выделяются две ипостаси: частная (человек своего времени) и общечеловеческая (вечный человек), и судить его надо, только отдавая себе отчёт, о какой из них мы в данный момент говорим.

Масштаб личности Базарова соотносим с большими величинами — природой, временем, обществом. Обратите внимание на знаменательную фразу, произнесённую героем при подъезде к имению Одинцовой: «...Сегодня двадцать второе июня, день моего ангела. Посмотрим, как-то он обо мне печётся». Учёным ещё предстоит разобраться, почему Базаров считает этот день своим; что же касается природного значения названного дня, то нетрудно заметить, что 22 июня — день летнего солнцестояния, после которого светлое время начинает уменьшаться и на его место заступает тёмное время. Другими словами, тьма распространяется в мир произведения. Показательно и то, что этот день совпадает с приездом Базарова и Аркадия в имение Одинцовой, где зародится несчастная любовь героя. (Хотя можно ли называть несчастным чувство, которое откроет человеку глаза на правду?)

Последовательность событий в романе соотносится с циклом жизни природы. Действие начинается весной, время расцвета надежд, энергии и силы (20 мая); вступает в пору зрелости, начала увядания (приезд к Одинцовой — 22 июня) и подходит к концу в самое время зноя и духоты (Базаров умирает в конце июля — начале августа). Так личные и общественные отношения вплетены в многомерное полотно природного бытия.

Тургенев мастерски изобразил полноту и разнообразие русской жизни на рубеже 1850–1860-х годов, представил её проблемы как острейшее столкновение личностных позиций, как главный конфликт времени, который начинает утрачивать свою напряжённость по мере развития сюжета, что отразилось и на частной жизни героев: смирился Павел Петрович, женился вторым браком Николай Петрович, нашёл свою нишу в жизни Аркадий, пробудилась к новой жизни Анна Сергеевна. Нигилизм утратил первозданность и яркость новизны, поколебленный действительностью (хотя исторически в начале 1860-х годов он только обретал настоящий размах и политическую силу).

Сцена на кладбище, где похоронен Базаров, считается философским комментарием к роману. В ней, можно сказать, отчасти аллегорически, отчасти символически представлены его главные идеи: такие люди, как Базаров, — соль русской земли, сам герой — столп, поддерживающий её жизнь, назначение и судьба Базарова — подвижничество, смерть — искупительная жертва. Философский итог романа «Отцы и дети» приводится в его последней фразе: «Какое бы страстное, грешное, бунтующее сердце ни скрылось в могиле, цветы, растущие на ней, безмятежно глядят на нас своими невинными глазами: не об одном вечном спокойствии говорят нам они, о том великом спокойствии „равнодушной“ природы; они говорят также о вечном примирении и о жизни бесконечной...»

Тургенев подчёркивает этой фразой, что, какими бы неразрешимыми и непримиримыми ни были противоречия сегодняшнего дня, они всегда разрешатся в непрерывном потоке вечного примирения.



Вернитесь мысленно к своим ощущениям после начала чтения романа. Было ли у вас предчувствие трагического финала жизни Базарова? Объясните, что давало (или не давало) повод для подобных предположений.



Что дало основание Д. И. Писареву утверждать: «Весь интерес, весь смысл романа заключается в смерти Базарова»? Дайте развёрнутый ответ.



Как вы понимаете слова Базарова о том, что смерть для него «случайность»? Отвечая на вопрос, вспомните рассуждения Базарова о смерти после дуэли с Павлом Петровичем.



Ниже приведены фразы, произнесённые им перед смертью. В чём их символическое (аллегорическое) звучание? Свидетельствуют ли они о том, что герой изменился? Обоснуйте свою точку зрения.
«...Таких людей, как они [родители Базарова], в вашем большом свете днём с огнём не сыскать...»
«Тут есть лес...»
«Дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет...»



Что означают слова Д. И. Писарева: «Изучив характер Базарова, вдумавшись в его элементы и в условия развития, Тургенев видит, что для него нет ни деятельности, ни счастья. Он... умрёт как богатырь, которому негде повернуться, нечем дышать, некуда девать исполинской силы, некого полюбить крепкою любовью»? Согласны ли вы с мнением критика? Дайте развёрнутый ответ.



Докажите, используя текст романа, справедливость утверждения: «Страстное сердце — это натура, грешное — заблуждения, бунтующее — поведение Базарова».

Задания можно выполнять индивидуально, в паре, коллективно (спланировав и распределив работу), письменно или устно (по вашему выбору).



Восстановите картину полемики в критике второй половины XIX века по поводу романа «Отцы и дети». Занятие можно провести в форме научно-практической конференции. Распределите вопросы, проведите самостоятельное мини-исследование. Сообщите о его результатах на конференции. Обязательно выберите ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.

Цель конференции — на основе анализа текстов критических работ объяснить, почему роман «Отцы и дети» вызвал столь неоднозначную оценку у современников.

Проблемные вопросы для мини-исследований:

1. В чём причина негативной оценки романа, его художественных достоинств и образа главного героя М. А. Антоновичем?
2. Каковы особенности позиции М. Н. Каткова в оценке романа?
3. В чём сходство позиций Д. И. Писарева и Н. В. Шелгунова в оценке романа?



Почему Тургеневу важно было изобразить дальнейшую судьбу героев после смерти Базарова? Почему роман не заканчивается сценой смерти главного героя?



Проанализируйте фрагменты эпилога романа.

Прошло шесть месяцев. Стояла белая зима с жестокою тишиной безоблачных морозов, плотным, скрипучим снегом, розовым инеем на деревьях, бледно-изумрудным небом, шапками дыма над трубами, клубами пара из мгновенно раскрытых дверей, свежими, словно укушенными лицами людей и хлопотливым бегом продрогших лошадок. Январский день уже приближался к концу; вечерний холод ещё сильнее стискивал недвижимый воздух, и быстро гасла кровавая заря. В окнах марьиного дома зажигались огни; Прокофьич, в чёрном фраке и белых перчатках, с особенною торжественностью накрывал стол на семь приборов.

- Почему действие в эпилоге происходит зимой? Отвечая на вопрос, ещё раз обратитесь к тексту романа и к материалу учебника, помещённому перед заданиями по теме.

- Каково ведущее настроение этого пейзажного фрагмента? Какие изобразительные средства использует Тургенев для создания этого настроения? Почему именно этим настроением проникнуты заключительные страницы романа? Сопоставьте данный фрагмент со стихотворением А. С. Пушкина «Зимнее утро». Какие схожие образы и мотивы вы отметили? Чем можно объяснить близость этих произведений? Чем различаются тексты?



Мороз и солнце; день чудесный!
Ещё ты дремлешь, друг прелестный —

Пора, красавица, проснись:
Открой сомкнуты негой взоры
Навстречу северной Авроры,
Звездою севера явись!

Вечор, ты помнишь, вьюга
злилась,

На мутном небе мгла носилась;
Луна, как бледное пятно,
Сквозь тучи мрачные желтела,
И ты печальная сидела —
А нынче... погляди в окно:

Под голубыми небесами
Великолепными коврами,
Блестя на солнце, снег лежит;

Прозрачный лес один чернеет,
И ель сквозь иней зеленеет,
И речка подо льдом блестит.

Вся комната янтарным
блеском

Озарена. Весёлым треском
Трещит затопленная печь.
Приятно думать у лежанки.

Но знаешь: не велеть ли
Кобылку бурую запречь?
В санки

Скользя по утреннему снегу,
Друг милый, предадимся бегу
Нетерпеливого коня
И навестим поля пустые,
Леса, недавно столь густые,
И берег, милый для меня.



Проанализируйте фрагмент романа.

Знакомцы наши изменились в последнее время: все как будто похорошело и возмужало; один Павел Петрович похудел, что, впрочем, придавало ещё больше изящества и грансеньйорства его выразительным чертам... Да и Фенечка стала другая. В свежем шёлковом платье, с широкою бархатною наколкой на волосах, с золотою цепочкой на шее, она сидела почтительно-неподвижно, почтительно к самой себе, ко всему, что её окружало, и так улыбалась, как будто хотела сказать: «Вы меня извините, я не виновата». И не она одна — другие все улыбались и тоже как будто извинялись; всем было немножко неловко, не-

много грустно и, в сущности, очень хорошо. Каждый прислуживал другому с забавною предупредительностью, точно все согласились разыграть какую-то простодушную комедию. Катя была спокойнее всех: она доверчиво посматривала вокруг себя, и можно было заметить, что Николай Петрович успел уже полюбить её без памяти. <...>

Павел Петрович облобызался со всеми, не исключая, разумеется, Мити; у Фенечки он, сверх того, поцеловал руку, которую та ещё не умела подавать как следует, и, выпивая вторично налитый бокал, промолвил с глубоким вздохом: «Будьте счастливы, друзья мои! Farewell!»¹. Этот английский хвостик прошёл незамеченным, но все были тронуты.

1. Что такое «грансенъюрство»? Почему с ним связан образ Павла Петровича?
2. Объясните, почему всем героям, изображённым в эпилоге, «было немножко неловко, немножко грустно и, в сущности, очень хорошо».
3. Свидетельствует ли сравнение «точно разыграть какую-то простодушную комедию» о неестественности героев? Объясните свою точку зрения.
4. «...У Фенечки он, сверх того, поцеловал руку, которую та ещё не умела подавать как следует». «Рука» во время приветствия уже была отмечена нами как значимая деталь в первых главах романа. Объясните роль этой детали в начале и в эпилоге романа.



Проанализируйте фрагмент романа.

Анна Сергеевна недавно вышла замуж, не по любви, но по убеждению, за одного из будущих русских деятелей, человека очень умного, законника, с крепким практическим смыслом, твёрдой волей и замечательным даром слова, — человека ещё молодого, доброго и холодного как лёд. Они живут в большом ладу друг с другом и доживутся, пожалуй, до счастья... пожалуй, до любви. Княжна Х...я умерла, забывшая в самый день смерти. Кирсановы, отец с сыном, поселились в Марьине. Дела их начинают поправляться. Аркадий сделался рьяным хозяином, и «ферма» уже приносит довольно значительный доход. Николай Петрович попал в мировые посредники и трудится изо всех сил; он беспрестанно разъезжает по своему участку; произносит длинные речи (он придерживается того мнения, что мужичков надо «вразумлять», то есть частым повторением одних и тех же слов доводить

¹ Прощайте! (англ.)

их до истомы) и всё-таки, говоря правду, не удовлетворяет вполне ни дворян образованных, говорящих то с шиком, то с меланхолией о мунципации (произнося ан в нос), ни необразованных дворян, бесцеремонно бранящих «евту мунципацию». И для тех и для других он слишком мягок.

1. Можно ли говорить о наличии авторской иронии в данном фрагменте эпилога? Обоснуйте вашу точку зрения.
2. Случайно ли, по-вашему, что сразу у двух персонажей этого фрагмента особый «дар слова»? Как эта деталь соотносится с репликой Базарова: «О друг мой, Аркадий Николаич! Об одном прошу тебя: не говори красиво»? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



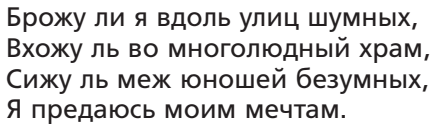
Проанализируйте фрагмент романа.

...Евгений Базаров похоронен в этой могиле. К ней, из недалёкой деревушки, часто приходят два уже дряхлые старичка — муж с женою. Поддерживая друг друга, идут они отяжелевшею походкой; приблизятся к ограде, припадут и станут на колени, и долго и горько плачут, и долго и внимательно смотрят на немой камень, под которым лежит их сын; поменяются коротким словом, пыль смахнут с камня да ветку ёлки поправят, и снова молятся, и не могут покинуть это место, откуда им как будто ближе до их сына, до воспоминаний о нём... Неужели их молитвы, их слёзы бесплодны? Неужели любовь, святая, преданная любовь не всесильна? О нет! Какое бы страстное, грешное, бунтующее сердце ни скрылось в могиле, цветы, растущие на ней, безмятежно глядят на нас своими невинными глазами: не об одном вечном спокойствии говорят нам они, о том великом спокойствии «равнодушной» природы; они говорят также о вечном примирении и о жизни бесконечной...

Данный отрывок из романа начинается описанием кладбища (см. с. 59). Прочитайте это начало вместе с продолжением, приведённым выше. Какие философские идеи романа выражены в этом фрагменте? Отвечая на вопрос, ещё раз обратитесь к тексту романа и к материалу учебника, помещённому перед заданиями по разделу.



Сопоставьте этот фрагмент со стихотворениями А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова, приведёнными ниже. Сделайте вывод из сопоставления.



Я говорю: промчатся годы,
И сколько здесь ни видно нас,
Мы все сойдём под вечны своды —
И чей-нибудь уж близок час.

Гляжу ль на дуб уединенный,
Я мыслю: патриарх лесов
Переживёт мой век забвенный,
Как пережил он век отцов.

Младенца ль милого ласкаю,
Уже я думаю; прости!
Тебе я место уступаю:
Мне время тлеть, тебе цвести.

День каждый, каждую минуту
Привык я думой провождать,
Грядущей смерти годовщину
Меж их стараясь угадать.

И где мне смерть пошлёт
 судбина?
В бою ли, в странствии, в волнах?
Или соседняя долина
Мой примет охладелый прах?

И хоть бесчувственному телу
Равно повсюду истлевать,
Но ближе к милому пределу
Мне всё б хотелось почивать.

И пусть у гробового входа
Младая будет жизнь играть,
И равнодушная природа
Красою вечною сиять.

Выхожу один я на дорогу;
Сквозь туман кремнистый путь
 блестит;
Ночь тиха. Пустыня внемлет Богу,
И звезда с звездою говорит.

В небесах торжественно и чудно!
Спит земля в сиянье голубом...
Что же мне так больно

и так трудно?
Жду ль чего? Жалею ли о чём?

Уж не жду от жизни ничего я,
И не жаль мне прошлого ничуть;
Я ищу свободы и покоя!
Я б хотел забыться и заснуть!

Но не тем холодным сном
могилы...

Я б желал навеки так заснуть,
Чтоб в груди дремали жизни силы,
Чтоб, дыша, вздымалась тихо
грудь;

Чтоб, всю ночь, весь день мой
 слух лелея,
Про любовь мне сладкий голос
 пел,
Надо мной чтоб, вечно зеленея,
Тёмный дуб склонялся и шумел.

1841





Как, по-вашему, следует понимать слова Тургенева о его героях: они «больше дети событий, чем отцы собственных поступков»? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



Как вы полагаете, почему Тургенев отказался от эпиграфа к роману: «Молодой человек (человеку средних лет): В вас было содержание, но не было силы. Человек средних лет: А в вас — сила без содержания (из современного разговора)». Обоснуйте свою позицию.



Какую роль играют пейзажи в романе? Проанализируйте приведённую ниже таблицу. В неё включены описания пейзажей, не рассмотренные ранее в данном разделе учебника. Можно ли догадаться, что все они принадлежат перу Тургенева? Обоснуйте свою позицию.

Глава XI (после спора Базарова и Павла Петровича)	«Солнечные лучи... забирались в рощу и, пробиваясь сквозь чащу, обливали стволы осин таким тёплым светом, что они становились похожи на стволы сосен, а листва их почти синела, и над нею поднималось бледно-голубое небо, чуть обрумяненное зарёй...»
Глава XVII (сцена объяснения в любви)	«Тёмная мягкая ночь глянула в комнату своим почти чёрным небом, слабо шумевшими деревьями и свежим запахом вольного чистого неба».
Глава XXI (спор Базарова и Аркадия у стога)	«Настал полдень. Солнце жгло из-за тонкой завесы сплошных беловатых облаков. Всё молчало, одни петухи задорно перекликались на деревне, возбуждая в каждом, кто их слышал, странное ощущение дремоты и скуки; да где-то высоко в верхушке деревьев звенел плаксивым призывом немолчный писк молодого ястреба».

Глава XXIV
(дуэль Базарова
и Павла Петровича)

«Утро было славное, свежее; маленькие пёстрые тучки стояли барашками на бледно-ясной лазури; мелкая роса высыпала на листьях и травах, блистала серебром на паутинках; влажная, тёмная земля, казалось, ещё хранила румяный след зари; со всего неба сыпались песни жаворонков».



Перечислите последовательно все события романа и сделайте вывод об особенностях его композиции. С какой целью Тургенев прибегает к такому композиционному приёму?



Как в романе проявляется художественный принцип Тургенева: «Поэт должен быть психологом, но тайным: он должен знать и чувствовать корни явлений, но представляет только самые явления — в их расцвете и увядании»? Дайте подробный ответ, опираясь на текст произведения.



Почему в романе изображены две дуэли: косвенная и непосредственная? Кто побеждает в первом и во втором случае? Как ведут себя победители и побеждённые? Дайте развёрнутый ответ, анализируя текст романа.



Прав ли, по-вашему, Достоевский, увидевший в Базарове признак великого сердца? Обоснуйте свою точку зрения.



Согласны ли вы с утверждением Д. И. Писарева: «Трагизм Базарова — в полном уединении среди всех людей, которые его окружают»? Обоснуйте свою позицию.



Какие события предшествовали приезду Базарова к родителям? Как меняется его состояние во время посещения родителей? Как связаны с основной идеей романа взаимоотношения Базарова с отцом?



Какую роль в романе играет глава, в которой изображены городские чиновники? Можно ли говорить о гоголевских традициях в изображении чиновничества? Обоснуйте свою позицию.



Почему в эпилоге только Катя, играющая весьма незначительную роль в романе, вспоминает Базарова?



Проведите самостоятельные исследования по темам.

- Мотив игры в романе «Отцы и дети»
- Притча о блудном сыне и роман «Отцы и дети»
- Образы деревьев и леса в романе «Отцы и дети»

О результатах своих исследований расскажите на уроке литературы или на научно-практической конференции школьников.



Александр Николаевич Островский



Работая над представленными в разделе материалами, подготовьтесь к итоговой письменной работе — развёрнутому ответу на вопрос: «Добролюбов назвал характер Катерины „решительным, цельным, русским“. К кому ещё из известных вам героинь русской литературы может относиться эта характеристика?» или «Кулигин называет себя „маленьким человеком“. Что роднит этот образ с „маленькими людьми“ русской литературной традиции? В чём состоит главное отличие этого образа от традиционного образа „маленького человека“?» (по вашему выбору).



Не забывайте:

1. Ваша главная деятельность при изучении литературы — чтение и анализ художественного произведения.
2. Теоретический материал учебника подскажет направление анализа, а также позволит сопоставить вашу позицию с трактовкой, предложенной авторами учебника. Вы можете вступить с авторами в диалог, аргументированно выражая своё согласие или несогласие с их точкой зрения.
3. Обязательно привлекайте дополнительный материал — постижение литературного произведения требует от читателя обширных знаний и умения получать их из самых разных источников информации.
4. Обязательно выполняйте задания, направленные на развитие вашей коммуникативной компетенции.



Александр Николаевич Островский занимает уникальное место в русской литературе XIX века. Вспомните, что в предыдущих классах вы изучали комедии Д. И. Фонвизина, А. С. Грибоедова, Н. В. Гоголя, знакомились с трагедией А. С. Пушкина «Борис Годунов», читали трагедию В. Шекспира «Ромео и Джульетта», комедию Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве». Выбор этих произведений для учебника был обусловлен, конечно, их высокими художественными достоинствами, а также тем, что жанры трагедии и комедии доминировали в драматургии до 30-х годов XIX века, времени, когда начинает активно развиваться драма как жанр. Эта литературная тенденция проявилась в раннем творчестве М. Ю. Лермонтова, особенно в его самой извест-



(1823–1886)

ной драме «Маскарад». Однако наибольший вклад в развитие драмы внёс А. Н. Островский.

Драматург вошёл в литературу в 1849 году с пьесой «Свои люди — сочтёмся», в которой вывел на сцену своего главного героя — купеческое сословие, населявшее район Замоскворечье, где жил сам Островский. Более чем за тридцать лет Островский написал множество драматических произведений, создав целый «театр Островского», определивший самобытность русской драматургии XIX века. Малый театр в Москве, где шли его пьесы, получил даже своё второе, народное название — Дом Островского.

Несмотря на то что Островский в основном писал драмы о повседневной жизни купцов и чиновников, жанровый репертуар его творчества отличается разнообразием: достаточно назвать комедию «Лес», сказку «Снегурочка», черты жанра трагедии, проявляющиеся в ряде драм, например в «Грозе». Эта пьеса была написана в 1859 году, на исходе первого десятилетия, прошедшего после творческого дебюта Островского. Она представляет собой новый этап в развитии его драматургии. Пьеса вобрала в себя мотивы предшествующих произведений, но явилась новаторской по отношению к ним. Прежде всего, действие пьесы вынесено за пределы Замоскворечья, в волжскую провинцию — город Калинов, что придаёт изображаемому национальный масштаб, а проблематике пьесы — особую глубину.

Замысел пьесы «Гроза» возник у Островского во время поездки по Волге, когда он получил возможность непосредственно наблюдать жизнь приволжских городов. Тогда же драматург услышал историю о самоубийстве молодой женщины, доведённой до отчаяния свекровью. Этот случай лёг в основу бытового конфликта будущей пьесы, который разросся впоследствии в многоплановое полотно современной русской жизни. Самыми существенными аспектами общего конфликта «Грозы» стали бытовой, социальный, моральный и нравственно-религиозный.

В пьесе «Гроза» отразились два основных исторических процесса, имевших место в России: пробуждение личности, её стремление к активной общественной позиции (особенно это касалось роли женщины

в обществе) и бурление общества в преддверии реформ 1860-х годов. Другими словами, в русской литературе, с одной стороны, вслед за творчеством Пушкина и Тургенева происходило так называемое открытие женщины. С другой стороны, смена эпох на рубеже 1850–1860-х годов ярче всего отразилась в трёх вершинных произведениях времени: романе Гончарова «Обломов», драме-трагедии Островского «Гроза», романе Тургенева «Отцы и дети».



Представьте, что вы являетесь автором статьи об А. Н. Островском на специальном сайте или в энциклопедии. Прочитанный текст — основа вашей статьи. Её необходимо сопроводить гиперссылками (или отсылками к другим статьям энциклопедии). Гиперссылки (см. подчёркивание в прочитанном тексте) указывают на материал, который позволяет воссоздать атмосферу эпохи Островского.

Найдите необходимый материал, отберите главное, создайте краткий, лаконичный, содержательно насыщенный текст статей.

- Основные события общественно-политической и культурной жизни России 1850–1860-х годов
- Конфликт, герои, смысл названия драмы М. Ю. Лермонтова «Маскарад»
- Московский район Замоскворечье: история и сегодняшний день
- Важнейшие факты и события истории Малого театра в Москве
- Роль купечества в социальной, исторической, культурной жизни России



Прочитайте приведённые ниже фрагменты воспоминаний современников Островского. Каким вы представили себе писателя? Считаете ли его личность сложной и противоречивой? Какими жизненными ценностями и принципами он руководствовался? К каким фактам и явлениям жизни относился критически? Дайте развёрнутый ответ, аргументируйте свою точку зрения.



Если вас заинтересовала личность Островского, подготовьте сообщение о нём, используя приведённые ниже материалы, а также информацию из книг или Интернета. Продумайте ваше выступление перед одноклассниками: что в жизни и творчестве Островского могло бы их заинтересовать? Что является важным для изучения литературы? Обязательно проанализируйте своё выступление и выясните мнения одноклассников о вашем сообщении. Если в выступлении были недочёты, объясните себе их причины и продумайте план их устранения.



«...Он был поистине нравственно сильный человек, и эта сила соединялась в нём со скромностью, нежностью, привлекательностью. Кроткая натура его обладала способностью огромного влияния на окружающих... Он действовал, вдохновлял, оживлял, поощряя тех, кто подлежал его влиянию и избранию. Дружба его умножала нравственные средства, подкрепляла нас в наших намерениях, возвышала и облагораживала наши цели и давала возможность действовать с большою способностью в собственных делах и с большою пользой для других. Никогда и никому ни разу в жизни Александр Николаевич не дал почувствовать своего превосходства... С необыкновенно ласковою улыбкою, которую никогда невозможно забыть и которою высказывалось полнейшее удовольствие доброю памятью и посещением, радушно встречал он приезжих и старался тотчас же устроить их так, чтобы они чувствовали себя как дома. На деревенское угощение имелось достаточно запасов в погребе и на огороде, на котором сажалась и сеялась всякая редкая и нежная овощь и которым любил похвастаться сам владелец... Оставаясь таким же радужным и хлебосольным, как и в Москве, в деревне своей он казался упростившимся до детской наивности и полного довольства и благодушия... Богатырь в кабинете с пером в руках — в столовую к добрым гостям выходил настоящим ребёнком, а семье всегда предъявлялась им сильная и глубокая любовь к домашнему очагу» (С. В. Максимов).

«Один из авторов принёс Александру Николаевичу пьесу, он, прочитав её, возвратил с замечанием, что она слаба, — автор её приносит вторую пьесу, слабей первой. Когда потом он пришёл к Александру Николаевичу, он, возвращая пьесу автору, с улыбкой сказал:

— Пьеса ничего себе, только длинна, её сократить надо.

Автор просиявши спросил:

— Где же? Вы заметили?

— Нет, вы отбросьте первую половину.

— А потом?

— А потом вторую — и хорошо будет» (И. А. Купчинский).

«Самое начало жизни его, как известно, поражает своей нелепостью. Окончивши гимназию и поступивши в Московский университет на юридический факультет, Островский вдруг очутился в положении студента, не способного воспринять высшие знания... Знаменитый драматург был уволен начальством за „непонятие наук“. Такой афоризм может всякого не только изумить, но насмешить. Какие ж такие были в то время науки, которых не мог понять юноша, наде-

лённый большим умом и огромным талантом? Вероятно, тем, что не был поклонником зубрёжки, которая считалась надёжнейшим фактором для приобретения знаний» (П. М. Невежин).

«Отличавшийся необыкновенною чистотой души, Александр Николаевич, конечно, не был в числе чиновников, выходивших с просителями в прихожую и там под шумок получавших от них мзду. Тем трагикомичнее было его положение. Получая шесть рублей в месяц жалованья и совершая ежедневно чуть не четырёхвёрстную прогулку на службу и обратно и встречая в окнах лавок всевозможные соблазны, молодой человек ощущал, конечно, муки Тантала и, вероятно, не раз говаривал: „Недаром меня товарищи называют дураком. Делать бы мне то, что делают они, и не ходил бы я с пустым карманом“. Да, тяжела эта ноша: честь, самолюбие, долг» (И. А. Купчинский).

«Александр Николаевич был выше среднего роста, с крупным, осанистым туловищем и очень широк в плечах, помещавших на полной, довольно высокой шее крупную ширококостную голову с большим выпуклым лбом и пропорционально развитым черепом... не особенно густая, но правильная плоская борода, изжелта-сероватой сединой обрамлявшая лицо драматурга, удивительно симпатично оттеняла черты этого лица выражением мягкого благодушия; небольшие, глубоко впалые глаза глядели в хорошую минуту добродушно-светло и ласково, слегка лукаво; когда же он бывал не в духе или нездоров, эти глаза тускнели и, полузакрытые веками, глубоко уходили в подглазницы; тогда всё лицо старчески болезненно сморщивалось и на тонких губах выступала не то немощная, не то скорбно-сатирическая складка, с какою он изображён на одном из лучших своих портретов последнего времени. Александр Николаевич принадлежал к числу стойких натур, нелегко поддававшихся душевному недомоганию; он не скоро опускался и никогда не „раскисал“, как говорится: никогда он не терял окончательно бодрости духа, способности к работе или к обдумыванию её. До последнего момента он трудился, напрягая все силы, на пользу своей семьи и горячо любимых им драматической литературы и сцены. Это был, помимо таланта, образцовый труженик и неутомимый работник. На старости лет выучился он испанскому языку, с которого и перевёл интермедии Сервантеса...» (Л. Новский).

«Однако при всём внешнем радушии Александра Николаевича нельзя было назвать человеком экспансивным. Будучи коренным великороссом, он постоянно сохранял привычку „знать про себя“, держать язык за зубами. Он был скорее скрытен, чем откровенен. Лишь перед немногими искренними друзьями он высказывался весь и вполне» (Л. Новский).

«Островский был человек очень застенчивый и робкий. Если ему случалось быть в дамском обществе, то он умолкал, как-то съёживался и только сбоку посматривал на присутствующих. Раз как-то при нём у кого-то в гостях была очень шикарно одетая дама. При её появлении Островский смутился, и в её присутствии разговор шёл только на тему об осетрине и вообще о рыбе, чем шикарная дама была неприятно поражена, рассчитывая, очевидно, беседовать с знаменитым драматургом о „материях важных“» (В. М. Минорский).

«Играет ли Александр Николаевич в карты, это не значит, что он только ими и занят; нет, напротив, тихо перебирая в руках карты, он внимательно следит за всем окружающим, и все его наблюдения с необычайной яркостью и точностью запечатлевались в его памяти, которая у драматурга была очень хорошая. Такая наблюдательность в соединении с удивительной памятью и помогли писателю собирать материалы для своих произведений. Даже простые прогулки по Таганке, от которой они недалеко жили, не пропадали даром, наоборот, давали материал: Александр Николаевич что-нибудь да подметит во время этих прогулок» (В. М. Минорский).

«Это был человек очень простой, милый, доступный для каждого, бесхитростный, деликатный в обращении. Во время его приездов к нам квартира наша осаждалась всё время разными посетителями, жаждущими видеть его, — в большинстве случаев это были начинающие писатели, актёры и т. п. Время Александра Николаевича было всё распределено по часам, но хотя ему было совершенно некогда, тем не менее он принимал каждого и для каждого у него находилась пара ободряющих слов. Лстить он не любил... Некоторым он советовал продолжать, указывал недостатки, а другим говорил прямо: „Нет у вас того, что называется искрой божией, вымученно. Перепевы с чужого голоса“» (Т. Ф. Скифосовская).

«Мы, дети, бросались к нему со всех ног, висли на нём буквально, он не мог отбиться от нас. И теперь, когда я вспоминаю его, я не перестаю удивляться тому терпению и хладнокровию, с которым он переносил все наши шалости с ним... Что говорить о его отношениях к людям, когда даже животные льнули к нему. Отец был страстный охотник и держал двух охотничьих собак — пойнтеров, старый носил название Кадошки, а другой был Гольд. Так вот, в один из приездов Александра Николаевича в Петербург у Кадошки появилось бельмо на глазу, которое мать лечила вдуванием сахарной пудры в глаз с гусяного пёрышка. Александр Николаевич присаживался на пол рядом с ней, брал пёрышко у неё из рук, сам вдувал сахар в глаза собаки и интересовался ходом излечения. В следующий свой проезд он говорил, лаская Кадошку:

— Ну, что, старый друг, чуть было ты не окривел у нас, рад, что видишь?

И старый Кадошка, будто понимал, ласкался к нему, ложился у его ног» (Т. Ф. Склифосовская).

«Помню, Александр Николаевич говорил отцу, что надо приучать ребёнка к терпению с самого раннего возраста, заставляя его сидеть смирно регулярно ежедневно по пять-десять минут спокойно на стуле. Он говорил, что это приучает ребёнка к мышлению. Иногда он сам уводил ребёнка в свой кабинет, сажал его там на кресло и говорил: „Посиди спокойно, дай отдохнуть твоим рукам и ногам, дай и другим отдохнуть от твоего шума“. И дети полюбили этот отдых у отца в кабинете, они сидели спокойно в большом кресле и смотрели на голову отца, склонённую над письменным столом» (Т. Ф. Склифосовская).

«Александр Николаевич был женат на Марии Васильевне Бахметевой, которая окончила московское театральное училище вместе с известными московскими артистками Федотовой и Никулиной... Она была очень красива своеобразной красотой южного типа... Когда она бывала у нас, то я искренно верила, что это фея из сказки, и смотрела на неё с обожанием. Как сейчас вижу её в розовом шёлковом платье с блестящей ниткой жемчуга, запутавшейся в чёрных, как вороново крыло, волосах. „Фея, конечно, фея“, — шепчу я, и мне хочется спросить её, с ней ли волшебная палочка, с которой феи, в моём понятии, неразлучны. От брака с Марией Васильевной у Александра Николаевича было шесть человек детей, четыре сына и две дочери» (Т. Ф. Склифосовская).



«Гроза»



Проверьте себя: внимательно ли вы читали текст пьесы А. Н. Островского «Гроза».

На сколько вопросов вам удалось ответить? Вернитесь к тексту ещё раз, найдите ответы на те вопросы, с которыми не справились.

1. В каком городе происходят события?
2. Как Катерина характеризует главное отличие её жизни до замужества от обстановки в доме Кабановых?
3. Какое образование получил Борис? Зачем приехал к Дикому?
4. Где Борис впервые увидел Катерину?
5. Кто и каким образом помогает Катерине встретиться с Борисом?

6. Кто такие Феклуша, Глаша? Какое отношение они имеют к дому Кабановых?
 7. Кто такие Шапкин, Кудряш? Кто из них имеет отношение к дому Дикого?
 8. Как реагирует Тихон на измену Катерины?
 9. Что изображено на стенах галереи, в которой жители города прячутся от грозы?
 10. Какую роль в пьесе играет сумасшедшая барыня?
- Какие сложности при чтении текста пьесы вы испытывали? Преодолевали ли их? Как? Что показалось интересным? Неинтересным? Что запомнилось больше всего?

Жанр и конфликт пьесы

Жанр пьесы «Гроза» определяется двояким образом. С момента её появления считалось, что «Гроза» — социально-бытовая драма. Затем приблизительно через сто лет после её создания стало распространяться и укрепляться мнение, что пьесу можно квалифицировать и как трагедию. Как понимать такую свободу в определении жанра? Существуют ли чёткие критерии, благодаря которым мы можем аргументированно обосновать выбор жанра? Да, есть немало признаков, по которым определяется жанр. И среди них самый основательный, наиболее надёжный — тип или характер конфликта.

Итак, жанр драматургического произведения зависит прежде всего от характера конфликта. Например, трагический конфликт разворачивается между силами несовместимыми, но борьба между ними неизбежна, как заведомо неизбежна гибель одной из них, слабой, вступившей в эту безнадёжную схватку, но тем самым утвердившей правду и идеал. Такова первая известная нам трагедия Эсхила «Проклятый Прометей» или трагедия Шекспира «Ромео и Джульетта». Драма же строится на конфликте, который разрешается в жизни и самой жизнью и вовсе не обязательно завершается смертью. Печальный исход в драме означает не неизбежность трагизма бытия в целом, а драматическую коллизию отдельной человеческой жизни.

Действие пьесы «Гроза» основано на двух конфликтных линиях. Первая представляет жизнь общества, и главная проблема для времени создания пьесы — это конфликт эпохального масштаба: радикально изменяется общественно-экономический, политический строй в России, что приводит прежде всего к коренным сдвигам в социальной, сословной структуре общества и обновлению векового

уклада жизни на всех уровнях, от быта до культуры, от психологии людей до их мировоззрения.

Грани конфликта, лёгшего в основу социально-бытовой драмы, таковы: прежняя и меняющаяся Россия, то есть жизнь «уходящая» и жизнь «приходящая», ломка сословной структуры. Это межсословный конфликт купечества, мещанства и отчасти дворянства; силы денег и слабости нищеты; образованности, мысли и невежества, тупости; произвола и милосердия; освобождения живого чувства человека и его подавления. Новое время, время, вызвавшее реформы в обществе, несёт человеку пробуждение личности, стране — развитие, а самой жизни — насыщенность актуальным содержанием.

Вторая конфликтная линия — нравственно-религиозная. Трактовка жанра «Грозы» как трагедии связана с конфликтом в душе Катерины. Этот конфликт разворачивается в трагическом противостоянии в ней греха, которому она не может противиться, и веры в Бога. Катерина ясно осознаёт эту борьбу в себе, неизбежность греховного падения и Божьего осуждения. Помните, как она объясняет Варваре свой страх перед грозой: «Как, девушка, не бояться! Всякий должен бояться. Не то страшно, что убьёт тебя, а то, что смерть тебя вдруг застанет, как ты есть, со всеми твоими грехами, со всеми помыслами лукавыми. Мне умереть не страшно, а как я подумаю, что вот вдруг я явлюсь перед Богом такая, какая я здесь с тобой, после этого разговору-то, — вот что страшно. Что у меня на уме-то! Какой грех-то! Страшно вымолвить!» Трагический конфликт выражается также в двух репликах Катерины, разделённых всего лишь коротким восклицанием Варвары: «Я умру скоро. <...> Нет, я знаю, что умру. Ох, девушка, что-то со мной недоброе делается, чудо какое-то! Никогда со мной этого не было. Что-то во мне такое необыкновенное. Точно я снова жить начинаю, или... уж и не знаю».

Пробуждение личности женщины к активному самовыражению, к любви по выбору своего сердца является следствием изменений в общественной, национальной, личной жизни. Этот процесс лёг в основу социально-бытовой драмы. Столкновение в душе героини несовместимых начал, проявившееся в конфликте между неизбежностью греховного падения и чистой, истовой верой в Бога, породило содержание и суть трагедии.



Внимательно рассмотрите афишу пьесы. Что можно сказать о взаимоотношениях, сложившихся в городе Калинове? Что свидетельствует об уже возникших или намечающихся конфликтах? Дайте развёрнутый ответ.

ВЪ МАЛОМЪ ТЕАТРѢ
Въ Понедѣльникъ, 16 ноября,
ВЪ ПОЛЬЗУ АКТЕРА
Г. ВАСИЛЬЕВА,
ВЪ ПЕРВЫЙ РАЗЪ
Г Р О З А,

Драма в 5-ти действияхъ А.Н. ОСТРОВСКАГО

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА:

Савѣль Прокофьевичъ Дикой,
купецъ, значительное лицо въ городѣ

Г-нъ П. Садовскій

Борисъ Григорьевичъ, племянникъ его,
молодой человѣкъ, порядочно
образованный

Г-нъ Н. Черкасовъ

Марфа Игнатьевна Кабанова
(Кабаниха),
богатая купчиха, вдова

Г-жа Р. Рыкалова

Тихонъ Ивановичъ Кабановъ,
ея сынъ

Г-нъ С. Васильевъ

Катерина,
жена его

Г-жа Л. Никулина-Косицкая

Варвара,
сестра Тихона

Г-жа В. Бороздина 1-я

Кулигинъ, мещанинъ,
часовщикъ-самоучка,
отыскивающий перпетуумъ-мобиле

Г-нъ В. Дмитриевскій

Ваня Кудряшъ,
молодой человѣкъ, конторщикъ Дикого

Г-нъ В. Ленскій

Өеклуша,
страница

Г-жа С. Акимова



Известно, что Островский несколько раз изменял начало пьесы. Первой сценой в «Грозе», по замыслу драматурга, мог стать разговор двух старух (проезжей и местной); диалог Кулигина и горожан о громоотводах; диалог Кулигина и Дикого о часах; диалог Бориса и Шапкина о Диком. Предположите, почему Островский остановился на другом варианте. Обоснуйте своё суждение.



Сопоставьте приведённые ниже монологи из явления третьего действия первой пьесы. Как и почему различаются оценки, которые дают эти герои жизни города Калинова? Какой оценке должен доверять зритель? Почему? Какое значение имеют эти монологи для понимания основного конфликта пьесы? Есть ли что-то общее в приведённых монологах? Дайте развёрнутые аргументированные ответы.

Кулигин. Жестокие нравы, сударь, в нашем городе, жестокие! В мещанстве, сударь, вы ничего, кроме грубости да бедности нагольной, не увидите. И никогда нам, сударь, не выбиться из этой коры! Потому что честным трудом никогда не заработать нам больше насущного хлеба. А у кого деньги, сударь, тот старается бедного закабалить, чтобы на его труды даровые ещё больше денег наживать... А между собой-то, сударь, как живут! Торговлю друг у друга подрывают, и не столько из корысти, сколько из зависти. Враждуют друг на друга; залучают в свои высокие-то хоромы пьяных приказных, таких, сударь, приказных, что и виду-то человеческого на нём нет, обличье-то человеческое потеряно. А те им за малую благодетельность на гербовых листах злостные кляузы строчат на ближних. И начнётся у них, сударь, суд да дело, и несть конца мучениям.

Феклуша. Бла-алепие, милая, бла-алепие! Красота дивная! Да что уж говорить! В обетованной земле живёте! И купечество всё народ благочестивый, добродетелями многими украшенный! Щедростью и подаяниями многими! Я так довольна, так, матушка, довольна, по горлышко! За наше неоставление им ещё больше щедрот приумножится, а особенно дому Кабановых.



Согласны ли вы с утверждением: «„Гроза“ — классицистская трагедия. Её персонажи предстают с самого начала законченными типами — носителями того или иного характера — и уже не меняются до конца. Классицистичность пьесы подчёркивается не только традиционным трагическим конфликтом между долгом и чувством, но более всего — системой образов-типов» (П. Вайль и А. Генис)?

Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы

примерами из текста пьесы. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.

Система персонажей

В любом художественном произведении, особенно в пьесе, система героев или персонажей является основой основ его конфликта, жанра, основной идеи и смысла в целом. Так было в комедии «Горе от ума» Грибоедова, где конфликт формировался в отношениях Чацкого и Софьи и противостоянии Чацкого и фамусовского общества. Так было в комедии «Ревизор» Гоголя, смысл которой вырастал из отношений *уездный город — ревизор (ожидаемый, мнимый и настоящий)*, *уездный город — Петербург*, *уездный город — Хлестаков*.

В пьесе «Гроза» двенадцать индивидуальных характеров, коллективный персонаж — население города Калинова и эпизодические фигуры, оживляющие толпу в действии четвёртом, — 1-й и 2-й гуляющие и некая «баба», визгливо вторгшаяся в их бессмысленный разговор. Каждый из персонажей играет свою роль, то есть выполняет заданную художественную функцию. Их роли и функции важно определить, чтобы не только понять общее — принадлежность к «тёмному царству», по меткому названию мира Калинова критиком А. Н. Добролюбовым, но и увидеть людей, его населяющих, осознать, что за классификациями и определениями стоит сама жизнь.

В центре конфликта — жизнь купеческого сословия города. К нему принадлежат старшие купцы — Савёл Прокофьевич Дикой и Марфа Игнатьевна Кабанова, получившая в городе прозвище Кабаниха; члены семьи Кабановой: её сын Тихон, дочь Варвара и жена сына Катерина — представляют группу персонажей младшего купеческого сословия. Обратите внимание, как на примере семьи Кабановых изображается кризис патриархального купеческого уклада жизни, подчинённого вековой традиции: младшие жили по воле старших, затем наступал их черёд, и они становились старшими, и так из поколения в поколение. Этот естественный закон сохранял преемственность и стабильность в семье, однако с течением времени он стал нуждаться в обновлении, так как необратимо изменялась общая и личная жизнь людей. Вот почему молодые хотят жить своей жизнью и своей волей, хотя при этом они неизбежно теряют поддержку старших. Но и Дикому всё труднее вершить произвол над слабыми, а Кабанихе — править с помощью ханжества и деспотизма. Важно понимать, что они не однозначно отрицательные персонажи: помните, Дикой мучается, что не рассчитал

по справедливости работника, Кабаниха же удивляется тому, что Тихон с Катериной не умеют попроситься как должно.

Вторую группу участников действия образуют мещане. Их трое — Кудряш, Кулигин, Шапкин. Помимо коллективного облика сословия, они представляют соответственно три сферы мещанской жизни: Кудряш прекрасно себя чувствует в мещанской среде Калинова, работает конторщиком у Дикого, находится в любовной связи с Варварой; Кулигин по натуре и занятиям представляет собой тип энтузиаста, он старается преодолеть застой калиновского существования; ну а Шапкин — типичное лицо, выхваченное из серой мещанской массы Калинова. Кстати, такое изображение мещанства позволяет наблюдать различные социальные тенденции в развитии сословия.

Наконец, барство. Мы не можем безоговорочно отнести к нему Бориса прежде всего потому, что он дворянин лишь по матери. Более того, он, будучи бедным, полностью зависит от обещанного купеческого наследства, которое держит его во власти Дикого и которое он, очевидно, никогда не получит. Положение Бориса, полукупца-полудворянина, показывает не столько связь этих сословий, сколько разложение прежней прочной сословной структуры общества. Образ полусумасшедшей барыни, очевидно, должен показать деградацию дворянства в городе, где оно более не играет никакой значимой роли, его вырождение, его превращение в призрак прошлого. Однако ещё важнее другое его назначение: он вбирает в себя безумие, воцаряющееся в городе в результате всеобщего отупения, пошлости, тирании.

Образ странницы Феклуши возглавляет череду многократно упоминаемых в пьесе странниц, богомолок и приживалок. Феклуша обладает тем не менее качествами, которые выделяют её из их ряда: она наделена сообразительностью, своего рода фантазией, в ней заметны характерные черты, помогающие страннице манипулировать людьми и обстоятельствами. Она не просто убогая старуха-нищенка, в этом образе отражается определённая идейная позиция этой группы населения, сложившаяся в гуще эпохальных перемен в обществе и национальной жизни: Феклуша идеализирует прошлое и предвещает апокалипсические потрясения. Эта героиня по важности в сюжете может быть поставлена вровень с механиком-самоучкой Кулигиным, идеологом прогресса. Заметьте при этом, что Феклуша, восхваляя старое, представляет наиболее косную группу себе подобных; Кулигин же, проповедуя новое, отстал от современной жизни на многие десятилетия, подобно городу Калинову, застывшему посреди течения времени.

В образах слуг, Глаши и двух лакеев полусумасшедшей барыни, как всегда в этой группе персонажей, словно в зеркале, отражаются нравы, социальная психология и перемены, происходящие в обществе.



Н. А. Добролюбов, анализируя драму «Гроза», иронично воссоздаёт возможную её оценку теми критиками, которые опираются в анализе на «условия образцовой драмы»: «Всё действие идёт вяло и медленно, потому что загромождено сценами и лицами совершенно ненужными. Кудряш и Шапкин, Кулигин, Феклуша, барыня с двумя лакеями, сам Дикой — всё это лица, существенно не связанные с основой пьесы. На сцену беспрестанно входят ненужные лица, говорят вещи, не идущие к делу, и уходят, опять неизвестно зачем и куда. Все декламации Кулигина, все выходки Кудряша и Дикого, не говоря уже о полусумасшедшей барыне и о разговорах городских жителей во время грозы, — могли бы быть выпущены без всякого ущерба для сущности дела». Вступите в дискуссию. Аргументированно выразите своё отношение к наличию «ненужных героев» в пьесе «Гроза». Задание можно выполнить устно или письменно (по вашему выбору).

Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть подкреплены текстом пьесы. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Используя материал энциклопедий, исторических источников, Интернета, кратко расскажите о «Домострое» и его основных правилах. Какие черты «Домостроя» можно увидеть в пьесе? Есть ли отступления от этого закона в образе жизни семьи Кабановых? Дайте развёрнутый ответ.



Укажите героев пьесы «Гроза», которых можно охарактеризовать как:

- «самодуров»;
- смирившихся («Где уж мне своей волей жить?»);
- приспособившихся («Лишь бы всё шито-крыто было!»);
- имеющих своё мнение.

Дайте аргументированный развёрнутый ответ.



Меняются ли эти герои на протяжении пьесы: Катерина; Дикой; Кабаниха; Кулигин; Тихон; Борис; Варвара; Кудряш?

Дайте аргументированный ответ, опираясь на анализ текста произведения.



Чем похожи и чем различаются Дикой и Кабаниха? Анализируя текст пьесы, заполните таблицу.

Вопросы для сопоставления	Дикой	Кабаниха
1. Положение в городе		
2. Нравственные ценности, жизненные принципы		
3. Отношение к молодёжи, к будущему, к просвещению и пр.		
4. Особенности характера		
5. Кто из героев пьесы является их «опорой», укрепляет уверенность в безграничности их власти		
6. Кто из героев пьесы разрушает их безграничную власть		

Сделайте выводы из сопоставления героев.

Почему для создания атмосферы «тёмного царства» Островский вводит два образа героев-«самодуров», которые, однако, не связаны между собой сюжетом?

Сюжет и композиция

Пьеса «Гроза» представляет собой произведение, в котором все части расположены относительно друг друга в соответствии с содержанием и общей идеей. Композиция пьесы хорошо укладывается в традиционные пять актов: в первом действии осуществляется завязка конфликта; во втором — конфликт получает развитие (в связи с отъездом Тихона становится возможной встреча Катерины и Бориса); в третьем действии он достигает кульминации; действие четвёртое посвящено признанию Катерины в содеянном; в пятом действии происходит развязка.

Вы помните, что мы говорили о двух линиях конфликта пьесы: социально-бытовой и трагической? Их сочетание определяет построение произведения, то есть основные линии конфликта ясно выделяются в последовательности событий. В первом действии с самого начала город представляется широким планом, словно в панорамном ракурсе, затем появляется группа мещан, следуют сцены с Диким и Бо-

рисом, одним Борисом, затем на бульвар выходит семья Кабановых, и только в последних явлениях мы узнаём о переживаниях Катерины. Венчают действие признание Катерины, почему она боится грозы, и раскаты грома — знак неотвратимого приближения расплаты. Таким образом, действие начинается с изображения социально-бытовых сцен и заканчивается трагическими мотивами. Действия второе и третье сосредоточены на развитии событий, которые связаны прежде всего с социально-бытовой драмой, — даже не осознаётся ещё масштаб случившегося (измена и падение Катерины в сцене первой действия третьего). На передний план в последних двух действиях выдвигается трагический конфликт.

Заметьте, что выделение двух линий конфликта предполагает, что они обеспечиваются каждая своей совокупностью действий. Например, Дикой ругает Бориса и угрожает ему лишением наследства (деталь социального конфликта), Марфа Игнатьевна Кабанова, она же Кабаниха, распекает Катерину за непослушание (деталь бытового конфликта), Катерина говорит Варваре, что боится не смерти, а непокаянной предстать перед Богом (деталь трагического конфликта), — и так во всей пьесе.

Сравните первые сцены всех пяти действий пьесы. Каждое из них открывается появлением второстепенных или эпизодических персонажей: первое и пятое — Кулигина, второе и третье — Феклуши, четвертое начинается разговором других жителей Калинова. С какой целью Островский применяет этот приём? Думается, что автор выделяет этих героев из общей среды, наделяя их способностью «предсказать» характер последующих событий. Так, действие первое начинается тем, что Кулигин поёт песню на слова стихотворения А. Ф. Мерзлякова: «Среди долины ровныя, на гладкой высоте...» Слова этой песни передают панораму места, где будут происходить события пьесы (эпитеты «ровные» и «гладкой» указывают на неподвижность жизни в этом месте, то есть в Калинове). В начале второго действия посреди своих рассказней Феклуша на вопрос служанки Глаши, за что, мол, наказаны люди с «пёсыми головами», произносит важное для сюжетного действия слово — «неверность». Именно измена станет ключевой проблемой действия второго, которое заканчивается монологом Катерины, держащей в руке ключ от калитки и делающей роковой выбор. Действие третье открывается словами Феклуши: «Последние времена, матушка Марфа Игнатьевна...» — в конце его произойдёт нравственное падение героини. Решение автора предварить действие четвертое бессмысленным разговором обывателей вызвано, вероятно, желанием

показать, в какой атмосфере Катерина должна сделать своё признание. Наконец, в начале действия пятого опять звучит песня, на этот раз Кулигин напевает стихотворение М. В. Ломоносова: «Ночною темною покрылись небеса, / Все люди для покою сомкнули уж глаза». В этих словах задана перспектива действия и его развязка: Катерина призналась перед людьми, а что же дальше?

Самый значительный композиционный приём, безусловно призванный подчеркнуть смысл пьесы «Гроза», состоит в следующем. Пьеса разделена на пять действий, нечётное число, не позволяющее сбалансированно представить основные части сюжета. Однако у автора, видимо, было намерение с помощью композиции выразить свою главную творческую мысль. Да, пьеса состоит из пяти действий, но присмотритесь: центральное, третье действие, в свою очередь, разделено на две сцены — тогда всё произведение, очевидно, представлено в двух равных частях. В первой части сюжета (действие второе и сцена 1-я действия третьего) события подготавливают возможность измены Катерины, во второй (сцена 2-я действия третьего плюс действия четвёртое и пятое) показано падение Катерины и его последствия. И если мы представим город Калинов как некий корабль, застывший на Волге, то следует отметить, что сцена падения приходится на начало второй части сюжета, то есть равновесие частей нарушилось, и наш корабль как бы наклонился и готов погрузиться в пучину. И выдающаяся роль Катерины в судьбе воображаемого корабля-города, людей теперь зависит от того, признается или нет героиня в грехе. Если да — они спасены.



Проанализируйте фрагмент действия первого пьесы: семья Кабановых прогуливается в городском саду.

Кабанова. Если ты хочешь мать послушать, так ты, как приедешь туда, сделай так, как я тебе приказывала.

Кабанов. Да как же я могу, маменька, вас послушаться!

Кабанова. Не очень-то нынче старших уважают.

Варвара (*про себя*). Не уважишь тебя, как же!

Кабанов. Я, кажется, маменька, из вашей воли ни на шаг. <...>

Кабанова. Если родительница что когда и обидное, по вашей гордости, скажет, так, я думаю, можно бы перенести! А, как ты думаешь?

Кабанов. Да когда же я, маменька, не переносил от вас?

Кабанова. Мать стара, глупа; ну, а вы, молодые люди, умные, не должны с нас, дураков, и взыскивать.

Кабанов (*вздыхая, в сторону*). Ах ты, господи. (*Матери.*) Да смеем ли мы, маменька, подумать!

Кабанова. Ведь от любви родители и строги-то к вам бывают, от любви вас и бранят-то, всё думают добру научить. Ну а это нынче не нравится. И пойдут детки-то по людям славить, что мать ворчунья, что мать проходу не даёт, со свету сживает. А сохрани господи, каким-нибудь словом снохе не угодить, ну и пошёл разговор, что свекровь заела совсем. <...>

Кабанов. Да отсохни язык...

Кабанова. Полно, полно, не божись! Грех! Я уж давно вижу, что тебе жена милее матери. С тех пор как женился, я уж от тебя прежней любви не вижу.

Кабанов. В чём же вы, маменька, это видите?

Кабанова. Да во всём, мой друг! Мать чего глазами не увидит, так у неё сердце вещун, она сердцем может чувствовать. Аль жена тебя, что ли, отводит от меня, уж не знаю.

Кабанов. Да нет, маменька! Что вы, помилуйте!

Катерина. Для меня, маменька, всё одно, что родная мать, что ты, да и Тихон тоже тебя любит.

Кабанова. Ты бы, кажется, могла и помолчать, коли тебя не спрашивают. Не заступайся, матушка, не обижу небось! Ведь он мне тоже сын; ты этого не забывай! Что ты выскочила в глазах-то поюлить! Чтобы видели, что ли, как ты мужа любишь? Так знаем, знаем, в глазах-то ты это всем доказываешь.

Варвара (*про себя*). Нашла место наставления читать.

Катерина. Ты про меня, маменька, напрасно это говоришь. Что при людях, что без людей, я всё одна, ничего я из себя не доказываю.

Кабанова. Да я об тебе и говорить не хотела; а так, к слову пришлось.

Катерина. Да хоть и к слову, за что ж ты меня обижаешь?

Кабанова. Экая важная птица! Уж и обиделась сейчас.

Катерина. Напраслину-то терпеть кому ж приятно!

Кабанова. Знаю я, знаю, что вам не по нутру мои слова, да что ж делать-то, я вам не чужая, у меня об вас сердце болит. Я давно вижу, что вам воли хочется. Ну что ж, дождётесь, поживёте и на воле, когда меня не будет. Вот уж тогда делайте что хотите, не будет над вами старших. А может, и меня вспомняете. <...>

Кабанов. Думайте как хотите, на всё есть ваша воля; только я не знаю, что я за несчастный такой человек на свет рождён, что не могу вам угодить ничем.

Кабанова. Что ты сиротой-то прикидываешься? Что ты нюни-то распустил? Ну какой ты муж? Посмотри ты на себя! Станет ли тебя жена бояться после этого?

Кабанов. Да зачем же ей бояться? С меня и того довольно, что она меня любит.

Кабанова. Как зачем бояться! Как зачем бояться! Да ты рехнулся, что ли? Тебя не станет бояться, меня и подавно. Какой же это порядок-то в доме будет? Ведь ты, чай, с ней в законе живёшь. Али, по-вашему, закон ничего не значит? Да уж коли ты такие дурацкие мысли в голове держишь, ты бы при ней-то, по крайней мере, не болтал да при сестре, при девке; ей тоже замуж идти: этак она твоей болтовни наслушается, так после муж-то нам спасибо скажет за науку. Видишь ты, какой ещё ум-то у тебя, а ты ещё хочешь своей волей жить.

Кабанов. Да я, маменька, и не хочу своей волей жить. Где уж мне своей волей жить! <...>

Кабанова (*совершенно хладнокровно*). Дурак! (*Вздыхает.*) Что с дураком и говорить! Только грех один!

Молчание.

Я домой иду.



1. Выделите реплики Катерины и Тихона, высказанные ими в ответ на замечания Кабанихи. Сопоставьте их. Как речевая характеристика помогает воссоздать образ героя? Какими предстают герои в этой сцене? Чем различаются их жизненные принципы?

2. Выделите реплики Кабанихи, в которых она употребляет слово «воля». В каком значении использует героиня это слово?

3. Проанализируйте реплики Катерины (явление седьмое действия первого): «Такая ли я была! Я жила, ни об чём не тужила, точно птичка на воле»; «Да здесь всё как будто из-под неволи»; «Сделается мне так душно, так душно дома, что бежала бы. И такая мысль придёт на меня, что, кабы моя воля, каталась бы я теперь по Волге, на лодке, с песнями, либо на тройке на хорошей, обнявшись...». Каковы особенности понимания воли Катериной? Можно ли на основании этих наблюдений сделать вывод об уже существующем конфликте и о конфликте, который неизбежно возникнет? Дайте развёрнутый ответ.

4. Какой предстаёт Варвара в приведённой сцене? Дайте необходимые пояснения.

5. Какой словесный образ-символ, сопровождающий Катерину на протяжении всей пьесы, впервые появляется в этой сцене? Кто употребляет это слово? Случайно ли? Аргументируйте ваше суждение.



Проанализируйте фрагмент действия второго пьесы: монолог Катерины.

Катерина (*одна, держа ключ в руках*). Что она это делает-то? Что она только придумывает? Ах, сумасшедшая, право сумасшедшая! Вот гибель-то! Вот она! Бросить его, бросить далеко, в реку кинуть, чтоб не нашли никогда. Он руки-то жжёт, точно уголь. (*Подумав.*) Вот так-то и гибнет наша сестра-то. В неволе-то кому весело! Мало ли что в голову-то придёт. Вышел случай, другая и рада: так очертя голову и кинется. А как же это можно, не подумавши, не рассудивши-то! Долго ли в беду попасть! А там и плачься всю жизнь, мучайся; неволя-то ещё горчее покажется. (*Молчание.*) А горька неволя, ох, как горька! Кто от неё не плачет! А пуще всех мы, бабы. Вот хоть я теперь! Живу, маюсь, просвету себе не вижу. Да и не увижу, знать! Что дальше, то хуже. А теперь ещё этот грех-то на меня. (*Задумывается.*) Кабы не свекровь!.. Сокрушила она меня... от неё мне и дом-то опостылел; стены-то даже противны. (*Задумчиво смотрит на ключ.*) Бросить его? Разумеется, надо бросить. И как он ко мне в руки попал? На соблазн, на пагубу мою. (*Прислушивается.*) Ах, кто-то идёт. Так сердце и упало. (*Прячет ключ в карман.*) Нет!.. Никого! Что я так испугалась! И ключ спрятала... Ну, уж, знать, там ему и быть! Видно, сама судьба того хочет! Да какой же в этом грех, если я взгляну на него раз, хоть издали-то! Да хоть и поговорю-то, так всё не беда! А как же я мужу-то!.. Да ведь он сам не захотел. Да, может, такого и случая-то ещё во всю жизнь не выдет. Тогда и плачься на себя: был случай, да не умела пользоваться. Да что я говорю-то, что я себя обманываю? Мне хоть умереть, да увидеть его. Перед кем я притворяюсь-то!.. Бросить ключ! Нет, ни за что на свете! Он мой теперь... Будь что будет, а я Бориса увижу! Ах, кабы ночь поскорее!..



1. Какое значение имеет в этом фрагменте образ ключа?
2. Проанализируйте авторские ремарки. Как они отражают процесс внутренней борьбы героини?
3. Сколько раз на протяжении монолога героиня произносит: «Бросить ключ»? Как меняется подтекст, с которым произносится эта фраза?
4. Разрешила ли свой внутренний конфликт Катерина, решившись оставить ключ? Поясните свой ответ.



Сопоставьте два фрагмента действия третьего пьесы: свидание Катерины и Бориса и свидание Варвары и Кудряша.

Борис. Это вы, Катерина Петровна?

Молчание.

Уж как мне благодарить вас, я и не знаю.

Молчание.

Кабы вы знали, Катерина Петровна, как я люблю вас! (*Хочет взять её за руку.*)

Катерина (*с испугом, но не поднимая глаз*). Не трогай, не трогай меня! Ах, ах!

Борис. Не сердитесь!

Катерина. Поди от меня! Поди прочь, окаянный человек! Ты знаешь ли: ведь мне не замолить этого греха, не замолить никогда! Ведь он камнем ляжет на душу, камнем.

Борис. Не гоните меня! <...>

Катерина (*с волнением*). Ведь что я себе готовлю? Где мне место-то, знаешь ли?

Борис. Успокойтесь! (*Берёт её за руку.*) Сядьте!

Катерина. Зачем ты моей гибели хочешь?

Борис. Как же я могу хотеть вашей гибели, когда люблю вас больше всего на свете, больше самого себя!

Катерина. Нет, нет! Ты меня загубил!

Борис. Разве я злодей какой?

Катерина (*качая головой*). Загубил, загубил, загубил!

Борис. Сохрани меня Бог! Пусть лучше я сам погибну!

Катерина. Ну, как же ты не загубил меня, коли я, бросивши дом, ночью иду к тебе.

Борис. Ваша воля была на то.

Катерина. Нет у меня воли. Кабы была у меня своя воля, не пошла бы я к тебе. (*Поднимает глаза и смотрит на Бориса.*)

Небольшое молчание.

Твоя теперь воля надо мной, разве ты не видишь! (*Кидается к нему на шею.*)

Борис (*обнимает Катерину*). Жизнь моя!

Катерина. Знаешь что? Теперь мне умереть вдруг захотелось!

Борис. Зачем умирать, коли нам жить так хорошо?

Катерина. Нет, мне не жить! Уж я знаю, что не жить.

Борис. Не говори, пожалуйста, таких слов, не печаль меня... <...>

Катерина. Э! Что меня жалеть, никто не виноват, — сама на то пошла. <...> *(Обнимает Бориса.)* Коли я для тебя греха не побоялась, побоюсь ли я людского суда? Говорят, даже легче бывает, когда за какой-нибудь грех здесь, на земле, натерпишься.

Кудряш берёт несколько аккордов на гитаре.

Барвара прилегает к плечу Кудряша, который, не обращая внимания, тихо играет.

Барвара *(зевая)*. Как бы то узнать, который час?

Кудряш. Первый.

Барвара. Почём ты знаешь?

Кудряш. Сторож в доску бил.

Барвара *(зевая)*. Пора. Покричи-ка! Завтра мы пораньше выйдем, так побольше погуляем.

Кудряш *(свищет и громко запекает)*.

Все домой, все домой!

А я домой не хочу.

Барвара *(встаёт)*. Ну, прощай. *(Зевает, потом целует холодно, как давно знакомого.)* Завтра смотрите, приходите пораньше! *(Смотрит в ту сторону, куда пошли Борис и Катерина.)* Будет вам прощаться-то, не навек расстанётесь, завтра увидите. *(Зевает и потягивается.)*

1. Почему Борис обращается к Катерине на «вы», а она к нему на «ты»? В какой момент Борис переходит на «ты»? Какими предстают Катерина и Борис в этой сцене?

2. Реализовала ли Катерина, встретившись с Борисом, свою мечту о воле? Найдите подтверждение (или опровержение) своему предположению в приведённом тексте.

3. Сопоставьте ремарки, которыми сопровождаются сцены свиданий. Чем отличается настроение фрагментов? Как это характеризует героев? Дайте развёрнутый ответ.

4. Зачем Островский создаёт сцены двух свиданий? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



Проанализируйте фрагмент действия четвёртого пьесы: диалог Дикого и Кулигина.

Дикой. Отчёт, что ли, я стану тебе давать! Я и поважней тебя никому отчёта не даю. Хочу так думать о тебе, так и думаю. Для других ты честный человек, а я думаю, что ты разбойник, вот и всё. Хотелось

тебе это слышать от меня? Так вот слушай! Говорю, что разбойник, и конец! Что ж ты, судиться, что ли, со мной будешь? Так ты знай, что ты червяк. Захочу — помилую, захочу — раздавлю.

Кулигин. Бог с вами, Савёл Прокофьич! Я, сударь, маленький человек, меня обидеть недолго. А я вам вот что доложу, ваше степенство: «И в рубище почтенна добродетель!»

Дикой. Ты у меня грубить не смей! Слышишь ты!

Кулигин. Никакой я грубости вам, сударь, не делаю; а говорю вам потому, что, может быть, вы и вздумаете когда что-нибудь для города сделать. Силы у вас, ваше степенство, много; была б только воля на доброе дело. Вот хоть бы теперь то возьмём: у нас грозы частые, а не заведём мы громовых отводов.

Дикой (*гордо*). Всё суета!

Кулигин. Да какая же суета, когда опыты были?

Дикой. Какие-такие там у тебя громовые отводы?

Кулигин. Стальные.

Дикой (*с гневом*). Ну, ещё что?

Кулигин. Шесты стальные.

Дикой (*сердясь более и более*). Слышал, что шесты, аспид ты этакой; да ещё-то что? Наладил: шесты! Ну, а ещё что?

Кулигин. Ничего больше.

Дикой. Да гроза-то что такое, по-твоему, а? Ну, говори.

Кулигин. Электричество.

Дикой (*топнув ногой*). Какое ещё там елестричество! Ну как же ты не разбойник! Гроза-то нам в наказание посылается, чтобы мы чувствовали, а ты хочешь шестами да рожнами какими-то, прости господи, обороняться. <...>

Кулигин. Савёл Прокофьич, ваше степенство, Державин сказал:

Я телом в прахе истлеваю,

Умом громам повелеваю.

Дикой. А за эти слова тебя к городничему отправить, так он тебе задаст! Эй, почтенные, прислушайте-ко, что он говорит!

Кулигин. Нечего делать, надо покориться! А вот когда будет у меня миллион, тогда я поговорю. (*Махнув рукой, уходит.*)

Дикой. Что ж ты, украдёшь, что ли, у кого? Держите его! Этакой фальшивый мужичонко! С этим народом какому надо быть человеку? Я уж не знаю. (*Обращаясь к народу.*) Да вы, проклятые, хоть кого в грех введёте! Вот не хотел нынче сердиться, а он, как нарочно, рассердил-таки. Чтob ему провалиться! (*Сердито.*) Перестал, что ль, дождик-то?

1. О внедрении каких технических изобретений мечтает Кулигин? Можно ли их назвать прогрессивными? Как это характеризует героя?

2. Кто из героев пьесы характеризует Кулигина: «Какой хороший человек! Мечтает себе — и счастлив»? Можно ли Кулигина назвать счастливым человеком? Обоснуйте свой ответ. Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть поддержаны текстом пьесы. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.

3. Какое значение для понимания пьесы имеет данная сцена? Только ли из-за скаредности и невежества Дикой отказывается от установки громоотвода? Найдите ответ в приведённом тексте.



4. Подтверждает ли данная сцена характеристику Дикого, данную Кудряшом: «Кто ж ему угодит, коли у него вся жизнь основана на ругательстве? А уж пуще всего из-за денег; ни одного расчёта без брани не обходится. Другой рад от своего отступить, только бы унялся»? Какие неожиданные для зрителя (читателя) черты личности Дикого проявились в этом эпизоде? Дайте развёрнутый ответ.



Проанализируйте фрагмент действия пятого пьесы: сцена прощания Катерины и Бориса.

Борис (*не видя Катерины*). Боже мой! Ведь это её голос! Где же она? (*Оглядывается.*)

Катерина (*подбегает к нему и падает на шею*). Увидела-таки я тебя! (*Плачет на груди у него.*)

Молчание.

Борис. Ну, вот и поплакали вместе, привёл Бог.

Катерина. Ты не забыл меня?

Борис. Как забыть, что ты!

Катерина. Ах, нет, не то, не то! Ты не сердись?

Борис. За что мне сердиться?

Катерина. Ну, прости меня! Не хотела я тебе зла сделать; да в себе не вольна была. Что говорила, что делала, себя не помнила.

Борис. Полно, что ты! что ты!

Катерина. Ну, как же ты? Теперь-то ты как?

Борис. Еду.

Катерина. Куда едешь?

Борис. Далеко, Катя, в Сибирь.

Катерина. Возьми меня с собой отсюда!

Борис. Нельзя мне, Катя. Не по своей я воле еду: дядя посылает, уж и лошади готовы; я только отпросился у дяди на минуточку, хотел хоть с местом-то тем проститься, где мы с тобой виделись.

Катерина. Поезжай с Богом! Не тужи обо мне. Сначала только разве скучно будет тебе, бедному, а там и позабудешь.

Борис. Что обо мне-то толковать! Я — вольная птица. Ты-то как? Что свекровь-то?

Катерина. Мучает меня, запирает. Всем говорит и мужу говорит: «Не верь ей, она хитрая». Все и ходят за мной целый день и смеются мне прямо в глаза. На каждом слове всё тобой попрекают. <...>

Борис. Не застали б нас здесь!

Катерина. Постой, постой! Что-то я тебе хотела сказать! Вот забыла! Что-то нужно было сказать! В голове-то всё путается, не вспомню ничего.

Борис. Время мне, Катя!

Катерина. Погоди, погоди!

Борис. Ну, что же ты сказать-то хотела?

Катерина. Сейчас скажу. (*Подумав.*) Да! Поедешь ты дорогой, ни одного ты нищего так не пропускай, всякому подай да прикажи, чтоб молились за мою грешную душу.

Борис. Ах, кабы знали эти люди, каково мне прощаться с тобой! Боже мой! Дай Бог, чтоб им когда-нибудь так же сладко было, как мне теперь. Прощай, Катя! (*Обнимает и хочет уйти.*) Злодеи вы! Изверги! Эх, кабы сила!



1. Как в данном фрагменте представлены значимые для понимания идеи пьесы образ птицы, мотив воли и мотив греха? Дайте развернутый ответ (письменный или устный — по вашему выбору).

2. Можно ли было предположить на протяжении действия пьесы, что Борис слаб, малодушен и зависим от обстоятельств? Найдите подтверждение в тексте драмы.

3. Можно ли утверждать, что Катерина идеализировала Бориса? Найдите подтверждение в тексте драмы. Почему Катерина винит в случившемся не Бориса, а себя? Дайте развернутые ответы.



4. Сопоставьте сцену прощания Катерины с Борисом с приведенной ниже сценой.

Кабанов. Ну да. Она-то всему и причина. А я за что погибаю, скажи ты мне на милость? Я вот зашёл к Дикому, ну, выпили; думал —

легче будет, нет, хуже, Кулигин! Уж что жена против меня сделала! Уж хуже нельзя...

Кулигин. Мудрёное дело, сударь. Мудрено вас судить.

Кабанов. Нет, постой! Уж на что ещё хуже этого. Убить её за это мало. Вот маменька говорит: её надо живую в землю закопать, чтобы она казнилась! А я её люблю, мне её жаль пальцем тронуть. Побил немножко, да и то маменька приказала. Жаль мне смотреть-то на неё, пойми ты это, Кулигин. Маменька её поедом ест, а она, как тень какая, ходит безответная. Только плачет да тает, как воск. Вот я и убиваюсь, глядя на неё. <...>

Входит Глаша.

Глаша. Тихон Иванович, батюшка!

Кабанов. Что ещё?

Глаша. Дома у нас нездорово, батюшка! <...>

Кабанов. Кулигин, надо, брат, бежать искать её. Я, брат, знаешь, чего боюсь? Как бы она с тоски-то на себя руки не наложила! Уж так тоскует, так тоскует, что ах! На неё-то глядя, сердце рвётся. Чего же вы смотрели-то? Давно ль она ушла-то? <...>

Глаша уходит.

И мы пойдём, Кулигин!

Уходят.

1. Каким предстаёт Тихон в этой сцене? Можно ли верить в его искренность, когда он говорит о любви к Катерине? Дайте развёрнутый ответ, опираясь на анализ текста пьесы.
2. Чем Тихон похож на Бориса? Чем отличается от него?
3. Исследователи называют финальную сцену «Грозы» бунтом Тихона: «Вы её погубили! Вы! Вы! <...> Хорошо тебе, Катя! А я-то зачем остался жить на свете да мучиться! *(Падают на труп жены.)*». Согласны ли вы с этим утверждением? Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы примерами из текста пьесы. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.

Символика в пьесе

Пьеса «Гроза» изобилует символическими мотивами, образами и деталями, что делает её художественный мир богаче в плане изображения и глубже по смыслу. При этом следует понимать, что использование символики в произведении не является для автора самоцелью — она должна появляться там, где необходимо выразить, подчеркнуть мысль и идею. Почему же не высказывать их прямо, не прибегая к иносказанию? Дело в том, что символ, в отличие от называемого факта, содержит в себе неисчерпаемый потенциал выражения смыслов.

Возьмём, к примеру, следующую художественную деталь. Катерина совершает самоубийство, бросившись с обрыва в Волгу. Можно воспринимать эту художественную деталь — обрыв — в прямом смысле, просто как высокое место, отвесно спускающееся к воде. Между тем вы, вероятно, знаете, что эта деталь чрезвычайно распространена в литературе. Например, в повести Н. С. Лескова «Очарованный странник» цыганка Груша погибла, прыгнув с обрыва; этим словом назван роман Гончарова — «Обрыв». В названных произведениях, как и в «Грозе», обрыв означает и отчаяние, и безвыходную ситуацию, и переломное состояние жизни, и освобождение, и принципиальное слияние мотивов падения и полёта, и многое-многое другое.

Самый ёмкий по смыслу и художественной функции в пьесе — образ грозы. Слово «гроза», конечно, обозначает прежде всего мощное природное явление, однако символическая роль этого образа в пьесе значительно превосходит по признаку катастрофичности его прямое значение. Обратите внимание на мастерский композиционный приём, разделивший действие на два плана: в действии первом гроза приближается к застывшему, словно во сне, городу, предупреждая о своём неизбежном приходе раскатами грома. Затем следуют действия второе и третье, в которых события носят социально-бытовой характер (Тихон уезжает, Катерина остаётся одна, пытаясь найти в себе силы бороться с искушением любви-страсти, Варвара организует свидание Катерины с Борисом, происходит падение героини, неудержимое, как будто с обрыва). И в действии четвёртом гроза разражается, это атмосферное явление многократно усиливает символическую сторону сюжета. Таким образом, гроза в пьесе подчёркивает три основные идеи: наказание, перемены, очищение.

Символичен ландшафт в начале первого действия: на высоком берегу над рекой, находящейся в вечном движении, расположился застывший во времени город. Продолжая аналогию города с кораблём (см. с. 111), скажем, что город словно бросил якорь в реку, и именно о

якорь ударились Катерина при падении с обрыва. В прыжке Катерины нужно видеть не только само падение, но и мотив полёта, к которому так стремилась с детства героиня. Однако застой, «тёмное царство» Калинова сковали её стремление, и поддерживает её только чистая вера в Бога, не гневливого и наказывающего, как его представляют остальные жители города, а в Бога милосердного. Вот почему так важна для понимания развязки конфликта символическая деталь в действии четвёртом — изображение геенны огненной на стене галереи, напротив которой случайно опустилась на колени Катерина, чтобы помолиться. Когда же она увидела перед собой картину ада, то восприняла её как знак того, что её молитва отвергнута, а сама она отторгнута от лона Божьего. Заметьте, что это не оправдывает, но во многом объясняет совершение Катериной смертного греха — самоубийства.

Вся пьеса изобилует символическими образами, деталями и картинами, и дело не в их количестве — текст «Грозы» содержит в себе богатые и глубокие смыслы, которые через них выявляются. Так, например, рассказы Феклуши, её рассуждения о «последних временах» являются художественным приёмом, благодаря которому автор связывает современность и исторические времена. Механик-самоучка Кулигин изобретает вечный двигатель, и это не просто показатель энтузиазма его натуры и необразованности, это потребность энергичного движения жизни в городе. Даже желание механика установить на бульваре солнечные часы, помимо мысли о благоустройстве, объясняется внутренним побуждением запустить в городе, как в часах, течение времени, его отсчёт. Таким образом, символика в пьесе «Гроза», то есть система символов, раскрывает идеи и смысл произведения, придаёт созданному в нём художественному миру красочность, разнообразие и глубину.



Внезапно ли Катерина решила самоубийство? Найдите в указанных явлениях пьесы соответствующие места и сделайте вывод (явление седьмое действия первого, явление второе действия второго, явление второе действия пятого, явление четвёртое действия пятого).



Каково символическое значение образа суда в пьесе? Почему именно Катерина подвергается осуждению калиновцев? Почему суду не подвергается Кулигин, высказывающий смелые мысли? Почему судят Бориса, образованного, одетого не как все?

Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию или конференцию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы примерами из текста драмы. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Каково символическое значение образа грозы в драме? Согласны ли вы с мнением критика: «Вместо грозы автор мог бы точно так же заставить пробежать мышь... и результат был бы один и тот же»? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию или конференцию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы и поддержаны текстом драмы. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Проведите самостоятельное исследование.

Цель исследования: дать всестороннюю характеристику личности хозяина описанного ниже кабинета.

Задачи исследования:

- написать историко-литературный комментарий к приведённому мемуарному фрагменту об А. Н. Островском: собрать, проанализировать и обобщить сведения обо всех упомянутых в нём деятелях литературы и искусства, художественных произведениях, значимых деталях быта и пр.;
- на основе комментария сделать вывод об уровне образованности, интересах, привычках, особенностях характера, принципах взаимоотношений с другими людьми, ценностях, вкусе, роде занятий хозяина кабинета.

Перед началом работы познакомьтесь с образцом подобного труда: Лотман Ю. М. Роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий. Л., 1980 (или любое более позднее издание).

О результатах своего исследования расскажите на уроке литературы или на научно-практической конференции школьников. Задание можно выполнить индивидуально, в паре или в группе (по вашему выбору).



«Кабинет нашего драматурга была обширная высокая комната с двумя окнами в большой палисадник, с потолком, расписанным римскими сценами, старинной, очень хорошей работы. Светло-серые, мягкого тона обои. Две стены заняты ореховыми шкафами. За их стёклами можно разглядеть солидную драматическую библиотеку литератур отечественной и иностранных, образцы которых, в подлинниках и переводах, с любовью и знанием он собирал... Тут произведения всех западных сцен, всех веков и национальностей: греческие трагики в русском и Аристофан в латинском переводе; подлинники Плавт и Теренций, Кальдерон и Шекспир, Сервантес и Гоцци, Корнель и Метастазियो, Расин и Гольдони, Скриб и Мольер,

все псевдоклассики, драматурги романтической школы, все, или почти все, новые французские драматурги, как Ожье, Сарду, Фелье, и многое другое, худое и хорошее, посредственное и глубокое. Русская, переводная и оригинальная, драматургия представлена здесь как нельзя полнее, начиная с „действ“ XVII века, продолжаясь „Российским феатром“ и кончая последними новинками нашей сцены. Всего в библиотеке Александра Николаевича можно насчитать до трёх тысяч названий. Отдельный шкаф её занят критическими трудами, учёными исследованиями по истории и экзегетике сцены и литературных её корифеев; собрания русских летописей, песен, сказок, пословиц и т. п. пополняют эту коллекцию „источников“. Александр Николаевич высоко ценил памятники нашей старинной литературы и в былые годы деятельно занимался их отысканием у букинистов. Им открыто, например, в конце пятидесятих годов „Сказание о Фроле Скобееве“, послужившее материалом для народной драмы Д. А. Аверкиева.

Две другие стены кабинета увешаны частой сетью фотографических портретов выдающихся артистов и артисток, живых и умерших — все знаки признательности и воистину доброй памяти об Александре Николаевиче. В часы отдыха от умственной работы Александр Николаевич очень любил заниматься выпиливанием из дерева рамок, причём сам часто составлял рисунки для них с большим вкусом и оригинальностью. Целая стена его кабинета покрыта мелкими рамками, затейливо перевитыми разбегающимися по стене гирляндами плюща и лавровых листьев; всё это задумано и собственноручно выпилено Александром Николаевичем из тонкого ясеня. У многих знакомых и друзей Александра Николаевича хранятся рамки, „ажурные“ ящики и т. п. изящной его работы и замысла. Вернёмся к портретам. На самом видном месте, над письменным столом помещается литографический портрет Мочалова с его оригинальным, идеалистическим выражением; кругом него размещены: энергичная голова Сальвини, далее тут же: Корнелий Полтавцев (прототип Несчастливцева), Каратыгин в „Гамлете“, Олдридж в „Отелло“, Рыбаков-старший с младшим Садовским (1-я сцена II действия „Леса“), Садовский (Пров Мих.), Барнай в роли Нарцисса; на другой стене портреты актрис: Репиной, Васильевой-старшей, Стрепетовой, Савиной и некоторые другие, между которыми выдаётся типичная фигура комика и рассказчика И. Ф. Горбунова, в костюме трактирного полового и с соответствующей миной. Портреты литераторов, товарищей Александра Николаевича, занимают не последнее место в этом домашнем пантеоне: здесь выступают главнейшие деятели сороковых — шестидесятих годов, за исключением Достоевского, с которым Александр Николаевич никогда не сходил близко.

Некоторые из групп и отдельных портретов, украшавших кабинет Александра Николаевича, сделались уже историко-литературным достоянием и появились в „Русской старине“; из них могу назвать группу некоторых из основателей общества „Пособия нуждающимся литераторам и учёным“, где сидят И. Тургенев, Дружинин, Григорович, А. Потехин, Островский, Л. Толстой (в офицерском мундире) и др.

В один из шкафов собирались Александром Николаевичем книги „от авторов“: полные собрания сочинений Гончарова, Григоровича, Данилевского, Л. Толстого (последний, незадолго до смерти Александра Николаевича, прислал ему новое издание своих сочинений и рукопись „Первый винокур“ при письме, где просит у Александра Николаевича позволения переделать для народа некоторые его пьесы. Выполнить этой просьбы Александр Николаевич не успел, хотя вполне одобрил её в принципе), издания Н. В. Гербеля и мн. др. Мягкие диваны шли по стенам, занятым портретами. Кресла тяжёлые, капитальные. Среди комнаты небольшой круглый стол; на нём симметрично разложены роскошные иллюстрированные издания, также дарёные Александру Николаевичу: „История Петра Великого“ Брикнера, „Альбом гравюр Серякова“, виды московской выставки и пр. Станок для выпиливания, ещё небольшой стол у стены. По окнам и в жардиньерках растения. Во всём порядок, чистота, устойчивый, хотя не роскошный, не бьющий в глаза, комфорт. В ширину кабинета, у окна, массивный, на объёмистых тумбах, письменный стол. На нём в порядке расставлены принадлежности для письма и аккуратно разложены бумаги, прикрытые от посторонних взглядов газетными листами. То были большею частью театральные пьесы, во множестве присылавшиеся на просмотр и суждение Александру Николаевичу как председателю Общества драматических писателей и как знатоку сцены и радушному, ободрявшему дарование критику. За этим-то столом, поместив в густой медвежий ковёр свои зябкие ноги, сидел обыкновенно за каким-нибудь делом Александр Николаевич. Я не знал уже его здоровым и бодрым. Последние пять лет он постоянно недомогал. Обычным домашним костюмом его — а выезжал он очень редко — была тёплая, на меху или на вате, тулупка и мягкие спальные сапоги» (Л. Новский. Воспоминания об А. Н. Островском).



Сопоставьте позиции критиков. Соотнесите их высказывания с текстом пьесы. Заполните таблицу, предварительно создав её с помощью компьютера или начертив в тетради.

Н. А. Добролюбов. «Луч света в тёмном царстве»			Д. И. Писарев. «Мотивы русской драмы»	
Основные тезисы	Цитата	Подтверждение из текста пьесы	Цитата	Подтверждение из текста пьесы
1	2	3	4	5
	«Куда вы ни оглянетесь, везде вы видите пробуждение личности, представление ею своих законных прав, протест против насилия и произвола, большею частью ещё робкий, неопределённый, готовый спрятаться, но всё-таки уже дающий заметить своё существование».		«...Ни одно светлое явление не может ни возникнуть, ни сложиться в „тёмном царстве“ патриархальной русской семьи, выведенной на сцену в драме Островского».	
	«Прежде всего вас поражает необыкновенная своеобразность этого характера. Ничего нет в нём внешнего, чужого, а всё выходит как-то изнутри его; всякое впечатление перерабатывается в нём и затем срастается с ним органически. Это мы видим, например, в простодушном рассказе Катерины о своём детском возрасте и о жизни в доме у матери. Оказывается, что воспитание		«Вся жизнь Катерины состоит из постоянных внутренних противоречий; она ежеминутно кидается из одной крайности в другую; она сегодня раскаивается в том, что делала вчера, и между тем сама не знает, что будет делать завтра; она на каждом шагу путает и свою собственную жизнь, и жизнь других людей; наконец, перепутавши всё, что было у неё под руками, она разрушает затянув-	

1	2	3	4	5
	и молодая жизнь ничего не дали ей; в доме её матери было то же, что и у Кабановых: ходили в церковь, шили золотом по бархату, слушали рассказы странниц, обедали, гуляли по саду, опять беседовали с богомолками и сами молились... Выслушав рассказ Катерины, Варвара, сестра её мужа, с удивлением замечает: „Да ведь и у нас то же самое“. Но разница определяется Катериною очень быстро в пяти словах: „Да здесь всё как будто из-под неволи!“ <...> Всякий внешний диссонанс она старается согласить с гармонией своей души, всякий недостаток покрывает из полноты своих внутренних сил. <...> Её поступки находятся в гармонии с её натурой, они для неё естественны, необходимы, она не может от них отказаться, хотя бы это имело самые губительные последствия».		шиеся узлы самым глупым средством, самоубийством, да ещё таким самоубийством, которое является совершенно неожиданно для неё самой».	
	«Грустно, горько такое освобождение; но что же делать, когда друго-		«...Русская Офелия, Катерина, совершив множество глупостей, бро-	

1	2	3	4	5
	го выхода нет. Хорошо, что нашлась в бедной женщине решимость хоть на этот страшный выход. В том и сила её характера, оттого-то „Гроза“ и производит на нас впечатление освежающее...»		сается в воду и делает, таким образом, последнюю и величайшую нелепость».	



1. Чья оценка характера Катерины кажется вам более убедительной и обоснованной? Поясните свой ответ.
2. Чья интерпретация характера Катерины соответствует вашему читательскому восприятию? Дайте развернутый ответ.



Литературная загадка.

В конце 1859 года в Костроме в купеческой семье Клыковых произошло самоубийство Александры, 19-летней жены Алексея Клыкова. Свекровь Александры, Ирина Егоровна, отличалась деспотизмом, запрещала невестке гулять и навещать родных. У Александры был возлюбленный, почтовый служащий Пётр Марьин.

Считалось, что именно история семьи Клыковых легла в основу пьесы Островского. Актёры, исполнявшие главные роли в «Грозе», долгое время гримировались под Клыковых.

Но события в Костроме произошли... через месяц после того, как Островский завершил пьесу.

Как можно объяснить этот феномен?



Николай Алексеевич Некрасов



Работая над представленными в разделе материалами, подготовьтесь к итоговой письменной работе — развёрнутому ответу на вопрос: «Удалось ли странникам встретить действительно счастливого человека?» или «„Живые“ и „мёртвые“ души в поэме Некрасова „Кому на Руси жить хорошо“» (по вашему выбору).



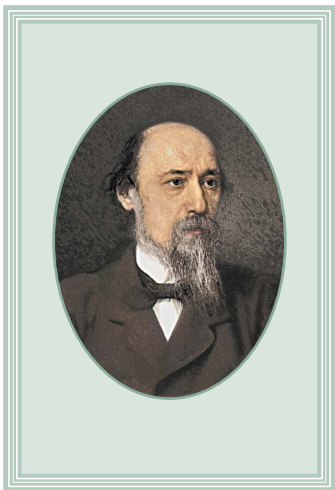
Не забывайте:

1. Ваша главная деятельность при изучении литературы — чтение и анализ художественного произведения.
2. Теоретический материал учебника подскажет направление анализа, а также позволит сопоставить вашу позицию с трактовкой, предложенной авторами учебника. Вы можете вступить с авторами в диалог, аргументированно выражая своё несогласие с их точкой зрения.
3. Обязательно привлекайте дополнительный материал — постижение литературного произведения требует от читателя обширных знаний и умения получать их из разных источников.
4. Обязательно выполняйте задания, направленные на развитие вашей коммуникативной компетенции.



Поэзия Николая Алексеевича Некрасова многопланова и разнообразна. Основную часть своей творческой жизни поэт прожил в Петербурге, где в начале 1840-х годов познакомился со многими выдающимися деятелями русской культуры, писателями и критиками: Белинским, Гончаровым, Достоевским, Салтыковым-Щедриным, Тургеневым и другими. Именно в те годы Некрасов сформировался как большой поэт, тогда же началась его обширная редакторская и издательская деятельность: сначала в журнале «Отечественные записки», затем в журнале «Современник», ставшем трибуной передовых идей времени. Например, в первом номере журнала «Современник», изданном Некрасовым в 1846 году, был опубликован первый роман молодого Достоевского «Бедные люди».

В 1840–1850-е годы структура российского общества претерпевала значительные изменения, которые проявлялись главным образом в его демократизации, и в первую очередь в постепенном, но необратимом процессе урбанизации и разрушения жёстких сословных перегово-



(1821–1878)

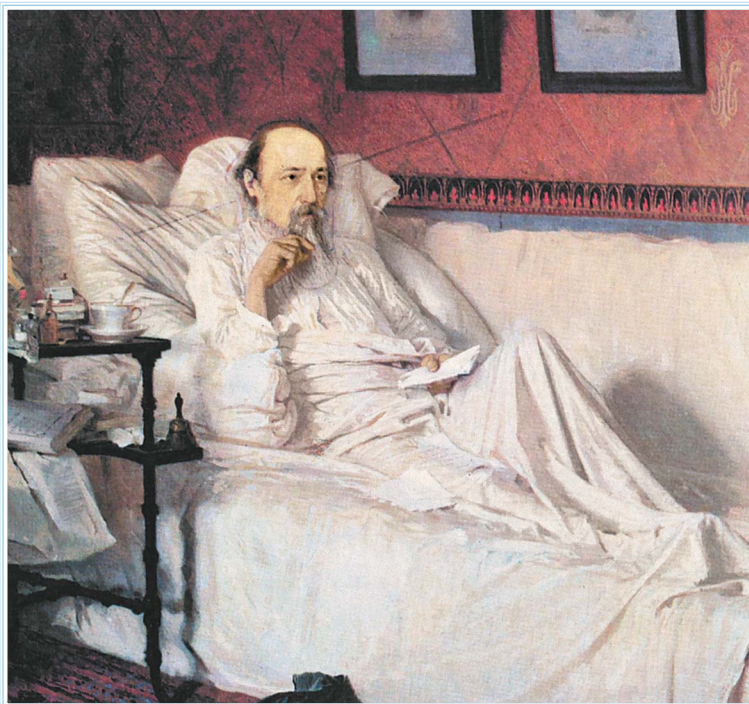
родок. В творчестве Некрасова этот процесс отразился в разнообразной тематике городской и деревенской лирики. Ведущую роль в его поэзии играла народная тема, её диапазон охватывал жизнь всей России, и центральное место в этой теме занимала судьба крестьянства. Вспомним одно из первых стихотворений Некрасова о народе: «Вчерашний день, часу в шестом...» (1848), или стихотворение «Несжатая полоса» (1854), или «Забывтая деревня» (1855). Все они полностью подтверждают строку поэта из элегии 1874 года («Пускай нам говорит изменчивая мода...»): «Я лиру посвятил народу своему...» Это свидетельствует о неразрывной связи народной темы с темой поэта и поэзии и служит лучшей иллюстрацией знаменитого некрасовского тезиса в стихотворении «Поэт и гражданин» (1855): «Поэтом можешь ты не быть, / Но гражданином быть обязан». Эти слова развивают поэтическую декларацию Рылеева из думы «Войнаровский» (1825): «Я не поэт, а гражданин» — и продолжают традиции пушкинского и гоголевского направлений в их общности и различиях. Прочитайте стихотворение «Блажен незлобивый поэт...» (1852), написанное в день смерти Гоголя, и вы увидите, как сильно повлияли на Некрасова и Пушкин, и Гоголь; к ним необходимо присоединить ещё и Лермонтова, поэзия которого была неиссякаемым источником для некрасовского творчества.

В лирике Некрасова русская природа изображена во всей своей полноте и красоте. Например, с какой любовью и радостью человек у поэта встречает приход дружной весны в стихотворении «Зелёный шум» (1862): «Идёт-гудёт Зелёный Шум, / Зелёный Шум, весенний шум!»

Философская лирика Некрасова отличается необычным сплавом пессимистических и жизнеутверждающих мотивов, что особенно заметно в предсмертном цикле «Последние песни» (1876–1877).

Большой любовью и заботой проникнута у Некрасова тема детства. Вспомните замечательные стихотворения, которые вы читали раньше: «Школьник» (1856), «Крестьянские дети» (1861), «Дедушка Мазай и зайцы» (1870).

Восхищение и преклонение, тревога и трепетность наполняют поэзию Некрасова, когда она посвящается русской женщине. Чувство



И. Н. Крамской.
Н. А. Некрасов в период «Последних песен»
(1877–1879 гг.)

сострадания звучит в одном из первых его стихотворений «Когда из мрака заблужденья...» (1845), в мир сложных интимных отношений между любящими погружают стихотворения панаевского цикла, поэтические обращения к жене Зинаиде (Фёкле Викторовой). Большую роль играет женская тема в поэмах Некрасова. Каждый русский человек, прочитав или услышав слова из поэмы «Мороз, Красный нос» (1863), навсегда их запомнит: «Есть женщины в русских селеньях...» Замечательные женские образы созданы поэтом в поэмах «Саша» (1856), «Русские женщины» (1871–1872), главе «Крестьянка» поэмы «Кому на Руси жить хорошо» (1863–1877). И самой задушевной лирической темой в творчестве Некрасова была нежная любовь к матери и благого-

вейное её почитание. Вот его строки из «Последних песен»: «Великое чувство! <...> / Мы любим сестру, и жену, и отца, / Но в муках мы мать вспоминаем!» (1877).

Некрасов умер в возрасте пятидесяти шести лет. Истощённый тяжелейшей болезнью, но до последнего вздоха преисполненный творческим вдохновением, поэт обращался к своей Музе незадолго до смерти: «О Муза! я у двери гроба!...» (1877). Похороны Некрасова 11 января 1878 года вывели на улицы Петербурга огромное количество желающих проводить поэта, люди не расходились весь морозный день — с раннего утра до сумерек.



1. Представьте, что вы являетесь автором статьи о Н. А. Некрасове на специальном сайте или в энциклопедии. Прочитанный текст — основа вашей статьи. Её необходимо сопроводить гиперссылками (или отсылками к другим статьям энциклопедии). Гиперссылки (см. подчёркивание в прочитанном тексте) указывают на историко-литературный материал, который глубже погружает биографию Некрасова в атмосферу его эпохи.

Найдите необходимый материал, отберите главное, напишите лаконичный, то есть краткий и содержательно насыщенный, текст статей.

- Журнал «Отечественные записки»
- Передовые идеи середины XIX века
- Урбанизация. Смысл понятия. История процесса урбанизации в России

Задание можно выполнить в паре или в группе.



2. Прочитайте приведённые ниже фрагменты писем Н. А. Некрасова. Какие особенности личности поэта проявляются в этих письмах-признаниях? Какое отражение эти особенности нашли в лирике Некрасова? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



17 ноября 1851 года. Письмо В. П. Гаевскому: «Вы не поверите, что за нищета овладевает мною в ноябре месяце. Я как селянин накануне сенокоса: старое сено всё скормил и ждёт нового, а скотина его голодает. К этой скотине причисляю и себя, ибо, кажется, в эту минуту нуждаюсь более всех, имеющих со мною дело».

17 ноября 1853 года. Письмо И. С. Тургеневу: «...Нервы мои ужасно раздражительны, каждая жилка танцует в моём теле... каждая мелочь вырастает в моих глазах до трагедии, и вдобавок стихи одо-

лели, т. е. чуть ничего не болит и на душе спокойно, приходит Муза и выворачивает всё вверх дном».

8 июля 1871 года. Письмо А. А. Краевскому: «Так как зиму я провёл почти праздно, то чувствую какое-то... беспокойство совести, мешающей мне расположить остальную часть года так, чтобы она прошла тоже праздно... Забравшись в деревню, принялся за работу и одну штуку написал (поэму „Княгиня Трубецкая“), дело пошло было ладно, и к 15 июля надеялся было успокоить совесть, но, на беду, подошли неимоверные жары, делать ничего нельзя... Я задал себе урок, не кончив его до 15 июля, надеюсь кончить до 1 августа...»



Александр Дюма, познакомившись с лирикой Некрасова, назвал его «грустным и насмешливым поэтом». Что, по-вашему, дало основание для подобного определения поэтического творчества Некрасова?



Анализируя стихотворение Ф. И. Тютчева «Как над горячею золой...», в статье «Русские второстепенные поэты» Н. А. Некрасов пишет: «Грусть, выраженная здесь, понятна. Она не чужда каждому, кто чувствует в себе творческий талант. Поэт, как и всякий из нас, прежде всего человек. Тревоги и волнения житейские касаются также и его, и часто более, чем всякого другого. В борьбе с жизнью, с несчастьем он чувствует, как постепенно талант его слабеет, как образы, прежде яркие, бледнеют и исчезают, — чувствует, что прошедшего не воротишь, сожалеет — и грусть его разрешается диссонансом страдания...» А к каким стихотворениям самого Некрасова могут относиться эти строки?

Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



Согласны ли вы с утверждением М. Н. Эпштейна: «Некрасов создаёт особую эстетику „безобразного“, „отвратительного“ пейзажа, прямо противоположного тому идеалу „прекрасной“ и „возвышенной“ природы, который господствовал в поэзии долгие десятилетия...»? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть подкреплены примерами. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Проиллюстрируйте приведённое ниже высказывание литературоведа примерами из стихотворений Некрасова.



«Мы имеем у Некрасова самые разнообразные виды стиховой интонации — болтливую скороговорку, которая произносится точно под балалайку, повествовательный сказ, балагурный тон, тон гневный и проповеднический, шансонетку или напев уличного романса (точно под шарманку), народное причитание „в голос” и, наконец, широкую песню в собственном смысле этого слова» (Б. М. Эйхенбаум).



Покажите на примерах, как та или иная поэтическая форма помогает раскрыть содержание и настроение стихотворения.

«Кому на Руси жить хорошо»

История создания

Некрасов приступил к написанию поэмы «Кому на Руси жить хорошо» в 1863 году. Как вы помните, это было время первых лет после указа об освобождении крепостных от 19 февраля 1861 года, когда российское общество находилось в состоянии жизненно важных перемен, прежде всего сословных, время поиска и ожиданий. Однако с годами становилось ясно, что подлинного освобождения крестьян и коренного изменения к лучшему в жизни всего народа добиться не удаётся. После первого пореформенного десятилетия (1860-е годы) в обществе начали нарастать настроения разочарований и сомнений. Именно тогда Некрасов поэтически выразил главный вопрос эпохи в стихотворении «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...», 1874): «Народ освобождён, но счастлив ли народ?..» Эта знаменитая фраза вбирает в себя основные этапы смены настроений русского общества: первая её часть («народ освобождён») созвучна с воодушевлением и надеждами, охватившими общество; за союзом «но» стоят сомнения, тревожившие людей с середины 1860-х годов; и, наконец, вопрос «счастлив ли народ?» и выражает горькое прозрение русского общества, и содержит в себе его понимание необходимости идти вперёд. Не случайно поэт в этом стихотворении устами своей Музы так и говорит: «...пора идти вперёд».

Реформы, происходившие в России в 1860–1870-е годы, стали исторической основой поэмы «Кому на Руси жить хорошо» (1863–1877). Всё творчество Некрасова и подготавливало, и сопровождало,

и развивало идеи этой поэмы. Первоначальный замысел поэмы выражен самим Некрасовым так: «Я задумал изложить в связном рассказе всё, что я знаю о народе, всё, что мне привелось услышать из уст его, и я затеял „Кому на Руси жить хорошо“». Эти слова характеризуют первую фазу работы над поэмой: собрать воедино своё знание о народе и изложить его. Закономерно, что проблематика произведения по мере расширения его сюжета углублялась, и Некрасов на протяжении десяти лет последовательно движется от намерения «собрать и изложить» к решению «понять и выразить мысль и идею», что во многом объясняет многолетнюю работу над поэмой, время, в течение которого поэт создавал её части и публиковал в журналах «Современник» и «Отечественные записки».

Обратите внимание на два обстоятельства. Во-первых, во фразе с вопросной структурой — «Кому на Руси жить хорошо» — нет вопросительного знака. Следовательно, в названии поэмы не вопрос, а утверждение, что предельно расширяет идейное поле произведения и изменяет его пафос с обличения на поиск общего счастья. Ведь, например, и помещик, и поп изображены в поэме в сочувственных тонах. Во-вторых, заспорившие мужики высказали мнения, что хорошо жить на Руси представителям шести сословий и званий: помещику, чиновнику, попу, купцу, министру и царю. Однако после встречи с двумя из них в первой части сюжетная стратегия словно бы изменяется — Некрасов оставляет изображение последовательного поиска всех претендентов на счастье и обращается к ёмким и масштабным полотнам русской жизни: пореформенная деревня («Последыш»), судьба женщины-крестьянки («Крестьянка»), симфония необъятной народной жизни («Пир на весь мир»). Таким образом, поэма получает новое жанровое качество, превращаясь в народную эпопею.

Некрасов сознавал, что из-за его болезни поэма останется незавершенной, а ведь её жизнеутверждающая направленность и цель найти путь к счастью всего народа требовали перехода на новый сюжетный уровень. Некрасов спешно, в предвидении скорой смерти, старался придать своей эпопее завершённый вид, введя в финал образ народного заступника Гриши Добросклонова и его песню — гимн величии Родины.



1. Перечитайте параграф учебника «„Обломов“. История создания». Ответьте на вопрос 1 после параграфа. Почему уместно обратиться ещё раз к этим материалам при изучении истории создания поэмы «Кому на Руси жить хорошо»? В чём особенность отражения эпохи 60–70-х годов XIX века в творчестве Некрасова?



2. Прочитайте фрагмент мемуарной статьи Г. И. Успенского. Соотнесите данный материал с текстом параграфа «„Кому на Руси жить хорошо“. История создания». Объясните, как менялся замысел поэмы Некрасова. В чём, по-вашему, причина изменения замысла?



«Об этой поэме раза два приходилось беседовать с Н. А. и пишу-щему эти строки. Действительно, Н. А. много думал над этим произведением, надеясь создать в нём „народную книгу“, то есть книгу полезную, понятную народу и правдивую. В эту книгу должен был войти весь опыт, данный Н. А. изучением народа, все сведения о нём, накопленные, по собственным словам Н. А., „по словечку“ в течение двадцати лет.

Однажды я спросил его:

— А каков будет конец? Кому на Руси жить хорошо?

— А вы как думаете?

Н. А. улыбался и ждал.

Эта улыбка дала мне понять, что у Н. А. есть на мой вопрос какой-то непредвиденный ответ...

— Так кому же? — переспросил я.

И тогда Н. А., вновь улыбнувшись, произнёс с расстановкой:

— *Пья-но-му!*

Затем он рассказал, как именно предполагал окончить поэму. Не найдя на Руси счастливого, странствующие мужики возвращаются к своим семи деревням: Горелову, Неелову и т. д. Деревни эти „смежны“, стоят близко друг от друга, и от каждой идёт тропинка к кабаку. Вот у этого-то кабака встречаются они спившегося с кругу человека, „подпоясанного лычком“, и с ним, за чарочкой, узнают, кому жить хорошо.

Это окончание поэмы в литературных кругах известно, по всей вероятности, не мне одному».



Если вас заинтересовала загадочная история замысла поэмы Некрасова, проведите самостоятельное исследование «Расположение частей неоконченной поэмы „Кому на Руси жить хорошо“: гипотезы, теории, традиции».



Проверьте себя: внимательно ли вы читали текст поэмы «Кому на Руси жить хорошо».

На сколько вопросов вам удалось ответить? Вернитесь к тексту ещё раз, найдите ответы на те вопросы, с которыми не справились.

1. Назовите тех, кому, по мнению мужиков-странников, «живётся весело, вольготно на Руси».
 2. Как звали героя поэмы, который спасал во время пожара картинки?
 3. Как звали героя, которому мужики давали деньги в долг на покупку мельницы?
 4. Кто такой Оболт-Оболдуев?
 5. Кто такой Павлуша Веретенников?
 6. Каковы родственные связи Савелия и Матрёны Тимофеевны?
 7. Кто такой Утятин?
 8. За что были отпущены грехи атаману Кудеяру?
 9. Каково социальное происхождение Гриши Добросклонова?
 10. Чем гордится холоп князя Переметьева?
- Какие сложности при чтении текста поэмы вы испытывали? Преодолевали ли их? Как? Что показалось интересным? Неинтересным? Что запомнилось больше всего?

Сюжет и композиция поэмы

Сюжет и композиция поэмы «Кому на Руси жить хорошо» отличаются своеобразием и особой сложностью. Вы знаете, что на это повлияли широта тематики поэмы, глубина идейной структуры и длительное время её написания. В основе первоначального замысла лежал сюжет странствования, совмещающий реальность и сказочность. Благодаря этому приёму автор создаёт такой художественный мир произведения, который позволяет погрузить современную историческую действительность в мир преданий и исконной русской жизни. Странствие семерых временнообязанных мужиков предпринимается в поисках правды — найти тех счастливых, кому жить весело и вольготно, однако постепенно выясняется, что у мужиков цель гораздо более основательная и глубокая. Оказывается, что они должны найти не просто хорошо живущих людей, они ищут ответ для всего народа: каким должен быть человек, какой должна быть жизнь на Руси, в чём секрет общего счастья.

Поэма состоит из пролога и четырёх частей, однако, по мнению литературоведов, Некрасов задумывал написать восемь-девять частей. Хотя формально пролог входит в часть первую поэмы, по своему содержанию он является прологом ко всей поэме: пролог выполняет общую функцию, представляя место, откуда начинают разворачиваться события, главных героев, начало действия, его завязку и атмосферу. Интересно, как обыкновенная деревенская дорога, по которой ходоки в споре зашли далеко, насыщается сказочными образами и деталями:

невесть откуда, как ведьма, возникает у них на пути корявая Дурандиха; подобно волшебному помощнику, крохотная пеночка указывает, где найти скатерть самобранную; всё вокруг мужиков заполняется гулким эхом, спускаются ночные тени, собираются животные.

Часть первая поэмы логично вытекает из пролога: мужики оказываются на шумной и яркой ярмарке, видят разных людей, выслушивают их истории, узнают судьбы. В этой же части они встречаются помещика и попа, расспрашивают их, желая понять, как тем живётся. Ведущий композиционный приём в организации повествования при этом состоит в чередовании массовых сцен и эпизодов с индивидуальными образами. Например, посреди общего ярмарочного действия выхватываются образы отдельных людей, таких как Вавила, Яким Нагой, Ермил Гирин, череда «счастливых» несчастных и др.

После публикации в журнале «Современник» части первой поэмы (1866) Некрасов расширяет её сюжет: мужики продолжают своё странствие, но в ходе поиска счастливого останавливаются в тех местах, описание жизни в которых особенно актуально для современной автору России. Таким образом, меняется фокус изображения: в части второй поэт изображает живую и полную картину русской деревни в первое пореформенное время, связывая главный вопрос поэмы — народное счастье с основным событием эпохи — освобождением крестьян. Часть вторая названа «Последыш», в основе её, казалось бы, курьёзная, на деле же крайне драматическая ситуация: выживший из ума владелец имения самодур князь Утятин не признаёт реальность реформы, и его наследники, чтобы не потерять наследство, подкупом заставляют крепостных играть в отвратительном фарсе, словно бы ничего не изменилось. Старый князь уничижительно прозван последышем, и это прозвище очень ёмкое, потому что его значение распространяется на все отживающие явления, которые препятствуют новой жизни. Такой художественный подход позволил Некрасову показать современный крестьянский мир с глубоким проникновением в его быт, характер и психологию, как это делал Л. Н. Толстой в романе-эпопее «Война и мир», создававшемся в те же годы.

После «Последыша» предполагалось изображение пира, так как со смертью князя Утятина для крестьян наступает подлинная свобода и перед ними открывается широкая дорога в будущее. Однако так ли это в реальности? Некрасов ещё более углубляет сюжет, и следующее место в нём занимает судьба женщины Матрёны Тимофеевны Корчагиной. Видимо, последовательность создания частей народной поэмы определялась такой мыслью: сначала изображается широкая, как море, крестьянская жизнь («Последыш»), затем семья и личная судьба

(«Крестьянка»), затем многоголосая симфония, вобравшая все стихии и глубины крестьянской русской души («Пир на весь мир»). В таком порядке создавались части поэмы в 1863–1877 годах. Однако окончательный, издательский вид они приняли такой: «Пролог», «Часть первая», «Крестьянка», «Последыш», «Пир на весь мир».



«Ахматова заметила, что „Евгений Онегин“ надолго остановил развитие поэмы — все подступавшие к ней невольно подражали готовому образцу: „Большой поэт перегораживает течение поэзии, как плотина...“ Первым вырвался из-под влияния „Евгения Онегина“ Некрасов в „Кому на Руси жить хорошо“» (Н. Мандельштам). Согласны ли вы с этим утверждением? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы примерами из текста как романа в стихах, так и поэмы. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Объясните, о какой именно общности двух поэм идёт речь: «Через четверть века после „Мёртвых душ“ так же, как они, была недосказана смертью другая русская поэма — некрасовское „Кому на Руси жить хорошо“... Далеко разошлись и по замыслу, и по силе, и по темпераменту, и даже по пламенной стихии художников обе поэмы. Но есть в них обеих, кроме даже близкой загадки, что-то общее, что-то никому, кроме нас, непонятное, что-то безмерное, что-то безоглядно наше...» (И. Ф. Анненский).

Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Система образов поэмы

Термин «система» предполагает организованность её элементов относительно друг друга и целого. Образы героев поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» формируются как система в процессе творческой работы и связаны с художественной ролью, которую должны играть в тексте. Например, семь ходоков — искателей правды. Именно они являются главными героями поэмы, поскольку её сюжет строится на их странствии-миссии. С одной стороны, образы мужиков функциональны и символичны, они вырастают из фольклора, о чём говорит число семь. С другой — эти образы индивидуальные: мы можем их рассматривать как портреты реальных людей. Их краткие, но точные характеристики могут даже пояснить, почему каждый из мужиков выбирает своего счастлильца и готов отстаивать своё мнение вплоть

до драки. Так, Пров назван дюжим, ему к лицу выбрать самого властного и сильного — царя. Пахом старший по возрасту и мудрый, его выбор — государев министр. Братья Губины охочие до водки, для них завидна купеческая жизнь. Вместе с тем всех семерых объединяет схожее отношение к людям, участие к другим, что создаёт атмосферу человечности в поэме.

Вторую группу образов составляют такие герои, как Матрёна Тимофеевна Корчагина, дедушка Савелий, князь Утятин, староста Влас, сомнительной совести бурмистр Клим, народный заступник Гриша Добросклонов. Их образы играют организующую роль в сюжетах отдельных частей. Самый яркий среди них — крестьянка Матрёна Тимофеевна, в этом образе воплотились лучшие черты русской женщины: природная красота, чистота души, отзывчивость, любовь, послушание, смелость, решительность, нравственная сила и бесконечное терпение. Текст «Крестьянки» представляет собой словно поэму в поэме, родственную поэме Некрасова «Русские женщины». Образ Гриши Добросклонова венчает «Пир на весь мир» и всю поэму. Участие этого героя в событиях невелико, но его значение определяется другим — большой идейной ролью. В этот образ автор вложил пафос поэмы, надежду и веру в прекрасное будущее Руси.

Благодаря большому количеству эпизодических героев, в редких случаях появляющихся в поэме более одного раза, но богатых своей индивидуальностью, общая картина русской жизни, русских характеров оживает, и мы видим в народе не безликую массу, а личности. Это, безусловно, Яким Нагой с его тягой к чему-то красочному и небудничному; Ермил Гирин, совестливый и справедливый; непокорный и прямой Агап Петров. Они демонстрируют черты, присущие русскому человеку искони: любовь к красоте, искусству, возвышенному; чувство общности, единства, уважение к другим; гордость и приверженность правде. К этому же типу относятся герои песен, преданий, рассказов, звучащих в части «Пир на весь мир», однако воплощают они не какие-то отдельные черты и качества, а скорее тип жизненного поведения, отношение к себе и миру. Таковы холоп примерный — Яков верный или атаман Кудеяр, в них сказывается ложное смирение и необузданная дерзость, разгул. У обоих, однако, в душах сохраняется твёрдая память о добре.

И наконец, бессчётные образы, составившие, как широкое поле, полотно русской живой жизни и, как волнующееся море, её глубину. О них нельзя сказать *появляются* — они и есть жизнь, будь то прогулявший деньги мужик Вавила или скорбный поп; болеющий дворянской болезнью лакей князя Переметева или утративший силу от наив-

ного куража и хозяйской хитрости каменщик Трофим; странники и богомольцы, мужики и бабы на сенокосе. Родина некрасовской поэмы — Ярославская земля, где поэт провёл детство и поздние годы, куда постоянно приезжал во время своей петербургской жизни. И герои его поэмы не возникали прихотливо в фантазии — за ними стоят реальные люди.



Прочтите фрагменты статьи русского философа Н. А. Бердяева и сопоставьте данную им оценку особенностей русского характера с «душой русского крестьянина», изображённой в поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». В чём, на ваш взгляд, близость позиций поэта и философа, в чём различие?



«Для нас самих Россия остаётся неразгаданной тайной... Можно... вскрыть много противоречий в русской душе...

Нет пределов смиренному терпению многострадального русского народа... Никакая философия истории... не разгадала ещё, почему... свободный духом народ как будто не хочет свободной жизни?..

Тип странника так характерен для России и так прекрасен... Русской душе не сидится на месте... Душа эта поглощена решением конечных, проклятых вопросов о смысле жизни. Есть мятежность, непокорность в русской душе, неутомимость и неудовлетворимость ничем временным, относительным, условным...

Россию почти невозможно сдвинуть с места, так она отяжелела, так инертна, так ленива... так покорно мирится со своей жизнью...

Безграничная свобода оборачивается безграничным рабством, вечное странничество — вечным застоём...

Мужественный дух потенциально заключён в России пророческой, в русском странничестве и русском искании правды».



«У Некрасова к народу отношение иностранца» (Н. С. Гумилёв). Согласны ли вы с этим утверждением? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы примерами из текста поэмы. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Какими художественными средствами создаёт Некрасов в главе «Счастливые» собирательный образ русского крестьянина? Почему

основу этой главы составляют диалоги, приближающие её по форме к драматическому произведению? Почему особое место в этой главе отведено Ермилу Гирину? Каково отношение автора к герою?



Вспомните стихотворения Некрасова о судьбе и характере русской женщины. Как вы думаете, почему женщина — один из главных образов в лирике и поэмах Некрасова?

Чем похожа Матрёна Тимофеевна на других героинь Некрасова и чем отличается от них?

Проследите, как изменяется ритмический рисунок главы «Губернаторша». Чем вы можете объяснить изменение ритма?

Каков жанр заключительной главы «Крестьянки»? Какой предстаёт героиня в этой главе?

В черновой рукописи одной из глав части «Крестьянка» сохранилась авторская помета: «Надо прибавить о положении солдатки и вдовы вообще». Как вы думаете, почему Некрасов отказался от этого замысла? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



Как вы думаете, почему Некрасов отказался от первоначального варианта названия части «Поминки по крепям», изменив его на «Пир на весь мир»? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Проанализируйте пять «добрых» песен. Литературовед Н. Н. Скатов говорит о «внутреннем сюжете», который объединяет эти песни. Каков этот сюжет?

Каково символическое значение образа пира в этой части поэмы? Почему значительное место в этой части поэмы отведено теме греха? С кем из героев и как именно связано воплощение этой темы? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Согласны ли вы с утверждением литературоведа: «Сам по себе образ Гриши не ответ ни на вопрос о счастье, ни на вопрос о счастье» (Н. Н. Скатов)? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Фольклор в поэме

Поэма «Кому на Руси жить хорошо» создаётся на фольклорной основе, что проявляется прежде всего в своеобразии её жанра как произведения эпического. Вы помните, что термин «эпос» в литературе имеет два основных значения: повествование о героической и мирной жизни всего народа или род литературы наряду с лирикой и драмой. В поэме Некрасова жанровый и родовой признаки гармонично сочетаются, образуя народную поэму-эпопею, единственную и уникальную в русской литературе.

Вдумайтесь в некрасовский замысел: поэт стремился вложить в поэму всё, что ему привелось слышать из уст народа. Некрасов не хотел повествовать о народе как сторонний наблюдатель, по мысли поэта, лучше всего о себе скажет сам народ, и этим объясняется то, что поэма насыщена атмосферой народного творчества, живым русским языком. Прежде всего это обеспечивается богатством жанровой структуры произведения. Поэму открывает зачин подобно былине, сказке, народной песне. Обратите внимание, как искусно Некрасов объединяет народную традицию и современность: «В каком году — рассчитывай, / В какой земле — угадывай» — эти слова подсказывают, что речь идёт о сегодняшнем для автора (а возможно, и для нас с вами) дне. И расстилается столбовая дороженька, и начинают свой путь по ней семь мужиков, и оживают древние смыслы числа семь, одного из самых значимых чисел как русского, так и мирового фольклора.

Если сказочный характер действия отчётливее проявляется в прологе, хотя и сопровождает повествование на протяжении всей поэмы, то былинные мотивы возникают при изображении мощи, таланта, широты натуры русского человека, его веселья, разгула, скорби как в массовых сценах на ярмарке, во время пьяной ночи, в труде, так и в индивидуальных образах Савелия, богатыря святорусского, силача Трофима, не лишённого богатырского духа Гриши Добросклонова, да и Матрёна Тимофеевна вполне соответствует образу былинной русской женщины. Основной конфликт в поэме можно охарактеризовать как борьбу народа с несправедливой, невыносимой жизнью, как стойкое противостояние злу.

В поэме по мере развития повествования нарастает звучание песен. Так, вторая глава «Крестьянки» называется «Песни». Она состоит из трёх песенных частей, в которых рассказывается о печальном свадебном обряде, тяготах жизни молодой крестьянской жены, о побоях, подавлении воли, утрате чувств к мужу. Песни исполняются и с участием хора, и Матрёной со странниками и звучат словами и ритмом в сознании читателя. Обильно представлены песенные жанры в части «Пир на весь мир». Обратите внимание, что они входят в текст в такой последовательности: сначала идут песни под заголовком «Горькое время — горькие песни», за ними — «Доброе время — добрые песни», завершает поэму стихотворение-песня Гриши Добросклонова о Руси. Таким образом, пафос всей поэмы оказывается жизнеутверждающим, оптимистическим, добрые и торжественные песни готовы унести ввысь — к будущему:

Рать подымается —
Неисчислимая!

Сила в ней скажется
Несокрушимая!

В этом отношении Некрасов продолжает гоголевские традиции: вспомните, как разрастались в конце первого тома поэмы «Мёртвые души» лирические отступления и как завершался том художественным перевоплощением чичиковской брички в Русь-тройку, летящую над землёй.

Речь поэмы богата, её украшают и делают истинно народной пословицы, поговорки, загадки, россыпь малых фольклорных форм и жанров, по всему тексту искрятся то присказка, то прибаутка, то при-словье или притчевое слово, то примета. Инкрустируют речь традиционные приёмы народного творчества: постоянные эпитеты, олицетворения, параллелизм, повторы (рефрены) и многие другие. Иной человек может рассудить: если это произведение написано одним автором, то его можно считать хорошей стилизацией и не преувеличивать значение фольклорных элементов в нём, ведь фольклор — коллективное творчество. Однако дело обстоит и сложнее, и тоньше: поэма «Кому на Руси жить хорошо» создана прежде всего самим народом, ибо Некрасов выступал в ней от его имени и его языком передавал народное миропонимание, народную психологию и душу, а сам был талантливым дирижёром этого многоголосого хора.



Дополните таблицу примерами из поэмы «Кому на Руси жить хорошо». Сделайте вывод о значении традиций устного народного творчества в этом произведении.

Жанры устного народного творчества в поэме	
Жанр	Примеры
1	2
Сказка	
Притча	
Легенда	
Песня	

1	2
Приметы и поверья	
Плач	
Причитание	
Пословицы и поговорки	
Загадка	
Былина	

Язык и стих поэмы

Некрасов создавал свою народную поэму четырнадцать лет. Поэт разрабатывал её сюжет, выстраивал части, главы и эпизоды композиционно, приводил содержание произведения в согласие с его идеей. Стих поэмы формировался задолго до начала работы над ней, уже за двадцать лет до её первого выхода в свет, в 1840-е годы вы можете услышать в поэзии Некрасова ритмы и интонации будущей поэмы в таких стихотворениях, как «В дороге» (1845), «Тройка» (1846), «Еду ли ночью по улице тёмной...» (1847), «Вчерашний день часу в шестом...» (1848). В 1950-е годы, когда в творчестве Некрасова усиливается крестьянская тема, его стихи звучат в унисон с деревенской жизнью, русской природой. Вслушайтесь в грустную мелодию стихотворения «Несжатая полоса» (1854), в котором жалобная песня ветра как бы укутывает мёрзлое осеннее поле; или в ободряющий разговорный ритм стихотворения «Школьник» (1856).

Стиховая структура поэмы связана исключительно с её художественными задачами, то есть выбор размера, рифмы, строфики, интонации зависит от необходимости в каждом отдельном случае передать своеобразие, сохранить целостность народной атмосферы в произведении. Например, для повествования нужна бойкость, быстрота ямба в народной фольклорной речи, и поэт использует этот ритм:

Пиши: «в деревне Босове
Яким Нагой живёт...»

Песенный строй поэмы разнообразен, помимо ямба, он включает хорей, трёхсложные размеры, в основном дактиль:

Сила народная,
Сила могучая —
Совість спокойная,
Правда живучая!

Как и в народной поэзии, в поэме нет стремления автора писать стихами с точными рифмами, стих может быть нерифмованным (белым) или же используются созвучия слов — одинаковых частей речи:

Крестьяне распоясались,
У скатерти уселися,
Пошёл тут пир горой!
На радости целуются,
Друг дружке обещаются...

Строфика поэмы свободная, гибкая: кроме чётких, выверенных строф песен, стихотворные периоды имеют разную протяжённость, свой состав, передавая и авторский рассказ, и многоголосые разговорные ситуации, в которых живая речь звучит непосредственно.

В поэме нет ни одного фрагмента, где бы Некрасов отступил от главного художественного принципа повествования: народная поэма должна быть написана только народным языком. Поэтому синтаксический, грамматический строй соответствует своему источнику — живой речи народа. Это и фольклорные тексты, и современная речевая стихия: «В каком году — рассчитывай, / В какой земле — угадывай» — почти сказочным зачином начинается поэма. Или же выхватывается из общего гула и галдежа какой-нибудь диалог:

«И рад бы в рай, да дверь-то где?» —
Такая речь врывается
В лавчонку неожиданно.
— Тебе в какую дверь?
«Да в балаган. Чу! Музыка!..»
— Пойдём, я укажу!

Лексический состав поэмы Некрасова полно и ярко представляет богатство русского языка, в основании которого лежит фольклор, меткое и красочное словоупотребление. Вдумайтесь в суть постоянных

эпитетов: это не просто красивые и потому часто употребляемые слова, в них сказываются опыт и мудрость народа, его идеал и нравственность. Так, сочетание «красна девица» не столько называет красивую девушку, сколько передаёт любование девичьей красотой как таковой, исходящим от неё светом чистоты и добра. Народный язык проникает к читателю через многочисленные приёмы, берущие начало в фольклоре: сравнение, олицетворение, пословицы и другие. Острая современность, сегодняшняя жизнь народа звучат в поэме всеми лексическими регистрами языка: от просторечий до высокой поэтической речи: «Мне зять — плевать, и дочь смолчит...» — говорит мужик Вавила на «ярмонке»; «Эх! эх! придёт ли времечко, / Когда (приди, желанное!...)...» — мечтает автор-повествователь.

Все элементы некрасовского стиха в поэме существуют в гармонии и согласии, несмотря на кажущуюся пестроту и многообразие. Некрасов за четырнадцать лет кропотливого и вдохновенного труда достиг цельности и единства грандиозной народной поэмы-эпопеи «Кому на Руси жить хорошо».



Сопоставьте фрагменты повести Гоголя «Сорочинская ярмарка» и главу «Сельская ярмонка» из поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Почему писатели включают в свои произведения подробные изображения сельской ярмарки? Чем похожи и чем различаются общее настроение, колорит, художественные детали, персонажи этих фрагментов? В чём особенность картин ярмарочной жизни в поэме Некрасова?



Как упоителен, как роскошен летний день в Малороссии! Как томительно жарки те часы, когда полдень блещет в тишине и зное и голубой неизмеримый океан, сладострастным куполом нагнувшийся над землёю, кажется, заснул, весь потонувши в неге, обнимая и сжимая прекрасную в воздушных объятиях своих! На нём ни облака. В поле ни речи. Всё как будто умерло; вверху только, в небесной глубине, дрожит жаворонок, и серебряные песни летят по воздушным ступеням на влюблённую землю, да изредка крик чайки или звонкий голос перепела отдаётся в степи. Лениво и бездумно, будто гуляющие без цели, стоят подоблачные дубы, и ослепительные удары солнечных лучей зажигают целые живописные массы листьев, накидывая на другие тёмную, как ночь, тень, по которой только при сильном ветре прыщет золото...

Да, лет тридцать будет назад тому, когда дорога, вёрст за десять до местечка Сорочинец, кипела народом, поспешавшим со всех

окрестных и дальних хуторов на ярмарку. С утра ещё тянулись нескончаемую вереницею чумаки с солью и рыбою. Горы горшков, закутанных в сено, медленно двигались, кажется, скупая своим заключением и темнотою; местами только какая-нибудь расписанная ярко миска или макитра хвастливо выказывалась из высоко взгромождённого на возу плетня и привлекала умиленные взгляды поклонников роскоши...

Одиноко в стороне тащился на истомлённых волах воз, наваленный мешками, пенькою, полотном и разною домашнею поклажею, за которым брёл, в чистой полотняной рубашке и запачканных полотняных шароварах, его хозяин... Много встречных, и особливо молодых парубков, брались за шапку, поравнявшись с нашим мужем. Однако ж не седые усы и не важная поступь его заставляли это делать; стоило только поднять глаза немного вверх, чтоб увидеть причину такой почтительности: на возу сидела хорошенькая дочка с круглым личиком, с чёрными бровями, ровными дугами поднявшимися над светлыми карими глазами, с беспечно улыбающимися розовыми губками, с повязанными на голове красными и синими лентами, которые, вместе с длинными косами и пучком полевых цветов, богатою короною покоились на её очаровательной головке. Всё, казалось, занимало её; всё было ей чудно, ново...

Вам, верно, случалось слышать где-то валящийся отдалённый водопад, когда встревоженная окрестность полна гула и хаос чудных неясных звуков вихрем носится перед вами. Не правда ли, не те ли самые чувства мгновенно обхватят вас в вихре сельской ярмарки, когда весь народ срывается в одно огромное чудовище и шевелится всем своим туловищем на площади и по тесным улицам, кричит, гогочет, гремит? Шум, брань, мычание, бляение, рёв — всё сливается в один нестройный говор. Волы, мешки, сено, цыганы, горшки, бабы, пряники, шапки — всё ярко, пёстро, нестройно; мечется кучами и снуётся перед глазами. Разноголосные речи потопляют друг друга, и ни одно слово не выхватится, не спасётся от этого потопа; ни один крик не выговорится ясно. Только хлопанье по рукам торгашей слышится со всех сторон ярмарки. Ломается воз, звенит железо, гремят сбрасываемые на землю доски, и закружившаяся голова недоумевает, куда обратиться.



Проанализируйте приведённый ниже фрагмент статьи М. А. Антоновича «Несколько слов о Николае Алексеевиче Некрасове». Сформулируйте главную особенность творчества Некрасова, представленную критиком.



«Некрасов не был собственно лирическим поэтом, творящим и поющим в поэтическом увлечении и одушевлении, невольно, безотчётно, почти бессознательно, так что сам поэт не знает, что выйдет из его творения и пения, какую сторону изображаемого предмета или явления оно выставит особенно ярко и резко, чем именно оно произведёт свой эффект, какие мысли оно проводит и вызывает, какие чувства возбудит и какие можно извлечь из него результаты, теоретические или практические. Некрасов был поэт по преимуществу, если даже не исключительно, дидактический; он творил холодно, обдуманно и строго сознательно, с определённой, наперёд намеченной целью, с известной тенденцией, в хорошем смысле этого слова; он знал и сознавал мысль каждого своего произведения и мог предсказать, какие мысли оно возбудит в читателе. Лирическое произведение — это, так сказать, сама живая природа, сама действительность, непосредственно отразившаяся в поэте; и это отражение фиксируется в известных поэтических чувствах или ощущениях, образах, звуках. Это отражение можно рассматривать, наблюдать и изучать, как саму природу; каждый может черпать из него, что хочет и может, что ему по силам, может рассматривать с разных точек зрения и делать свои выводы; и здесь возможны недоумения, перетолкования, разноречия, споры. Обращаясь опять к сравнению, может быть и не строго подходящему, можно сказать, что г. Островский, например, рисуя свои картины тёмного царства, и в мыслях не имел того смысла, того значения этих картин, какое придавал им Добролюбов, и г. Третий Филипов мог видеть в них совсем другое, а кто-нибудь третий — ещё иное. Относительно дидактических произведений, а особенно относительно произведений Некрасова, не может быть никаких недоумений и недоумений: мысль их до очевидности ясна, цель несомненна, направления и тенденции их выступают резко до наглядности. Г-н Филипов не может увидеть в них ничего благоприятного для своего направления, ничего такого, что было бы не согласно с общепринятым взглядом на них, и священник о. Горчаков в своей надгробной речи мог только с крайней натяжкой представить Некрасова своим сторонником.

Но произведения Некрасова, равно как и вся дидактика, имея над лирикой преимущество, состоящее в определённости и совершенной ясности их смысла, идей и тенденции, уступают лирике и лирикам в непосредственной жизненности и живости, в искренности, в задушевности и самой бескорыстной правдивости. Лирик не знает того процесса, посредством которого совершается в нём поэтическое одушевление, или по крайней мере не владеет этим процессом, так что он не может одушевиться по заказу, с известной целью или расчётом; что в нём возбудили внешние впечатления или внут-

рение воздействия, то он и выражает; в его произведениях возможны ошибки, но никак не фальшь. Дидактики же до некоторой степени сами господа своего поэтического одушевления, которое у них вызывается рефлексией; а рефлексия уже вся в руках человека, и он может направлять её по произволу. Словом, дидактическое одушевление может приходить по заказу, руководиться известными целями или расчётами. Поэтому в дидактических произведениях часто встречаются неискренность, деланность, натянутость и даже просто фальшь — недостатки, от которых не совершенно свободна и поэзия Некрасова. У него найдётся несколько стихотворений, которые не согласны с общим строем его лиры; очевидно, они были плодом не естественного, а искусственного, принуждённого, заказного одушевления, вроде торжественных од наших старых лириков, и должны считаться как бы вовсе не принадлежащими ему. Они могут иметь значение разве только при оценке личности поэта, но никак не его поэзии.

Инстинктивно чувствуя и сознавая силу своего ума, Некрасов весьма редко прибегал к содействию поэтической фантазии, почти никогда не уносился в тот причудливый, таинственный, чудесный, волшебный, до бесконечности разнообразный и пёстрый мир фантазии, в котором часто витают лирики, который кажется им настоящей действительностью и который они изображают до того увлекательно и живо, что и читатель невольно разделяет их веру в действительность этого мира и в подлинность событий и явлений из него, рисуемых поэтом. Некрасов строго держался действительности, изображал обыденную жизнь с её насущными потребностями, с её действительным горем и радостями, с её неприглядною будничною обстановкою. Он не увлекал читателя картинностью, яркостью красок и фантастическим очаровательным блеском, а скорее поражал и убеждал его трезвою, простою правдою. Если Некрасов иногда и позволял себе увлекаться фантазией, то она уносила его не далеко, так сказать, только на одну ступень над действительностью, как, например, в его пьесе «Мороз Красный нос» или в его обращениях к умершей матери. Так же мало было в его поэзии любви, её упоений, восторгов и её мук и страданий, составляющих обыкновенно такой обильный и неизбежный источник вдохновения у лириков.

Ясность и сила ума Некрасова тем поразительнее, что этот ум не был развит тщательным воспитанием, не был систематически дисциплинирован и обогащён связными познаниями, и для него были почти недоступны разнообразные развивающие источники иностранных литератур; его учила непосредственно сама жизнь и практические сношения с людьми, почти единственным источником его знаний были его собственные наблюдения над этою практическою жизнью, а не систематизированные вековые наблюдения других,

относившиеся не к одной только практической жизни. Конечно, всё это оказывало благотворное влияние на поэзию Некрасова, но имело и свою невыгодную сторону. Может быть, и без этих неблагоприятных обстоятельств она не стала бы сильнее и живее, но, во всяком случае, при отсутствии их она была бы глубже, разнообразнее и всеобъемлющее. При всём разнообразии её мотивов все эти мотивы имеют один общий характер — дидактический; все вращаются около житейских, практических отношений, затрагивают только деятельную нравственную, так называемую этическую сторону человека, и в них почти вовсе нет теоретического или философского элемента.

Муза Некрасова не терзалась муками теоретических сомнений; она не испытывала жгучей, неутолимой, мучительной, но в то же время чарующей и увлекающей жажды к всеобъемлющему знанию... она не возносилась в те обширные, необъятные сферы ума, знания и философствования, в которых величественно парили мировые поэты первой величины, учителя всего человечества, творившие Гамлетов, Фаустов, юношей, выпытывающих тайны у морских волн и т. д., сферы, до которых иногда долетали Пушкин и Лермонтов и которых касался даже Кольцов, в своих детски-наивных думах погружавшийся в вопросы о том, какова будет жизнь духа без телесного сердца, что заменит тогда слух и потухшие очи и т. п. Даже в этической области она не создавала титанических или сатанинских типов людей, гордых своею независимостью, непреклонно самостоятельных, с несокрушимой и неукротимой свободой и силою, смело, даже дерзко вызывающих на борьбу все силы мира и ада... этих типов Прометеев... в которых так ярко выражается могущество свободной, в самой себе имеющей опору человеческой личности и которые служат таким утешением и отрадой, такой поддержкой и ободрением для столь же непреклонных, но не столь могучих характеров, изнурившихся и изнемогающих в подобной же борьбе за свободу своего духа.

Но при этом нужно с особенным ударением заметить, что отсутствие указанных мотивов и типов вовсе не составляет недостатка поэзии Некрасова. Конечно, эти мотивы и типы сообщили бы ей ещё большую прелесть, сделали бы её ещё разнообразнее, шире и глубже и придали бы ей ещё большую увлекательность для ума; но и без этого она довольно совершенна в своём роде. И как знать, если бы Некрасов живее интересовался и сильнее увлекался областью высшей поэзии, универсальными и общечеловеческими мотивами и образами, если бы он более заботился о поддержании нашей национальной чести на международном литературном состязании, на общечеловеческих олимпийских играх, то, может быть, он не так живо принимал бы к сердцу менее обширные, но более насыщенные и

непосредственные интересы данного времени и данной обстановки и не так всецело и безраздельно отдавался бы мелким, но едким злобам дня, потребностям и нуждам окружающей жизни и ближайшей действительности. И это — не праздная догадка, а она несколько подтверждается тем фактом, что великие поэты, сильно занятые мировыми вопросами и страдающие мировой скорбью, иногда слишком погружаются в своё олимпийское величие, с высоты которого они смотрят совершенно равнодушно, даже презрительно на заурядную повседневную жизнь обыкновенных смертных и бесстрастно относятся к их радостям, нуждам, горю и страданиям, может быть, ещё более жгучим и невыносимым, чем мировые страдания».



1. Подтвердите (или опровергните) утверждения критика, используя примеры из поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
2. Вступите в письменный диалог с критиком: напишите небольшую критическую статью о поэме «Кому на Руси жить хорошо», подтверждающую (или опровергающую) основные идеи Антоновича.

Эстетические поиски в литературе
второй половины XIX века





В данном разделе представлены материалы, раскрывающие особенности личности и творчества Ф. И. Тютчева и А. А. Фета.

Несмотря на кажущуюся близость лирики поэтов, их художественные миры по своей сути кардинально различаются.

У Тютчева образ мира состоит из стихий, чувств, бездн, сущностей противоположных и несовместимых, поэтому основные интонации его поэзии — страсть и сомнение.

Основу поэзии Фета составляет земной мир, в котором всё стремится к гармонии, и даже вроде бы противоречащие друг другу печальные, трагические и радостные интонации сливаются в общую симфонию жизни. Поэтому в ней так много спокойствия, певучести и лёгкости.

Такова позиция авторов учебника. Работая над представленными материалами, выразите своё аргументированное согласие или несогласие с ней.



Порядок работы:

1. Прочитайте стихотворения.

Фёдор Иванович Тютчев

«14-е декабря 1825»

«Silentium!»

«Не то, что мните вы, природа...»

«О, как убийственно мы любим...»

«Она сидела на полу...»

«Умом Россию не понять...», «Нам не дано предугадать...», «Природа — сфинкс. И тем она верней...»

Афанасий Афанасьевич Фет

«Шёпот, робкое дыханье...»

«Вечер»

«Заря прощается с землею...»

«Сияла ночь. Луной был полон сад...»

«Ещё майская ночь»

«Это утро, радость эта...»

«Одним толчком согнать ладью живую...»



Поделитесь своими чувствами и мыслями после прочитанного (вы можете выбрать для рассказа одно или несколько стихотворений из предложенных).

- Какие эмоции вызвало стихотворение? Является ли настроение стихотворения созвучным вашему мировосприятию?
- Какое стихотворение вы бы выучили наизусть (полностью или фрагменты)? Почему? Если ни одно из стихотворений не вызвало вашего эмоционального отклика, объясните почему.
- Какое стихотворение заставило задуматься? О чём именно?
- Какое стихотворение показалось вам необычным по форме? Чем именно привлекло ваше внимание? Как необычная форма стихотворения помогла (помешала) воспринять его поэтическое содержание?



2. Прочитайте раздел учебника. В нём представлены образцы анализа этих стихотворений. Читая материал, отвечайте на вопросы, которые помогут обратить внимание на самое главное, интересное, сложное.



3. Подготовьтесь к конференции (литературной гостиной, дискуссии) или создайте сборник статей на тему **«Тютчев и Фет: такие похожие... такие разные...»**.



4. Сопоставьте биографии и жизненный путь поэтов (при необходимости обращайтесь за дополнительной информацией к Интернету и специальной литературе).

- Докажите, что это люди одной эпохи.
- Чем различаются их жизненный путь, мировоззрение, черты личности и характера?



5. Проведите сопоставительный анализ стихотворений: «Silentium!» — «Одним толчком согнать ладью живую...»; «Не то, что мните вы, природа...» — «Ещё майская ночь»; «О, как убийственно мы любим...» — «Сияла ночь. Луной был полон сад...».

Опирайтесь на образцы анализа, представленные в учебнике, а также используйте собственные наблюдения над текстом. Результаты наблюдений можно оформить в виде таблицы.

Тема стихотворения		
Основные образы		
Состояние лирического героя		

Эпитеты		
Метафоры		
Аллитерация		
Стихотворный размер		
Ритм		



6. Подготовьте сообщения на темы:

- Стихотворения-загадки: «14-е декабря 1825» — «Шёпот, робкое дыханье...»
- Мотив прощания в стихотворениях «Она сидела на полу...» — «Заря прощается с землёю...»

Опирайтесь на образцы анализа, представленные в учебнике, а также используйте собственные наблюдения над текстом.



7. Проведите самостоятельное исследование на тему «Значение образа вечера в лирике Тютчева и Фета».

Опирайтесь на образец анализа стихотворения Фета «Вечер», представленный в учебнике, а также используйте собственные наблюдения над текстом.

Стихотворения Тютчева подберите и проанализируйте самостоятельно.

Выполнять задания можно индивидуально, в паре или в группе.

В ходе конференции (дискуссии) обязательно выберите ведущих, которые подведут итог обсуждения.



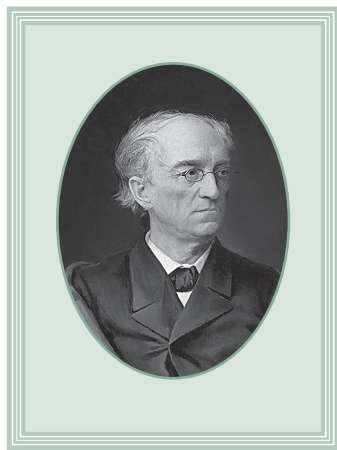
Фёдор Иванович Тютчев



Русский поэт Фёдор Иванович Тютчев создал в поэзии особый художественный мир. Младший современник Пушкина, Тютчев сохранил в своей лирике совершенство пушкинского стиха и продолжил его традиции. Творя вслед за Пушкиным и усваивая гармонию его многогранной поэзии, он объединил самые разные чувства в своей лирической манере. Вспомните, чем богата палитра его поэзии: «Люблю грозу в начале мая...» (ликование), «Молчи, скрывайся и тай...» (таинство душевной жизни), «Умом Россию не понять...» (чувство глубокого патриотизма), «О! как убийственно мы любим!...» (страсть), «Вот бреду я вдоль большой дороги...» (скорбь), «Она сидела на полу...» (умиление) и другие оттенки чувств, разнообразно интонационно выраженных.

Тютчев никогда не считал себя профессиональным поэтом, хотя вся его жизнь располагала к лирическому подходу. Детство будущий поэт провёл на Орловской земле, в родовой усадьбе Овстуг, там он получил домашнее образование, там же его душа была очарована жизнью русской природы. Вчитайтесь в пейзажную лирику Тютчева, в которой природа живёт по-настоящему: это не просто стихи о природе, это сама жизнь. Природные образы его лирики — ожившие детские впечатления, например: «весь лес стоит как бы хрустальный», «лишь паутины тонкий волос блестит на праздной борозде», «повисли перлы дождевые».

Юность и раннюю молодость Тютчев провёл в Москве, где учился в Московском университете, уже к этому времени относятся его серьёзные лирические опыты. Однако интерес к литературе был тогда обычным явлением для образованных молодых людей, и Тютчев не полагал себя поэтом и не осознавал ещё, вероятно, свой талант и призвание. После окончания университета Тютчев был направлен на дипломатическую службу в Мюнхен. Находясь за границей, Тютчев активно сочиняет стихи, не стремясь их публиковать и поэтому оставаясь совершенно неизвестным как поэт. В 1820–1830-е годы им созданы такие шедевры, как «Весенние воды» (1830), «Silentium!» (1830), «С поля-



(1803–1873)

ны коршун поднялся...» (1830), «Фонтан» (1836) и ряд других. Это был период формирования ключевых тем его поэзии, выкристаллизовавшихся в его пейзажной, любовной и философской лирике. Среди них выделяются такие мотивы, как противоположность света и тьмы, дня и ночи; призрачность жизни с её материальностью; неистовство стихий; космос и хаос; любовь и смерть. Неточным было бы сказать, что лирика Тютчева просто насыщена этими и другими мотивами — они определяют и составляют его художественный мир.

Окончательно Тютчев вернулся в Россию в 1844 году и впоследствии работал в Министерстве иностранных дел, старшим цензором, председателем комитета по иностранной литературе. В 1840-е годы Тютчев отошёл от сочинения поэзии, но на рубеже 1840–1850-х годов его вдохновение получило новый импульс, возможно, связанный со страстной любовью к Елене Александровне Денисьевой. Тютчев испытал истинный творческий подъём, он создавал новые лирические шедевры, но самым ярким, пожалуй, был цикл стихотворений, обращённых непосредственно к его возлюбленной.

Последний период творчества отмечен, помимо денисьевского цикла, замечательными стихотворениями, многие из которых навсегда вошли в русское культурное сознание. Завершённый вид приняла жанровая структура лирики Тютчева. Яркими примерами служат два шедевра — необычайно ёмкие по смыслу четверостишия: «Умом Россию не понять...» (1866) и «Нам не дано предугадать...» (1869). Такие короткие произведения чеканной афористической формы известный литературовед Ю. Н. Тынянов назвал «фрагментами», что по отношению к Тютчеву не совсем точно, поскольку его миниатюрам, несомненно, присуща цельность единого произведения. Для лирики Тютчева также характерен сплав оды и элегии, философской медитации и интимного послания.

Всю свою жизнь Тютчев был искренним патриотом России, что отразилось в его статьях и публицистике. Многогранную натуру Тютчева трудно представить и описать с совершенной полнотой, но можно назвать две основные черты, лежащие в её глубине, — мысль и страсть.

Тютчев умер 23 ноября 1873 года, до последнего вздоха находясь в ясном сознании, сохраняя живой интерес к событиям в мире, который покидал.



1. Каковы основные мотивы лирики Тютчева? Чем, по-вашему, вызван его интерес именно к этим темам?

2. В чём проявилось новаторство Тютчева в области лирических жанров? Как необычные жанры отражают особенности содержания его стихотворений?

Анализ стихотворений

14-е декабря 1825

Вас развратило Самовластье,
И меч его вас поразил, —
И в неподкупном беспристрастье
Сей приговор Закон скрепил.

Народ, чуждаясь вероломства,
Поносит ваши имена —
И ваша память от потомства,
Как труп в земле, схоронена.

О жертвы мысли безрассудной,
Вы уповали, может быть,
Что станет вашей крови скудной,
Чтоб вечный полюс растопить!

Едва, дымясь, она сверкнула,
На вековой громаде льдов,
Зима железнаядохнула —
И не осталось и следов.

1826

Стихотворение посвящено восстанию декабристов на Сенатской площади, о чём говорит его название, и обращено к его участникам — декабристам. Поначалу может показаться, что первая строка выражает осуждение. Так понимали её пафос многие, и требуется внимательное чтение и вдумчивый подход, чтобы увидеть тютчевскую позицию. В строке нет политического неприятия восстания. Обратите внимание, что стихотворение написано во второй половине 1826 года, то есть поводом к нему явилось, скорее всего, не само восстание, а возникшее сочувствие к осуждённым декабристам.

Необходимо разобраться, что такое «самовластье». Нельзя отождествлять его полностью с самодержавием как формой власти или правления. Учёные склонны видеть в нём не власть, а произвол власти. А произвол как состояние общественной жизни поражает всех

подобно заразному заболеванию. В вольнолюбивой лирике самовластье бичевалось как величайший порок, и общественный, и личный. Вспомните у Пушкина: «И на обломках самовластья...» или «Самовластительный злодей...». Это понятие вмещает в себя и своеволие, и произвол, и заблуждение. Самовластье — это нравственная ошибка человечества, и в этом смысле надо понимать глагол «развратить».

Далее стихотворение описывает последствия безрассудного самовластного поступка. Не надо понимать его как принижение декабристов, уповавших на исполнение великих целей. Тютчев пишет своё послание, как ни парадоксально, чтобы открыть им глаза на заблуждение, тем самым ободрить их, потому что прозрение всегда направляет нас к пониманию правды. Поэтому выражение «ваша скудная кровь» не оскорбительно, все должны знать, что самовластно, в одиночку, против закона жизни невозможно растопить «вечный полюс... вековой громады льдов».



Вспомните, что такое пафос. Каков пафос данного стихотворения? Какие изобразительные средства использует поэт для его выражения?

Silentium!

Молчи, скрывайся и таи
И чувства и мечты свои —
Пуškai в душевной глубине
Встают и заходят оне
Безмолвно, как звезды в ночи, —
Любуйся ими — и молчи.

Как сердцу высказать себя?
Другому как понять тебя?
Поймёт ли он, чем ты живёшь?
Мысль изреченная есть ложь.
Взрывая, возмутишь ключи, —
Питайся ими — и молчи.

Лишь жить в себе самом умей —
Есть целый мир в душе твоей
Таинственно-волшебных дум;
Их оглушит наружный шум,

Дневные разгонят лучи, —
Внимай их пенью — и молчи!..
<1830>

Стихотворение написано в 1830 году, в период службы Тютчева в Мюнхене. В нём выразились и личные переживания поэта, и общий философский смысл. Первая строка задаёт тон всему стихотворению, это обращение «Молчи, скрывайся и таи...». Понятно, что поэт обращается не к кому-либо конкретно или к самому себе. Думается, это обращение, как откровение, обращено ко всем — к человеку. При поверхностном чтении можно подумать, что автор настойчиво рекомендует воображаемому слушателю скрывать свои мысли, чувства, мечты от людей, не доверять им, таиться от них, остерегаться.

Однако дело, конечно, не в банальной осторожности. Смысл стихотворения вовсе не в этом, он гораздо глубже. Вы помните выражение Пушкина в стихотворении «Деревня» (1819): «И ваши творческие думы в душевной зреют глубине». Так и у Тютчева: душевный мир человека должен быть собран в нём, потому что только он один ответствен за его чистоту и целостность, нельзя расплескать это богатство и таинство, меняя его на суету, и человек обязан возвращать такой мир, чтобы его чувства и мечты восходили безмолвно, как звёзды, и были вняты людям.

Ключевая фраза для понимания стихотворения — «Взрывая, возмутишь ключи». В ней объединяются реальность и философская метафора. Ключи — будто подземные источники чистой воды, и если их взорвать, то замутится вода, выплеснувшись наружу. Так и с душевными источниками жизни и духа человека, их надо сохранять в первоизданной нетронутости и не смущать пошлой обыденностью. Покинув свою тайную обитель, мысль пропадёт в «наружном шуме», о чём говорит высеченная, как на мраморе, строка: «Мысль изреченная есть ложь». Неудивительно, что стихотворение написано парными мужскими рифмами, и создаётся впечатление, словно каждая следующая строка усиливает звучание и значение предыдущей.



1. Объясните, почему Тютчев использует в стихотворении форму обращения к собеседнику.
2. Каков философский смысл стихотворения? Какие поэтические образы помогают его раскрыть?

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик —

В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...

.
.
.
.

Вы зрите лист и цвет на древе:
Иль их садовник приклеил?
Иль зреет плод в родимом чреве
Игрою внешних, чуждых сил?..

.
.
.
.

Они не видят и не слышат,
Живут в сем мире, как впотьмах,
Для них и солнцы, зная, не дышат,
И жизни нет в морских волнах.

Лучи к ним в душу не сходили,
Весна в груди их не цвела,
При них леса не говорили,
И ночь в звездáх нема была!

И языками неземными,
Волнуя реки и леса,
В ночи не совещалась с ними
В беседе дружеской гроза!

Не их вина: пойми, коль может,
Органа жизнь глухонемой!
Души его, ах! не встревожит
И голос матери самой!..

<1836>

Стихотворение «Не то, что мните вы, природа...» написано в год публикации 24 стихотворений Тютчева в пушкинском «Современнике». Начинается оно с обращения, формы, характерной для лирики

поэта, на этот раз звучащего полемически. Первые слова («Не то») задают тон стихотворения — возражение, последовательно разворачивающееся в тексте. Структура стихотворения такова: возражение («Не то, что мните вы, природа: / Не слепок, не бездушный лик») — утверждение («В ней есть душа, в ней есть свобода, / В ней есть любовь, в ней есть язык») — поэтическая аргументация (последующие строфы).

Обратите внимание на четыре качества, которыми Тютчев наделяет природу: душа, свобода, любовь, язык. Поэт знает, что люди понимают природу по-разному: для одних это, к сожалению, просто пейзаж, как на картинке; другие чувствуют, что природа — живой организм; и, наконец, избранных, как Тютчева, посещает озарение, что природа являет собой совершенство, к которому всегда стремится человек. Душа означает вечную жизнь, свобода — абсолютное, непротиворечивое бытие, любовь — дух Божий, язык — гармонию.

При чтении стихотворения непременно покажется, что главную мысль Тютчев выразил, будто отчеканил, в первой строфе. Остальной же текст, включая две утраченные строфы, просто поясняет мысль стихотворения, распространяя его тему. Дело в том, что ко времени его написания в лирике Тютчева ещё не сложился в полной мере жанр четверостишия как отдельного самостоятельного произведения, что произойдёт в 1860-е годы. Однако если судить по первой строфе, то можно утверждать, что этот жанр был органичен для поэтики Тютчева. Попросите любящих и знающих поэзию знакомых вспомнить это стихотворение, и вы увидите, что многие затруднятся продолжить строки: «В ней есть душа, в ней есть свобода, / В ней есть любовь, в ней есть язык...».



Объясните, как композиция стихотворения (текст-рассуждение) воплощает его философское содержание.

О, как убийственно мы любим,
Как в буйной слепости страстей
Мы то всего вернее губим,
Что сердцу нашему милей!

Давно ль, гордясь своей победой,
Ты говорил: она моя...
Год не прошёл — спроси и сведай,
Что уцелело от нея?

Куда ланит девались розы,
Улыбка уст и блеск очей?
Всё опалили, выжгли слёзы
Горячей влагою своей.

Ты помнишь ли, при вашей встрече,
При первой встрече роковой,
Её волшебны взоры, речи
И смех младенческо-живой?

И что ж теперь? И где ж всё это?
И долговечен ли был сон?
Увы, как северное лето,
Был мимолётным гостем он!

Судьбы ужасным приговором
Твоя любовь для ней была,
И незаслуженным позором
На жизнь её она легла!

Жизнь отречения, жизнь страдания!
В её душевной глубине
Ей оставались воспоминанья...
Но изменили и оне.

И на земле ей дико стало,
Очарование ушло...
Толпа, нахлынув, в грязь втоптала
То, что в душе её цвело.

И что ж от долгого мученья,
Как пепл, сберечь ей удалось?
Боль злую, боль ожесточенья,
Боль без отрады и без слёз!

О, как убийственно мы любим!
Как в буйной слепости страстей
Мы то всего вернее губим,
Что сердцу нашему милей!..

Первая половина 1851

Стихотворение автобиографично. Прошёл год взаимной любви Тютчева и Елены Денисьевой. Всё пережитое за год вычитывается из стихотворения довольно ясно. Лирический герой не говорит о своём изменении, однако в его душе совершаются страшные открытия: любимая утратила сияние и прелесть ранней молодости, волшебство взора, очарование речи, исчез «младенческий» живой смех, и теперь её удел «боль без отрады и без слёз». Почему это произошло? Кто повинен в этом? Сам герой, непреложный закон жизни, страсть и необычная любовь, судьба, толпа?..

Однако в лирическом стихотворении не следует отыскивать прямые ответы, в нём нет информации и житейской логики как таковых. Лирика есть художественно переживаемая правда. Как обнаружить, как понять суть того или иного произведения? Необходимо прежде всего найти в нём ключ к его смыслу. Любой талантливый лирический текст содержит подсказку. Она проявляется в форме, в том, как устроен художественный текст. Стихотворение «О, как убийственно мы любим...» создано по принципу кольцевой композиции: оно открывается и заканчивается одинаковыми строфами. Какую художественную роль играет этот приём? Мы понимаем, что эти строфы обрамляют личную историю любви, представляя собой обобщение, сказанное для всех нас (не случайно лирический субъект в них — «мы»). Да и повторяющиеся строфы не равны по значению: начало стихотворения звучит как утверждение, которое подтверждается горьким личным опытом: присмотритесь, после строки «О, как убийственно мы любим» в начале стихотворения поставлена запятая, в конце — восклицательный знак.

Таким образом, мы должны понимать, что стихотворение не сводится к отражению личных отношений. Соединяясь воедино, личная история и судьба каждого человека образуют вечную загадку человеческого сердца:

Мы то всего вернее губим,
Что сердцу нашему милей!



Раскройте обобщённый, философский смысл стихотворения. Какие изобразительные средства используются для его воплощения?

Она сидела на полу
И груду писем разбирала,
И, как остывшую золу,
Брала их в руки и бросала.

Брала знакомые листы
И чудно так на них глядела,
Как души смотрят с высоты
На ими брошенное тело...

О, сколько жизни было тут,
Невозвратно пережитой!
О, сколько горестных минут,
Любви и радости убитой!..

Стоял я молча в стороне
И пасть готов был на колени, —
И страшно грустно стало мне,
Как от присущей милой тени.

Стихотворение написано в 1858 году, влюбленные были вместе уже восемь лет, и лирическая ситуация, организующая стихотворение, насыщена атмосферой семейных интимных отношений:

Она сидела на полу
И грудку писем разбирала.

Первое впечатление от этих строк — интонация умиления, любования. Однако далее лирическое повествование углубляется: старые письма, некогда исполненные живых чувств, сравниваются с остывшей золой, и героиня бросает их на пол, как постылых свидетелей прошлого. Поэт усиливает мотив расставания с «невозвратно пережитой» жизнью, вводя ещё одно сравнение: она смотрит на «знакомые листы» так чудно, то есть с удивлением, словно бы не узнавая, «как души смотрят с высоты на ими брошенное тело...». Эти слова не следует понимать буквально. Души — это вовсе необязательно души умерших, как может показаться, это вечно живые души, которые стараются припомнить горести и радости, бывшие столь важными когда-то, а «брошенное тело» — земная жизнь.

Так мотив умиления переходит в тему прощания с прошлым, к осознанию его невозвратимости, что выражено в словах «страшно грустно». Смысл стихотворения разворачивается в последовательности метафор: «остывшая зола» (бывший огонь) — «брошенное тело» (бывшая жизнь), «тень» (последнее слово — призрачный след). Однако стихотворение не стоит рассматривать как упадочное по духу, так как в последней строфе есть строка, в которой видится светлая перспектива отношений между людьми, влюбленными, а значит — перспектива жизни: «И пасть готов был на колени...»



1. Как меняется настроение лирического героя на протяжении стихотворения? Как это отражено в смене интонации?
2. Какова роль метафор в этом стихотворении?

Три шедевра

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная статья —
В Россию можно только верить.

28 ноября 1866

* * *

Нам не дано предугадать,
Как слово наше отзовётся, —
И нам сочувствие даётся,
Как нам даётся благодать...

27 февраля 1869

* * *

Природа — сфинкс. И тем она верней
Своим искусом губит человека,
Что, может статься, никакой от века
Загадки нет и не было у ней.

Август 1869

Эти три четверостишия написаны в 1860-е годы. Каждое из них представляет собой законченное, с ясно выраженной мыслью произведение. Благодаря своей чёткости и афористичности все три прочно вошли в русскую культуру. Пожалуй, каждый русский человек со школьной скамьи помнит хотя бы одно из них наизусть. Чаще всего — четверостишие «Умом Россию не понять...» (1866), поскольку в нём утверждается такая особенность России и её народа, которая выделяет их из числа других государств. Может показаться, что первая строка принижает нашу страну, что, мол, всё в ней нелогично. Нет! Выражение «особенная статья» говорит о её уникальной роли и месте в мире: Россия живёт по высшим законам, предполагающим веру в неё.

Стихотворение «Нам не дано предугадать...» (1869) адресовано прежде всего литераторам: писателям, поэтам, драматургам — всем, чьим инструментом воздействия на общество выступает слово. Не надо, однако, думать, что речь идёт только о них: если понимать фразу

«чем наше слово отзовется» глубже, то «слово» может означать и наш поступок, и наш пример, и наши взгляды, и наши чувства. Пафос стихотворения заключается в том, что мы ответственны за всё сказанное и сделанное, причём мы тем более должны осознавать свою ответственность, чем менее мы знаем о возможных последствиях нашего «слова». Наверное, трудности вызовет вторая половина четверостишия: как понимать в этом контексте слова «сочувствие» и «благодарить»? Поэт, думается, хочет сказать, что нам даётся, например, талант писать стихи как благодать и он должен использоваться только при сочувствии другим людям.

Поражает своим изяществом и тонким смыслом четверостишие «Природа — сфинкс. И тем она верней...» (1869). Почему природа губит человека, чем она искушает его? Предположение, что у неё, может быть, нет и не было никакой загадки, удивляет своей кажущейся парадоксальностью. Между тем ничего неясного или нелогичного здесь нет. Суть в том, что искус исходит не от природы — сам человек видит в ней загадку, поскольку не может постигнуть её суть, её безупречность. Однако ведь совершенство — не загадка! Природа такая, какая она есть, и человек напрасно пытается разрешить так называемую загадку природы, которую он ей сам и навязал.



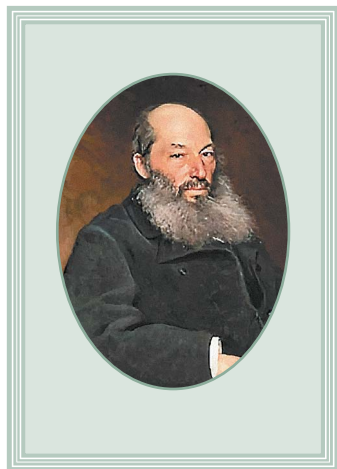
Можно ли все три фрагмента назвать философскими стихотворениями? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



Афанасий Афанасьевич Фет



Афанасий Афанасьевич Фет — один из лучших русских поэтов, создатель утончённой лирической поэзии. Самое удивительное, что Фет был русским лириком немецкого происхождения. Брак отца, Иоганна Петера Карла Вильгельма Фета, и матери, Шарлотты Елизаветы Беккер, распался за несколько месяцев до рождения мальчика, когда Шарлотту Елизавету увёз в Россию русский богатый и родовитый дворянин Афанасий Шеншин, ставший приёмным отцом будущего поэта. Эти обстоятельства повлияли на всю дальнейшую жизнь Фета, длительное время добивавшегося официального признания себя русским дворянином, и, скорее всего, на характер его литературно-художественного творчества.



(1820–1892)

Первоначальное образование Фет получил в Эстонии, затем окончил словесное отделение Московского университета. Первая известность как поэта пришла к нему в 1840 году после публикации сборника стихов «Лирический Пантеон». Сборник был замечен и даже удостоился похвальных отзывов, в частности Белинского. И очень скоро Фет создаёт замечательные лирические произведения «На заре ты её не буди...» (1842), «Кот поёт, глаза прищуря...» (1842), «Я пришёл к тебе с приветом...» (1843) и другие.

С 1845 по 1858 год Фет находился на военной службе, таким образом стремясь получить дворянство, в котором ему было отказано по праву рождения. Все эти четырнадцать лет Фет продолжает сочинять лирику, но поищите в ней хотя бы один явный признак социального состояния поэта — военный, с 1846 года — офицер. Перечислим некоторые из его наиболее показательных стихотворений того периода: «Офелия гибла и пела...» (1846), «Шёпот, робкое дыханье...» (1850), «Вечер» (1855), «Ещё майская ночь» (1857). Эти и другие лирические произведения свидетельствуют, что Фет был ярчайшим представителем направления чистого искусства в поэзии, которое основывалось на трёх принципах: цель искусства — постижение красоты, художественное произведение самоценно, искусство независимо от конъюнктуры внешнего мира. Поэзия Фета не подчиняется так называемым требо-

ваниям времени, она свободна от социальной ангажированности и су-
еты (от чего также далека лирика Тютчева). Неудивительно, что в пору
становления таланта Фета его поддерживал теоретик чистого искус-
ства критик Аполлон Григорьев, активно опекал Тургенев, горячо со-
чувствующий поэзии, и другие корифеи русской литературы. Тем не
менее литературная позиция Фета всегда оставалась предметом дис-
куссии.

Длительным творческим молчанием Фета отмечены 1860–1870-е го-
ды. Поэт купил имение и погрузился в размеренную барскую жизнь и
исполнение социальных обязанностей. Примечательно, что в течение
десяти лет он был мировым судьёй в Мценском уезде. Однако призва-
ние взяло своё: А. А. Фет возвращается к созданию лирики и с начала
1880-х годов и до конца жизни издаёт четыре выпуска стихотворений
«Вечерние огни». В них расцвела его философская и пейзажная лири-
ка, по-новому зазвучали темы единства человека и природы. К этому
периоду относится, например, стихотворение, гармонично вырази-
вшее основные мотивы его поздней лирики, — «Учись у них — у дуба,
у берёзы...» (1883).

Фета часто считают поэтом-импрессионистом. Импрессионизм —
направление в искусстве второй половины XIX века, которое получило
наибольшую известность во французской живописи. Название проис-
ходит от французского слова *impression* (впечатление) и говорит само
за себя: творец создаёт художественный мир в движении, слагая его из
образов-впечатлений, каждое мгновенье меняющихся. Может быть,
самое показательное в этом плане стихотворение у Фета — «Шёпот,
робкое дыханье...» (1850). Посмотрите, как переливаются впечатле-
ния, словно картины в нём вещественные, красочные, бесконечно по-
движные:

...Серебро и колыханье
Сонного ручья.
Свет ночной, ночные тени,
Тени без конца,
Ряд волшебных изменений
Милого лица...

Удивительно, что Фет создал это стихотворение за четырнадцать
лет до первой выставки французских художников-импрессионистов.
Поэзия Фета, её ритмика, строфика, тропы, художественные приёмы
опередили не только своё время, но и во многом русскую поэзию на-
чала XX века: Блока, Ахматовой, Есенина и других.

Фет умер 3 декабря 1892 года.



1. Объясните, что такое *чистое искусство*. Как это понятие связано с особенностями лирики Фета?
2. Что такое *импрессионизм*? Почему лирику Фета относят к этому направлению в искусстве?

Переходим к анализу стихотворений А. А. Фета.

Шёпот, робкое дыханье,
Трели соловья,
Серебро и колыханье
Сонного ручья.

Свет ночной, ночные тени,
Тени без конца,
Ряд волшебных изменений
Милого лица,

В дымных тучках пурпур розы,
Отблеск янтаря,
И лобзания, и слёзы,
И заря, заря!..

<1850>

Стихотворение написано в 1850 году, в год тридцатилетия поэта, когда талант его раскрывался полно и свободно. Поэтические находки Фета позволяют лучше понять истоки импрессионизма в его лирической манере. Ощущение движения и постоянной изменчивости природного и чувственного создаваемого мира достигается благодаря скольжению, нескончаемому ряду впечатлений и состояний лирического героя.

Как Фету удаётся достичь такого эффекта? Поэт находит исключительный по выразительности художественный приём. Не раз отмечалось, что в стихотворении отсутствуют глаголы. Это обстоятельство, например, дало основание литературоведу М. Л. Гаспарову назвать свою статью «Фет безглагольный». Что же привнёс в лирическое произведение этот приём? Вы знаете, что предложение в языке возникает, только если в нём есть сказуемое — оно организует остальные слова, даёт подлежащему жизнь. Однако существуют назывные предложения, в них всегда содержится глагольный потенциал (учёные-лингвисты иначе называют его предикатом). Так, строку «шёпот, робкое дыханье» мы воспринимаем: слышится шёпот, легко выдыхаемый из уст.

Что это даёт? Фет создаёт художественный мир, понимаемый, чувствуемый нами сразу, мир живой и живущий, и изначальная цель поэта — таким его и изобразить.

Однако передача смены впечатлений не может быть самоцелью для художника, так возникло бы лишь полотно, на котором мелькали бы различные блики. Настоящее произведение искусства несёт в себе особый, недоступный другим способам постижения мира смысл и правду. Например, стихотворение «Шёпот, робкое дыханье...» представляет собой непринуждённо расположенные впечатления, но для его понимания следует найти лежащую в основе лирическую ситуацию, здесь — любовное свидание в полноте события, мгновенных ощущениях и глубоких чувствах. Поскольку свидание, как и другие события, длится во времени, то мы можем проследить по смене впечатлений в стихотворении движение жизни от сумерек до утра: «трели соловья... сонный ручей» (начало свидания), «ночные тени... волшебные изменения милого лица» (страсть), «пурпур розы... лобзания и слёзы... заря, заря!» (утро).



Как в «безглагольном» стихотворении передаётся движение, смена состояний? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Вечер

Прозвучало над ясной рекою,
Прозвенело в померкшем лугу,
Прокатилось над рощей немою,
Засветилось на том берегу.

Далеко, в полумраке, луками
Убегает на запад река.
Погорев золотыми каймами,
Разлетелись, как дым, облака.

На пригорке то сыро, то жарко,
Вздохи дня есть в дыханье ночном, —
Но зарница уж теплится ярко
Голубым и зелёным огнём.

<1855>

Стихотворение «Вечер» написано в 1855 году, через полвека после элегии В. А. Жуковского «Вечер» (1806), словно бы к юбилею

первой русской самобытной элегии. «Вечер» Жуковского дал начало новой русской лирике, стихотворение Фета связывает многие поэтические «вечера» русской литературы. Общее название предполагает обращение не столько ко времени суток, сколько к состоянию мира, природы, жизни человека. В Летнем саду в Петербурге круглую площадку украшают четыре скульптурные фигуры, символизирующие четыре возраста человека, соответствующие времени суток: утро, день, вечер, ночь. Неудивительно, что обращение к теме вечера носило особый характер, поскольку всегда было связано с грустными, печальными интонациями прощания с прошедшим.

Картины вечера у разных авторов насыщались лирическим содержанием и раздумьями в зависимости от индивидуального стиля и поэтической эпохи. В лирике сентименталистов стада бегут, толпятся над рекой, пахарь возвращается домой, завершается, как жизнь, день, и безмолвные могилы венчают образы заката. Жуковский-романтик в своей новаторской элегии включил наступление вечера и ночи в вечный круг бытия: человек уходит, но утро наступает непременно. Углубил тему «вчера — сегодня — завтра» А. С. Пушкин в стихотворении «Элегия» (1830), это был переход к реализму. Поэзия Фета создаётся через двадцать пять лет, в середине XIX века, когда лирика, даже представляющая чистое искусство, обратилась к явлениям повседневной жизни, сохраняя, разумеется, вечные мотивы в изображении природы, человека и его чувств.

У Фета наступающий вечер извещает о себе криком птицы над рекой, звенящим голосом на лугу, загоревшимся на другом берегу костром. Художественный природный мир насыщает всё пространство стихотворения, и далее оно, как волшебное полотно, ширится, разворачивается вдаль и устремляется ввысь («убегает на запад река», «разлетелись, как дым, облака»). Наконец, вечер воцаряется над землёй: на пригорке смешиваются вечерняя роса и остывающая жара, солнце теплится зарницей, отражаясь внизу голубым и зелёным огнём. Так же пластично, осязаемо, красочно опускался вечер в элегии Жуковского, и можно утверждать, что пейзажная лирика Фета берёт начало в романтической элегии, сохраняя в реалистической поэзии середины века изысканность формы и чистоту поэтического чувства.

Большую роль в поэзии Фета играет ритм стихотворения. Так, если для передачи атмосферы любовного свидания хорошо подошёл быстрый хорей, то для описания вечера поэт выбирает неторопливый,

напевный анапест. Обратите внимание, что в строке «Вздохи дня есть в дыханье ночном...» происходит движение от двух стоп хоря через ямбическую стопу, завершаясь анапестом. Это наблюдение свидетельствует о гибкости стиха Фета: в наступающем вечере ещё слышны вздохи успокаивающегося дня.

Словесно-образная система лирики Фета отличается богатством и разнообразием. Например, выражение «зарница теплится» является метонимией, что позволяет передать образ гаснущего солнца во всём объёме этого природного явления: цвете, свете, тепле, охлаждении, красках, движении во времени.



1. С какой целью в данной статье о стихотворении Фета упоминаются Жуковский и Пушкин?
2. Какую роль в данном стихотворении играет своеобразие его ритма? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Ещё майская ночь

Какая ночь! На всём какая нега!
Благодарю, родной полночный край!
Из царства льдов, из царства вьюг и снега
Как свеж и чист твой вылетает май!

Какая ночь! Все звёзды до единой
Тепло и кротко в душу смотрят вновь,
И в воздухе за песнью соловьиной
Разносится тревога и любовь.

Берёзы ждут. Их лист полупрозрачный
Застенчиво манит и тешит взор.
Они дрожат. Так деве новобрачной
И радостен и чужд её убор.

Нет, никогда нежней и бестелесней
Твой лик, о ночь, не мог меня томить!
Опять к тебе иду с невольной песней,
Невольной — и последней, может быть.

<1857>

Стихотворение написано в 1857 году, через год после выхода третьего поэтического сборника А. А. Фета, изданного под редакцией

И. С. Тургенева. Вас, вероятно, заинтересовало слово «ещё» в названии стихотворения. Можно понять это в том смысле, что уже было другое стихотворение под название «Майская ночь», а перед нами ещё одно. Конечно, такое понимание было бы крайне поспешным и не позволило бы найти путь к замыслу автора. Кстати, у Фета есть стихотворение с названием «Майская ночь», но написано оно в 1870 году. Можно было бы воспринимать название как *вот ещё одна майская ночь с её прелестью*, однако это тоже упрощало бы смысл произведения.

Первые же восклицания стихотворения пробуждают в нас восторг и упоение, напоминая о пушкинских строках: «Тиха украинская ночь. / Прозрачно небо. Звёзды блещут. / Своей дремоты превозмочь / Не хочет воздух...». Однако дальше в строфе Фет не живописует ночь, а обращается со словами благодарности к родному краю, заканчивая обращение строкой «Как свеж и чист твой вылетает май!». Здесь две поэтические мысли: такие свежесть и чистота лелеялись в «царстве льдов... вьюг и снега»; и так же заждалась природа мая, как зимы в «Евгении Онегине»: «Зимы ждала, ждала природа. / Снег выпал только в январе...»

Второе восклицание «Какая ночь!» вводит её поэтическое описание: звёзды освещают ночное пространство, соловьиная песнь тревожит душу истомой любви. Однако для становления идеи стихотворения ключевое слово здесь — «вновь». Именно оно связывает прошлое и настоящее: сердце человеческое замирало в ожидании, и вот вновь ожило бывшее, обновилась жизнь.

Природа у Фета одушевлена, для передачи этого одушевления поэт прибегает к олицетворению. Застенчивость в ночном ожидании берёз сравнивается с состоянием новобрачной девы, которая и радостно взволнована, и стыдится своего *майского* расцвета. И в последней строфе звучат слова: «Опять к тебе иду с невольной песней...» Значение слова «опять» очень важное (как у Пушкина в стихотворении «Я помню чудное мгновенье...»: «И вот опять явилась ты...»), оно замыкает ряд «ещё — вновь — опять» и связывает прошедшее, настоящее и будущее, в нём обнаруживается главная поэтическая идея стихотворения, идея постоянного обновления природы в вечном бытии.



Какова главная поэтическая идея этого стихотворения? Как она воплощена художественно?

* * *

Заря прощается с землёю,
Ложится пар на дне долин,
Смотрю на лес, покрытый мглою,
И на огни его вершин.

Как незаметно потухают
Лучи и гаснут под конец!
С какою негой в них купают
Деревья пышный свой венец!

И всё таинственной, безмерней
Их тень растёт, растёт, как сон;
Как тонко по заре вечерней
Их лёгкий очерк вознесён!

Как будто, чуя жизнь двойную
И ей овеяны вдвойне, —
И землю чувствуют родную
И в небо просятся оне.

<1858>

Стихотворение написано в 1858 году, как и ряд других стихотворений, посвящённых теме «человек — природа — вечность». Содержание стихотворений Фета второй половины 1850-х годов находится в едином лирическом пространстве; и, казалось бы, в стихотворении «Заря прощается с землёю...» повторяется ситуация наступления вечера. Однако поэтическая мысль Фета, хотя в ней сохраняются традиции и тенденции русской поэзии (мы уже говорили о «Вечере» Жуковского и «Вечере» Фета), устремлена в новое русло.

Возможно, стихотворение вдохновлено грандиозным смыслом элегии В. А. Жуковского «Море» (1822). Но сначала сравним стихотворение Фета с его же стихотворением «Вечер», написанным тремя годами раньше, в котором центром картины была земная атмосфера, а образы облаков и зари были её частью. В этом же стихотворении уже в первой строке («Заря прощается с землёю...») привлекается внимание к тому, что заря и земля — раздельные сущности, а глагол «прощается» передаёт суть их отношений. Созерцательную интонацию вносит голос лирического героя: «Смотрю на лес...». Образ леса очень важен: лес «покрыт мглою», то есть тёмный, и вершины его охвачены «огнём». Так в стихотворение вносятся мотивы све-

та и тьмы, и вскоре мы видим, как гаснет свет, потухают лучи на венцах деревьев (в этом месте возникает ассоциация с финалом стихотворения «Вечер»). На землю наступает тень, она растёт, словно сон опускается на глаза.

В четвёртой, заключительной строфе мы наконец понимаем мысль стихотворения. Интересно, что две крайние строфы носят преимущественно философский характер, вторая и третья — описательный. Подобная структура весьма характерна для такого типа лирических произведений: в начале заявляется проблемная ситуация («заря прощается с землёю»), затем даётся её образное описание (мгла и венцы деревьев в огне заката), завершается стихотворение артикулированием идеи. Основная мысль фетовского стихотворения как бы вырастает из элегии Жуковского «Море» и развивает её далее, переводя отношения «море — небо» в элегии русского романтика в отношения «лес — небо». Сравните: «Ты в бездне покойной скрываешь смятенье, / Ты, небом любуясь, дрожишь за него» («Море») и «И землю чувствуют родную / И в небо просятся оне» («Заря прощается с землёю...»). Так Фет утверждает образ леса как природный русский архетип, чему, кстати, уже были предтечи в русской поэзии, например лермонтовское стихотворение «Родина»:

...Её степей холодное молчанье,
Её лесов безбрежных колыханье,
Разливы рек её, подобные морям...

1840



Обратитесь к специальной литературе или Интернету. Объясните, что такое *архетип*. Что означают слова: *Фет утверждает образ леса как природный русский архетип*? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали
Лучи у наших ног в гостиной без огней.
Рояль был весь раскрыт, и струны в нём дрожали,
Как и сердца у нас за песнею твоей.

Ты пела до зари, в слезах изнемогая,
Что ты одна — любовь, что нет любви иной,
И так хотелось жить, чтоб, звука не роняя,
Тебя любить, обнять и плакать над тобой.

И много лет прошло, томительных и скучных,
И вот в тиши ночной твой голос слышу вновь,
И веет, как тогда, во вздохах этих звучных,
Что ты одна — вся жизнь, что ты одна — любовь.

Что нет обид судьбы и сердца жгучей муки,
А жизни нет конца, и цели нет иной,
Как только веровать в рыдающие звуки,
Тебя любить, обнять и плакать над тобой!

2 августа 1877

Обратите внимание, что стихотворение имеет точную дату написания — 2 августа 1877 года. В таких случаях почти всегда подразумевается какое-то значительное событие в жизни автора, что в полной мере относится к истории создания этого лирического и музыкального шедевра. Почему музыкального, ведь перед нами стихи? Дело в том, что они созданы под влиянием душевного потрясения автора, вызванного пением Татьяны Кузминской. Вероятно, само пение происходило в присутствии гостей 1 августа, поскольку, по воспоминаниям самой Кузминской, утром 2 августа к ним пришёл поэт и дал ей лист бумаги с текстом стихотворения, которое было озаглавлено «Опять». Помните значение этого слова в стихотворении Фета «Ещё майская ночь» и в стихотворении Пушкина «Я помню чудное мгновенье...»?

Очевидно, стихи написаны сразу, так сказать, по горячим следам, ведь пение закончилось в два часа ночи, то есть произведение Фета — не результат воспоминания, а живое, длящееся в нём впечатление. Думается, поэтому словесное повествование как будто слагается из музыкальных фраз. Давайте послушаем: «Сияла ночь» — аккорд, вводящий лирическую ситуацию; «Луной был полон сад» — четыре слова, как звуки рояля, сливаются в лунном свете; «Лежали...» — мелодия, как прилив чувства, манит за собой, обещая загадку и чудо, и переливается в следующую строку. Читать это стихотворение хорошо именно в его мелодической гармонии. Как бережно Фет продолжает традиции пушкинской образной системы, например онегинской. Помните третью главу романа: «И между тем луна сияла / И томным светом озаряла...». У Фета в употреблении глагола «сиять» сохраняется приём олицетворения луны.

Композиционный рисунок стихотворения позволяет сравнить его со стихотворением «Я помню чудное мгновенье...», построенным на лирической ситуации двух встреч, благодаря чему возможно выразить широкий спектр художественных идей о сущности любви и отно-

шениях любящих. Сравним последние строки второй и четвёртой строф:

...И так хотелось жить, чтоб, звука не роняя,
Тебя любить, обнять и плакать над тобой.

...Как только веровать в рыдающие звуки,
Тебя любить, обнять и плакать над тобой!

Завершающие строки идентичны по форме, но разнятся по значению и роли в стихотворении. В лирическом времени их отделяет друг от друга фраза «много лет прошло». Мы чувствуем, что в первом случае восторг лирического героя исполнен возможной любовью («так хотелось жить»), во втором — переживанием прошедшего времени и утраченной любви («...веровать в рыдающие звуки»). Есть ещё одно интереснейшее сопоставление с Пушкиным — биографическое. Побудительными мотивами при создании стихотворения «Я помню чудное мгновенье...» были две реальные встречи поэта с Анной Петровной Керн в 1819 и 1825 годах. Фет впервые услышал пение Татьяны Берс (девичья фамилия младшей сестры жены Л. Н. Толстого Софьи Андреевны Берс, послужившей одним из прототипов Наташи Ростовской) в 1866 году (самый разгар работы Толстого над «Войной и миром»). Кстати, Татьяна Берс пела тогда романс на слова Пушкина «Я помню чудное мгновенье...». Вторая встреча состоялась в 1877 году, через одиннадцать лет, и Фет, потрясённый её голосом и её душой, оставил нам память о ней.

Стихотворение написано шестистопным ямбом. Может показаться, что удлинённые строки препятствуют ясному выделению его содержательных фрагментов. Нет. Как мы уже заметили, стихотворный ритм идеально совпадает с насыщающей его музыкальной мелодией. Да и все художественные элементы стихотворения стремятся к совершенству. Вот, например, фраза «Рояль был весь раскрыт, и струны в нём дрожали...». Высокая эмоциональная напряжённость момента сопровождается тонким описанием и внешней обстановки, и внутреннего переживания. Рояль раскрыт, поэтому видны дрожащие струны: пение закончилось, но они ещё дрожат. Художник искусно живописует картину творческой ночи в той единственной сцене, которая способна передать её очарование.



Чем похожи и чем различаются стихотворения «Сияла ночь. Луной был полон сад...» и «Я помню чудное мгновенье...»?



В чём своеобразие ритма этого стихотворения? Дайте развёрнутый ответ.

Это утро, радость эта,
Это мощь и дня и света,
 Этот синий свод,
Этот крик и вереницы,
Эти стаи, эти птицы,
 Этот говор вод,

Эти ивы и берёзы,
Эти капли — эти слёзы,
 Этот пух — не лист,
Эти горы, эти доли,
Эти мошки, эти пчёлы,
 Этот зык и свист,

Эти зори без затмения,
Этот вздох ночной селенья,
 Эта ночь без сна,
Эта мгла и жар постели,
Эта дробь и эти трели,
 Это всё — весна.

Стихотворение написано предположительно в 1881 году. Оно необыкновенно по форме, поскольку все восемнадцать поэтических строк в нём начинаются с местоимений «это-эта-этот-эти». Даже подобное представление структуры стихотворения вызывает впечатление дробного, бодрого ритма. Этот художественный приём можно было бы назвать анафорой, то есть единоначатием, однако анафора требует полного совпадения в начале строк, здесь же местоимение «это» варьируется по роду и числу. При этом указательные местоимения не определяют имя, а называют, вводят его: «это утро» или «эта ночь». Так что это не столько единоначатие, сколько единое настроение, задаваемое в каждой следующей фразе, настроение пронизывает всё стихотворение, и его торжествующая интонация возрастает с каждым восклицанием. Дополняет эффект уже известная нам по стихотворению «Шёпот, робкое дыханье...» безглагольность, свойственная лирической манере Фета.

В русской поэзии есть пример такой повышающейся градации. В 9 классе вы читали элегию Жуковского «Невыразимое», в которой многие строки начинаются с «сие-сия-сей-сии» (аналог современного указательного местоимения «это»), создавая возрастающий по пафосу перечислительный ряд образов. Посмотрим, что представляет собой мир, создаваемый в стихотворении Фета. Во-первых, он существует во всём объёме жизни и состояния природы. Начинается оно со слов «Это утро», то есть с радости рождения мира, его начала: свет, синий свод, воды, звуки живой жизни. Во второй строфе прославляются красота, шум, буйство, восторг дневного состояния жизни. И в третьей, заключительной строфе сливаются вместе закатные зори и ночи, вздохи, дробь и трели, насыщающие ночную мглу.

Последняя строка собирает воедино смысл стихотворения: «это всё» объединяет всё названное, «весна» — говорит о поэтическом сопряжении его смыслов. Жанр стихотворения — гимн, тема — гимн весне.



Почему в тексте статьи утверждается, что одинаковое начало строк в этом стихотворении не является анафорой? Какое значение это имеет для восприятия и понимания стихотворения?

* * *

Одним толчком согнать ладью живую
С наглаженных отливами песков,
Одной волной подняться в жизнь иную,
Учутья ветр с цветущих берегов,

Тоскливый сон прервать единым звуком,
Упитья вдруг неведомым, родным,
Дать жизни вздох, дать сладость тайным мукам,
Чужое вмиг почувствовать своим,

Шепнуть о том, пред чем язык немеет,
Усилить бой бестрепетных сердец —
Вот чем певец лишь избранный владеет,
Вот в чём его и признак и венец!

Стихотворение написано 28 октября 1887 года, в последний период жизни и творчества Фета, время глубоких раздумий и оценок. Конечно, о творчестве, о прожитой жизни, о будущем — что ждёт. Исследователи почти единодушно называют темой стихотворения тему

поэта и поэзии. Это, безусловно, верно, тем более что оно завершается пафосным поучением:

Вот чем певец лишь истинный владеет,
Вот в чём его и признак и венец!

Всё стихотворение можно рассматривать как поэтический переход повседневности («с наглаженных отливами песков») в мир красоты, как стремление прервать «тоскливый сон» обыденности.

«Одним толчком» в этом контексте означает лёгкость отрыва от пошлости, движение в «жизнь иную» и высокую поэзию.

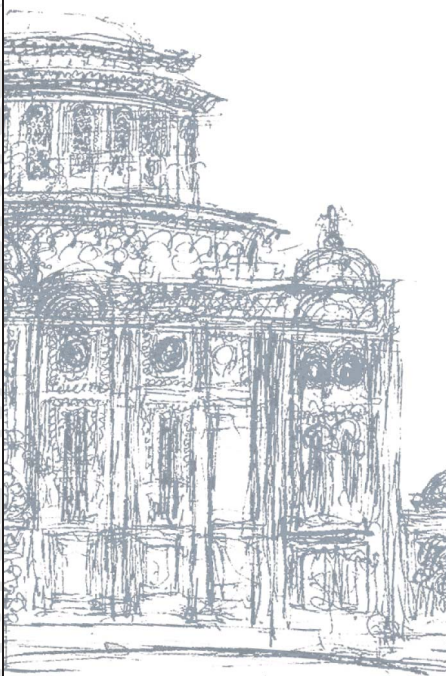
Однако лирическую поэзию неправильно оценивать по законам логики, рационально. Нужно в художественном тексте найти, почувствовать фразу, образ, слово; источник эстетической жизни в этом стихотворении, конечно, его первая фраза. Кстати, всегда обращайте внимание на начальные слова — это камертон, с помощью которого художник настраивает интонацию и смысл дальнейшего текста, его художественного мира.

«Одним толчком согнать ладью живую» — представьте прибрежные, пустынные «наглаженные пески» и у самой кромки лёгкую ладью, «живую» ладью. Этот эпитет имеет большой потенциал выразительности. Так было у Тютчева в стихотворении «С поляны коршун поднялся...»: «Природа-мать ему дала / Два мощных, два живых крыла...» Так у Фета ладья дрожит, упруго выпрямившись на поверхности воды, чтобы с набегающей «волной подняться в жизнь иную». Куда?



На примере данного стихотворения раскройте смысл утверждения: *начальные слова — это камертон, с помощью которого художник настраивает интонацию и смысл дальнейшего текста, его художественного мира.* Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Философская модель мира
в литературе второй половины XIX века





❧ Фёдор Михайлович Достоевский ❧



Работая над представленными в разделе материалами, подготовьтесь к итоговой письменной работе — развёрнутому ответу на вопрос: «Поэт Вячеслав Иванов назвал „Преступление и наказание“ „романом-трагедией“. С кем из героев романа и как именно связано это утверждение?» или «Объясните смысл высказывания Ф. М. Достоевского: „Меня зовут психологом: неправда, я лишь реалист в высшем смысле, то есть изображаю все глубины души человеческой“» (по вашему выбору).



Не забывайте:

1. Ваша главная деятельность при изучении литературы — чтение и анализ художественного произведения.
2. Теоретический материал учебника подскажет направление анализа, а также позволит сопоставить вашу позицию с трактовкой, предложенной авторами учебника. Вы можете вступить с авторами в диалог, аргументированно выражая своё несогласие с их точкой зрения.
3. Обязательно привлекайте дополнительный материал — постижение литературного произведения требует от читателя обширных знаний и умения получать их из разных источников.
4. Обязательно выполняйте задания, направленные на развитие вашей коммуникативной компетенции.



Фёдор Михайлович Достоевский — русский писатель, мыслитель, публицист. Творчество Достоевского связывает эпоху А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и Н. В. Гоголя как с русской и мировой литературой XX века, так и, разумеется, с его, Достоевского, современностью, являясь органической составляющей художественного процесса и духовной жизни России середины — второй половины XIX века. Главной заслугой Достоевского как художника и мыслителя является исследование сокровенных глубин человеческой души и постижение высоты разума и таинства веры. Огромное влияние творчество Достоевского оказало и на развитие мировой литературы и философии. Каждое про-

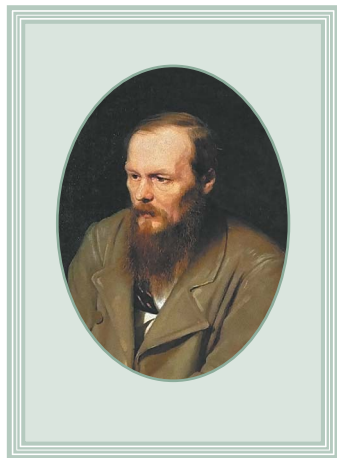
изведение и каждая глубинная мысль Достоевского так или иначе становятся предметом исследования учёных всего мира.

Фёдор Михайлович Достоевский родился 30 октября (11 ноября н. ст.) 1821 года в Москве в семье лекаря Михаила Андреевича Достоевского, работавшего в Мариинской больнице для бедных. Детство и отрочество будущий писатель прожил во флигеле больницы, в квартире, которую занимала семья Достоевских. Лишь в 1837 году, когда умирает мать Достоевского, Мария Фёдоровна, семья переезжает в другое место. Боль, страдания и смерть, которые Достоевский близко видел первые шестнадцать лет своей жизни, безусловно, отразились в его

творчестве. Ранние произведения Достоевского (роман «Бедные люди», повести «Двойник», «Слабое сердце», «Белые ночи» и другие) проникнуты состраданием к людям и пониманием боли человеческого сердца.

В 1849 году произошло событие, которое определило судьбу писателя. За участие в кружке социалиста Петрашевского Достоевский в числе других членов кружка был арестован и приговорён к смертной казни. 22 декабря осуждённых вывели на плац, завязали им глаза якобы для исполнения приговора и в таком положении держали несколько минут, в течение которых они каждую секунду ожидали услышать команду «пли!». Затем им развязали глаза и зачитали указ о замене смертного приговора каторгой. Достоевский отбыл четыре года каторги в Омске, затем несколько лет на поселении и лишь в конце 1850-х годов получил разрешение на возвращение в столицу, а с 1860 года поселился в Петербурге. Четыре года, проведённые на каторге, нашли отражение в произведении «Записки из Мёртвого дома», в котором последовательно изображено, как укреплялся дух писателя и навсегда установилась его безусловная вера в Христа.

Последующие годы жизни Достоевского были заполнены безостановочной, подчас изматывающей писательской и публицистической работой. Кроме повестей и других небольших произведений (вы, конечно, помните рассказ «Мальчик у Христа на ёлке», который читали в 6 классе и который является одним из ключевых для понимания духа творчества Достоевского), писатель создаёт своё главное творение: пять романов, в совокупности часто именуемые «пятикнижием», — «Преступление и наказание» (1866), «Идиот» (1869), «Бесы» (1872),



(1821–1881)

«Подросток» (1875), «Братья Карамазовы» (1880). В них собраны все фундаментальные идеи творчества писателя: борьба человека со злом, участь прекрасного человека в общей, суетной и конфликтной жизни, смущение и метания человека, чистота и искренность юности, глубина и неисчерпаемое богатство человеческой души.

Характеры героев Достоевского не просто плод авторского воображения и идей — они реальны, как сама окружающая автора жизнь, они словно вырастают из её почвы. Это объясняет истинно национальный характер творчества писателя.

Смерть Достоевского пришлась на драматический момент истории русского народа и государства, когда ожесточённая борьба революционеров-террористов с репрессивной политикой правительственных сил привела к необратимым историческим процессам, результаты которых всем известны. Достоевский умер 28 января (9 февраля н. ст.) 1881 года — за месяц до убийства императора Александра II.



Представьте, что вы являетесь автором статьи о Ф. М. Достоевском на специальном сайте или в энциклопедии. Прочитанный текст — основа вашей статьи. Её необходимо сопроводить гиперссылками (или отсылками к другим статьям энциклопедии). Гиперссылки (см. подчёркивание в прочитанном тексте) указывают на источники, которые погружают биографию Достоевского в атмосферу его эпохи.

Найдите необходимый материал, отберите главное, создайте лаконичный, то есть краткий и содержательно насыщенный, текст статей.

- Мариинская больница для бедных
- Главные идеи и художественное своеобразие ранних произведений Достоевского (на материале изученного ранее: «Бедные люди» и «Белые ночи»)
- Тайное общество петрашевцев
- «Мальчик у Христа на ёлке» (гуманистический пафос рассказа — на материале изученного ранее)
- Убийство императора Александра II



Прочитайте приведённые ниже тексты. Каким вы представили себе Достоевского? Какие личностные качества и убеждения писателя проявляются в этих документах?



«Да, если желать лучшего есть либерализм, вольнодумство, то в этом смысле, может быть, я вольнодумец. Я вольнодумец в том же смысле, в котором может быть назван вольнодумцем и каждый человек, который в глубине сердца своего чувствует себя вправе быть

гражданином, чувствует себя вправе желать добра своему отечеству... Никакой донос в свете не отнимет от меня и не прибавит мне ничего, никакой донос не заставит меня быть другим, чем я на самом деле» (объяснения и показания Ф. М. Достоевского по делу петрашевцев).

«Приговор смертной казни расстреляньем, прочтённый нам всем предварительно, прочтён был вовсе не в шутку; почти все приговорённые были уверены, что он будет исполнен, и вынесли, по крайней мере, десять ужасных, безмерно страшных минут ожидания смерти... То дело, за которое нас осудили, те мысли, те понятия, которые владели нашим духом, представлялись нам не только не требующими раскаяния, но даже чем-то нас очищающими, мученичеством, за которое многое нам простится!.. Нечто другое изменило взгляд наш, наши убеждения и сердца наши... Это нечто другое было непосредственное соприкосновение с народом, братское соединение с ним в общем несчастье, понятие, что сам стал таким же, как он, с ним сравнён и даже приравнен к самой низшей ступени его» (Ф. М. Достоевский. «Дневник писателя»).

«Достоевский потому так смело выводил на сцену жалкие и страшные фигуры, всякого рода душевные язвы, что умел или признавал за собою умение произносить над ними высший суд. Он видел Божию искру в самом падшем и извращённом человеке; он следил за малейшею вспышкой этой искры и прозревал черты душевной красоты в тех явлениях, к которым мы привыкли относиться с презрением, насмешкою или отвращением...» (Н. Н. Страхов. Из воспоминаний о Достоевском).



«Преступление и наказание»

История создания

Роман «Преступление и наказание» создавался в середине первого пореформенного десятилетия вслед за такими значительными произведениями того времени, как романы «Отцы и дети» И. С. Тургенева и «Что делать?» Н. Г. Чернышевского, и одновременно с романом-эпопеей Л. Н. Толстого «Война и мир». Историческая особенность 1860-х годов состояла в том, что Россия переживала сложный переход от прежнего дореформенного уклада жизни в стране к строительству

общества на иных экономических и социальных основаниях. Самой насущной оказалась потребность найти общие для нации идеи и ценности, которые позволили бы обрести единство в движении вперёд. Именно этой проблеме так или иначе посвящены наиболее заметные произведения того времени. В романе Тургенева на фоне перемен поместной жизни показана активность разночинцев-нигилистов в лице главного героя Базарова, роман Чернышевского насыщен революционными идеями преобразования общества, Толстой в «Войне и мире» искал национальную идею в историческом прошлом и нравственных корнях русского народа.

В разногласии теорий и мнений, посреди социальных и личных потрясений человеку нужна была опора для дальнейшей жизни, ведь распадалась многовековая общественно-экономическая формация, рушились привычные формы жизни. Многие пребывали в растерянности, нигилисты дерзко и самозабвенно крушили старое, власти строго удерживали порядок, общественная мысль в России стремилась определить путь нации в современном мире. Этот многоликий бурный процесс хорошо определяется названием романа А. Ф. Писемского «Взбаламученное море».

В такой социально-политической и нравственной ситуации рождался замысел Достоевского: писатель в полной мере понимал, что в основании всех потрясений лежит борьба светлых сил со злом, и обратился именно к этой теме, которая была основной и в творчестве Гоголя, — теме омертвления души человека, наиболее полно выразившейся в комедии «Ревизор» и поэме «Мёртвые души». Призыв Гоголя: «Будьте не мёртвыми, но живыми душами!» — отзывается в романе «Преступление и наказание» в его центральной теме — возрождение души человеческой. Главный идейный акцент при создании романа был перемещён с социальных вопросов на проблемы нравственные, отношение человека к Богу, твёрдость его веры. Это вовсе не значит, что Достоевский недооценивал социально-политическую или экономическую проблематику времени. Идея книги была такова: изменяя свою жизнь, не забудьте о своей душе, ибо без нравственного здоровья невозможно полноценное бытие человека.

Достоевский пишет роман о бунте человека, взявшего на себя миссию уничтожить зло. Но как? Главный герой романа — недоучившийся студент Родион Раскольников убивает топором злую старуху-процентщицу (ростовщицу), дававшую людям деньги под заклад вещей, которые часто были их единственными ценностями или памятью о прошлом. При этом он совершает ещё одно убийство, непреднамеренное, лишая жизни невинного человека — сестру старухи. Этой ситу-

ацией двойного убийства Достоевский наглядно и однозначно демонстрирует главную ошибку, роковое заблуждение человека — его претензию своевольно вершить суд.

Эта книга должна была прозвучать и предупреждением современникам, преступающим в своей исполненной благими помыслами деятельности границу, отделяющую человечность от преступления.

Роман «Преступление и наказание» явился итогом творчества Достоевского после долгих лет каторги. В нём соединились ведущие мотивы предшествующих произведений: гуманизм («Записки из Мёртвого дома»), сострадание к падшей женщине («Записки из подполья»), с одной стороны, и озлобленность, отчуждённость героя (те же «Записки из подполья») — с другой. Безусловным достоинством романа явилось то, что его философская проблематика вырастала на фоне изображения социальной жизни.

Достоевский создавал роман в течение 1865–1866 годов и опубликовал его в конце 1866 года в журнале «Русский вестник».



Подготовьте сообщение о жизни и творчестве писателей, которые упоминаются в прочитанном вами тексте.

- Н. Г. Чернышевский
- А. Ф. Писемский

Подбирая материал из книг или Интернета, выделяйте наиболее, на ваш взгляд, важное. Продумайте ваше выступление перед одноклассниками: что в жизни и творчестве этих писателей могло бы их заинтересовать? Что является важным для понимания литературной и общественной обстановки, в которой появился роман «Преступление и наказание»? Проанализируйте своё выступление и выясните мнение одноклассников о вашем сообщении. Если в выступлении были недочёты, объясните себе их причины и продумайте план их устранения.



Проведите небольшое самостоятельное исследование: какие значительные произведения русской литературы вышли в свет практически одновременно (в течение двух-трёх лет) с романом «Преступление и наказание». Что объединяет эти произведения с романом Достоевского? Как в них отразились эпоха и мироощущение человека этой эпохи? Задание можно выполнить в паре или в группе.



Проверьте себя: внимательно ли вы читали текст романа «Преступление и наказание». На сколько вопросов вам удалось ответить? Вернитесь к тексту ещё раз, найдите ответы на те вопросы, с которыми не справились.

1. Где и в какое время года происходят события романа?
2. Как зовут Раскольникова, Мармеладова, Свидригайлова, Лукина, Разумихина, жену Мармеладова?
3. Сколько Миколок в романе? Какие события с ними связаны?
4. Кто такие Зосимов и Лебезятников?
5. Как поступил Раскольников с украденным у старухи?
6. За кого вышла замуж сестра Раскольникова?
7. Кто такой Порфирий Петрович?
8. Кто видит сон об избииении лошади?
9. Что читает Соня Раскольникову?
10. Какую роль в романе играют статья, револьвер, драдедамовый платок?



Что в прочитанном романе показалось вам сложным? Интересным? Неинтересным? Заставило задуматься? Заставило пережить сильные эмоции?

Если не смогли прочитать роман до конца, то по какой причине?

Жанр и структура романа

Представление об идее романа «Преступление и наказание» складывается прежде всего из наблюдений над жанром и структурой произведения. Определяя жанр, мы сначала называем наиболее обобщённую жанровую форму произведения: роман, повесть, рассказ, поэма, баллада, комедия и т. д. Другими словами, мы говорим, к какой исторической жанровой группе литературных произведений принадлежит определяемое. Исходя из проблематики, мы устанавливаем, к какой содержательной группе и, соответственно, к какой более частной жанровой форме относится данное произведение (например, лирическая поэма, героическая поэма).

«Преступление и наказание» — социально-психологический и нравственно-философский роман. Однако роман Достоевского настолько сложен и разнообразен, что и этого определения оказывается недостаточно, и при анализе мы его дополним. Обратите внимание на жанрово-стилевые источники романа. Во-первых, перед нами социально-политический роман определённой эпохи: в нём показано русское общество 1860-х годов, преимущественно демократические слои городского населения. В романе затрагиваются политические аспекты внутренней жизни страны. Так, в нём действуют самые разные герои: студенты, разночинцы, полицейские, мастеровые, мещане, обыватели, дворяне, чиновники и т. д., — и все они вовлечены в пёструю поре-

форменную действительность. Во-вторых, это психологический роман, потому что действие его основано на изображении внутреннего мира Раскольникова, пробуждении совести героя на пути к признанию своей вины и возможности раскаяния. В-третьих, роман является нравственно-философским, поскольку в нём конкретные события и частные поступки героев получают философское обобщение и нравственную оценку. Так, убийства, совершённые Раскольниковым, понимаются как проявление борьбы добра и зла в душе человека, и наиболее важным в романе становится вопрос о том, что дозволено человеку в этой извечной борьбе. Жанрово-стилевой диапазон романа поистине огромен: с одной стороны, в основании произведения лежат библейские источники, с другой — поскольку в нём изображается современная писателю действительность, повествование ведётся подобно газетной хронике и фельетону. Сам же факт преступления и его расследования, на котором строится сюжет, вносит в роман элементы детективного жанра. Произведение также пронизывают многочисленные мифологические и религиозные мотивы.

Роман состоит из основной части и эпилога. При этом основное повествование разделено на шесть частей, которые, в свою очередь, состоят из глав. Последовательность изображения событий и нумерация глав имеют свое дополнительное значение.

Название романа определяет его структуру, то есть сразу обозначает, о чём будет идти речь в произведении. При этом собственно преступление и его предыстория описываются в части первой, а наказание муками пробуждающейся совести, осознанием пропасти, которая разверзлась под ногами героя, осуществляется в следующих пяти частях, до эпилога. Назначение этих пяти частей романа состоит прежде всего в том, чтобы Раскольников без объяснений и оправданий признался в совершённом. Такими и оказываются последние слова основной части: «Это я убил топором старуху-процентщицу и сестру её Лизавету и ограбил». Для Раскольникова это признание равносильно покаянию, на которое он тогда не был способен. Эпилог выполняет роль послесловия, рассказывая о том, что было дальше, о реальном наказании Раскольникова обществом, но главная его задача — наметить дальнейший путь Раскольникова к очищению. Проблемным остаётся вопрос раскаяния героя, которое ещё не послано ему, однако потребность в котором он уже ощущает.



Приведите по два-три примера произведений (относящихся к любому литературному роду), которые можно определить как:

- социально-политический(ая, ое);

- психологический(ая, ое);
 - нравственно-философский(ая, ое);
 - детектив;
 - включает элементы публицистических жанров.
- Обоснуйте свой выбор.



Подготовьте сообщение (или развёрнутый ответ на вопрос): в чём своеобразие жанра романа «Преступление и наказание». В основе сообщения — материал статьи учебника. Ваша задача — осознать и сформулировать черты социально-политического, психологического, нравственно-философского романов и их проявление в романе Достоевского. Обязательно подтверждайте положения вашего выступления текстом романа. Если возникнет необходимость поспорить с авторами учебника, сделайте это аргументированно. Для подготовки к сообщению целесообразно отобрать материал и систематизировать его в виде таблицы.

Краткий конспект статьи учебника		Примеры воплощения этих признаков в тексте романа
Жанрово-стилевые источники романа	Их признаки	

Задание можно выполнить письменно или устно (по вашему выбору).



Есть ли основания определять жанр романа «Преступление и наказание» так, как это сделано в следующих утверждениях? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



«В декабре я начну роман... Не помнишь ли, я тебе говорил про одну **исповедь-роман**, который я хотел писать после всех, говоря, что ещё самому надо пережить... *Исповедь* окончательно утвердит моё имя» (Достоевский — брату, 1859 год).

«Роман Достоевского есть **роман катастрофический**» (Вяч. Иванов).



Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы

примерами из текста романа. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Вяч. Иванов назвал «Преступление и наказание» романом-трагедией. Перечислите всех героев, чья история в романе завершается смертью. Сделайте вывод: является ли это основанием согласиться с Вяч. Ивановым. Дайте аргументированный ответ.



Проанализируйте фрагмент романа.

Раскольников вышел из сарая на самый берег, сел на складенные у сарая брёвна и стал глядеть на широкую и пустынную реку. С высокого берега открывалась широкая окрестность. С дальнего другого берега чуть слышно доносилась песня. Там, в облитой солнцем необозримой степи, чуть приметными точками чернелись кочевые юрты. Там была свобода и жили другие люди, совсем не похожие на здешних, там как бы самое время остановилось, точно не прошли ещё века Авраама и стад его. Раскольников сидел, смотрел неподвижно, не отрываясь; мысль его переходила в грёзы, в созерцание; он ни о чём не думал, но какая-то тоска волновала его и мучила.

Вдруг подле него очутилась Соня. Она подошла едва слышно и села с ним рядом. Было ещё очень рано, утренний холодок ещё не смягчился. На ней был её бедный, старый бурнус и зелёный платок. Лицо её ещё носило признаки болезни, похудело, побледнело, осунулось. Она приветливо и радостно улыбнулась ему, но, по обыкновению, робко протянула ему свою руку.

Она всегда протягивала ему свою руку робко, иногда даже не подавала совсем, как бы боялась, что он оттолкнёт её. Он всегда как бы с отвращением брал её руку, всегда точно с досадой встречал её, иногда упорно молчал во всё время её посещения. Случалось, что она трепетала его и уходила в глубокой скорби. Но теперь их руки не разнились; он мельком и быстро взглянул на неё, ничего не выговорил и опустил свои глаза в землю. Они были одни, их никто не видел. Конвойный на ту пору отворотился.

Как это случилось, он и сам не знал, но вдруг что-то как бы подхватило его и как бы бросило к её ногам. Он плакал и обнимал её колени. В первое мгновение она ужасно испугалась, и всё лицо её помертвело. Она вскочила с места и, задрожав, смотрела на него. Но тотчас же, в тот же миг она всё поняла. В глазах её засветилось бесконечное счастье; она поняла, и для неё уже не было сомнения, что он любит, бесконечно любит её и что настала же, наконец, эта минута...

Они хотели было говорить, но не могли. Слезы стояли в их глазах. Они оба были бледны и худы; но в этих больных и бледных лицах уже сияла заря обновлённого будущего, полного воскресения в новую жизнь. Их воскресила любовь, сердце одного заключало бесконечные источники жизни для сердца другого.

Они положили ждать и терпеть. Им оставалось ещё семь лет; а до тех пор столько нестерпимой муки и столько бесконечного счастья! Но он воскрес, и он знал это, чувствовал вполне всем обновившимся существом своим, а она — она ведь и жила только одною его жизнью!

Ответьте на следующие вопросы развёрнуто и аргументированно.

- Как называется композиционная часть эпического произведения, изображающая действие после развязки, к которой относится приведённый фрагмент? Почему, по-вашему, Достоевский не закончил роман сценой суда над Раскольниковым?
- Какой этап в духовном развитии Раскольникова отражает приведённая сцена?
- Какова роль пейзажа, описания «других людей» в начале фрагмента?
- Какова роль деталей в описании одежды Сони? Где ещё в романе они встречались? Можно ли говорить об их символическом значении?
- Сопоставьте приведённые ниже фрагменты. Отметьте схожие мотивы, образы, художественные детали. Чем отличается поведение героев в первом и во втором эпизодах? Какую роль в романе играют эти эпизоды? Что для понимания романа даёт сопоставление этих сцен?

— Да, может, и Бога-то совсем нет, — с каким-то даже злорадством ответил Раскольников, засмеялся и посмотрел на неё. Лицо Сони вдруг страшно изменилось: по нём пробежали судороги. С невыразимым укором взглянула она на него, хотела было что-то сказать, но ничего не могла выговорить и только вдруг горько-горько зарыдала, закрыв руками лицо... Прошло минут пять. Он всё ходил взад и вперёд,

Как это случилось, он и сам не знал, но вдруг что-то как бы подхватило его и как бы бросило к её ногам. Он плакал и обнимал её колени. В первое мгновение она ужасно испугалась, и всё лицо её помертвело. Она вскочила с места и, задрожав, смотрела на него. Но тотчас же, в тот же миг она всё поняла. В глазах её засветилось бесконечное счастье; она поняла, и для неё уже не было сомнения, что он любит, беско-

молча и не взглядывая на неё. Наконец подошёл к ней; глаза его сверкали. Он взял её обеими руками за плечи и прямо посмотрел в её плачущее лицо. Взгляд его был сухой, воспалённый, острый, губы его сильно вздрагивали... Вдруг он весь быстро наклонился и, припав к полу, поцеловал её ногу. Соня в ужасе от него отшатнулась, как от сумасшедшего...

— Я не тебе поклонился, я всему страданию человеческому поклонился, — как-то дико произнёс он и отошёл к окну.

нечно любит её и что настала же, наконец, эта минута...

Система персонажей

Обратите внимание на любопытный эффект в романе: до убийства круг людей в жизни Раскольникова был чрезвычайно узок, он даже разговаривал с собой от одиночества. Герой с первых страниц представляется таким образом: «Он до того углубился в себя и уединился от всех, что боялся даже всякой встречи... <...> Он был до того худо одет, что иной, даже и привычный человек, посовестился бы днём выходить в таких лохмотьях на улицу». До совершения преступления неудачи Раскольникова воспринимаются как невзгоды жизни частного человека с его узким окружением. Убийство, подобно тектоническому сдвигу, сотрясло мир романа, и вокруг героя вдруг начинает появляться всё больше людей: Разумихин, Соня Мармеладова (старших Мармеладовых — Семёна Захаровича и Катерину Ивановну — он встретил раньше), Лужин; приезжают в Петербург мать и сестра, происходят встречи с Порфирием Петровичем, в конце части третьей Раскольникова навещает Свидригайлов. Помимо этого, мир романа насыщается огромным множеством второстепенных и эпизодических персонажей, каждый из которых выполняет свою существенную функцию: Поручик Порох, доктор Зосимов, письмоводитель Заметов, мещанин, кухарка Настасья и другие.

Достоевский располагает события и персонажей произведения таким образом, чтобы путь Раскольникова от преступления к признанию и преображению был художественно обоснован и достоверен. До убийства старухи и Лизаветы решающую роль в укреплении его решимости осуществить свою «безобразную мечту» сыграли три сюжетных обстоятельства: встреча с Мармеладовым, из чьего рассказа герой узнаёт об участи Сонечки, письмо от матери, сон об убитой лошади, из которого возникает звериный образ Миколы, забивающего до смерти бедную лошадку.

После убийства участие других персонажей в жизни Раскольникова распределяется следующим образом: Пульхерия Александровна и Дуня своей близостью вызывают в нём отвращение к себе как кровавому убийце и любовью своей воздействуют на его душу. Лужин и Свидригайлов, наоборот, своей жизненной философией и поступками, будучи в романе «двойниками» Раскольникова, призваны каждый по-своему укрепить героя в его грехе. Два Миколы (садист из сна и маляр, взявший на себя убийство) представляют для Раскольникова два крайних противоположных отношения к миру и людям; наибольшее воздействие на Раскольникова оказали следователь Порфирий Петрович и Соня Мармеладова. Велика сюжетная роль Разумихина, спасшего Раскольникова от тяжёлого заболевания в первые дни после убийства и принявшего на себя заботу о его матери и сестре.

Рассмотрим самые важные аспекты влияния этих персонажей на героя. Мать и сестра оказывают в первые моменты шоковое воздействие: радость встречи с родными сменяется страшным открытием, что никогда ему не вернуться к тому времени, когда он был для них любимым и чистым сыном и братом. Непосредственное воздействие их присутствия постепенно ослабевает, поскольку забота о близких отвлекла бы Раскольникова от назначенного им самому себе пути к признанию, — заметьте, что, поручив их заботам Разумихина, он сразу же отправляется к Соне, чтобы получить ответ на вопрос: как она живёт в таком грехе и ужасе.

Лужин и Свидригайлов являются «двойниками» Раскольникова главным образом потому, что тоже грешны, то есть переступили черту, за которой кончается нравственная жизнь человека, стали преступниками. Однако Лужин и Свидригайлов по-разному относятся к своему греху. Лужин нравственно глух и слеп, он даже не подозревает, что уродует жизни людей, с которыми сталкивается, считая себя правым. Так, он использует почти безвыходное положение Дуни, собираясь закабалить её в качестве вечно благодарной, бесправной жены, или подбрасывает Соне сторублёвую купюру, обвинив её в воров-

стве, — результат этого поступка привёл бы девушку к неизбежной гибели.

Раскольников на протяжении второй и третьей частей романа пытается скрыть свой грех от людей и самого себя. Однако события конца главы III части третьей, появление мещанина, сон про повторное убийство старухи, приезд Свидригайлова заканчивают «лужинский» период в романе. Свидригайлов, первым делом после приезда пришедший к Раскольникову, оказывает на героя иное воздействие: в отличие от Лужина, Свидригайлов знает о своих грехах, они постоянно вызывают в нём тревогу и беспокойство, но преодолеть их он не может и остаётся в их плену.

Сильнейшее влияние на Раскольникова оказывает следователь Порфирий Петрович, который старается вразумить преступника с позиции общества и закона. Герои встречаются на страницах романа три раза, показательное изменение отношения следователя к подсудственному: во время первой встречи, когда мы узнаём о теории Раскольникова (часть третья, глава V), Порфирий Петрович относится к нему как к подозреваемому, во время второй (часть четвёртая, глава IV) — как к преступнику, встречаясь с Раскольниковым в третий раз (часть шестая, глава II), следователь видит в нём заблудшего человека. Принципиальность, строгость и гуманность — три характеристики положительного воздействия Порфирия Петровича.

Самым важным человеком на пути Раскольникова к возрождению является Соня Мармеладова, и её воздействие на него сказывается не столько в её словах, сколько в том, какой пример она даёт герою, будучи такой, какая она есть. Сначала Соня поражает его тем, что, находясь в унижительном положении, она остаётся душевно чистой, сохраняя в себе естественную нравственность и подлинное смирение. Поражает она и своей искренней, «буквальной» верой в евангельское слово, абсолютным доверием к Богу. Безусловно сострадание Сони к человеку, именно оно навсегда привязало её к Раскольникову, уладило его гордыню и спасло от самоубийства, когда тот, услышав о конце Свидригайлова, решил покончить с собой. И наконец, Соня, последовавшая за Раскольниковым на каторгу, стала его спутницей, помощницей и любимой.



Проверьте себя: внимательно ли вы читали текст романа «Преступление и наказание». Установите соответствие между именем второго степенного героя и его характеристикой. Если при выполнении задания допущены ошибки, следует вернуться к тексту романа ещё раз, перечитать фрагменты, в которых встречаются эти герои.

Андрей Семёнович Лебезятников	доктор, друг Разумихина
Миколка	маляр, арестованный по подозрению в убийстве
Пульхерия Александровна	домовладелица
Зосимов	друг Раскольникова
Авдотья Романовна	сестра Раскольникова
Амалия Людвиговна (Ивановна) Липпевехзель	молодой человек, социалист- утопист
Дмитрий Прокофьевич Разумихин	мать Раскольникова
Александр Григорьевич Заметов	герой из сна Раскольникова
	письмоводитель в полицейской конторе, друг Разумихина



Согласны ли вы со следующими высказываниями Д. И. Писарева? Дайте развёрнутый аргументированный ответ. Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть поддержаны примерами из текста романа. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Мармеладов — труп, чувствующий и понимающий своё разложение.

Между Раскольниковым и Мармеладовым существуют точки соприкосновения.

Самое страшное в исповеди Мармеладова то, что его нельзя презирать целиком, так, чтобы к этому не примешивалось никакого другого чувства.



Почему речь Мармеладова можно назвать афористичной? Объясните смысл его реплик, ставших афоризмами:

Бедность не порок, нищета — порок.

*Некуда идти человеку.
Пью, ибо сугубо страдать хочу.*

Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



Проанализируйте фрагмент статьи Д. И. Писарева «Борьба за жизнь». Выразите согласие или несогласие с позицией критика, подтвердив свои мысли текстом романа (эпизод чтения Раскольниковым письма матери). В квадратных скобках даны наши уточняющие вопросы.



На другой день после посещения распивочной Раскольников получает письмо от своей матери. Вид этого письма действует на него очень сильно: «...Он медлил; он даже как будто боялся чего-то». Если человек таким образом принимает и держит нераспечатанное письмо, то вы можете себе представить, как он будет читать его и по строкам и между строками, как он будет всматриваться в каждый оттенок и поворот мысли, как он в словах и под словами будет отыскивать затаённую мысль, отыскивать то, что лежало, быть может, тяжёлым камнем на душе писавшей особы и что скрывалось самым тщательным образом от пытливых глаз любимого сына. **[Так ли в действительности читал письмо Раскольников?]**

Начинается чтение... Из этих драгоценных строк, согретых кротким и мягким сиянием беспредельной материнской нежности, сыплются на изнемогающего Раскольникова такие жгучие удары, которые могут быть нанесены ему именно только рукой любящей матери. Письмо написано самым бодрым и весёлым тоном и наполнено самыми приятными известиями, и вследствие этого мучительность пытки становится ещё более утончённой. **[Действительно ли письмо матери стало для Раскольникова пыткой?]**

В своём письме мать Раскольникова, Пульхерия Александровна, говоря о Лужине, носится между Сциллой и Харибдой. **[Что имеет в виду критик? Согласны ли вы с ним?]**

Она видит ясно в Лужине чёрствость, мелочность, скарედность и тщеславие; её коробит от всех этих украшений того человека, в руках которого будет находиться жизнь её дочери; она чувствует, что Дуня добровольно и сознательно берёт на себя очень тяжёлый крест; но и мать, и дочь — обе дорожат предположенным браком и считают его за счастье, потому что он даёт им возможность... вытащить бесценного Родю... из болота нищеты на гладкую и твёрдую дорогу. **[Действительно ли Пульхерия Александровна понимает подлюю сущность Лужина?]**

Но Раскольников из письма своей матери выносит совсем не то впечатление, на которое рассчитывала Пульхерия Александровна, Раскольников видит ясно, что тут не было никакого хладнокровия и никакого обсуждения; он видит, что всё было решено обеими женщинами в чаду самопожертвования... **[Именно так Раскольников понял письмо?]**

Письмо его матери кладёт конец той апатии, которая давила его в продолжение нескольких недель. Он видит ясно, что ему необходимо действовать; но теперь, более чем когда бы то ни было, он убеждает себя в том, что честный труд, как бы он ни был упорен, не приведёт его ни к чему. **[Так ли мыслит Раскольников, прочитав письмо?]**



Ниже приведён отрывок из цикла стихотворений Н. А. Некрасова «О погоде». Сопоставьте это стихотворение с эпизодом романа «Преступление и наказание» (сон Раскольникова об убитой лошади). Определите критерии для сопоставления текстов. Согласны ли вы с мнением исследователя, утверждавшего, что трагический сон Раскольникова навеян циклом Некрасова «О погоде»? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



Под жестокой рукой человека
Чуть жива, безобразно тоща,
Надрывается лошадь-калека,
Непосильную ношу влача.
Вот она зашаталась и стала.
«Ну!» — погонщик полено схватил
(Показалось кнута ему мало) —
И уж бил её, бил её, бил!
Ноги как-то расставив широко,
Вся дымясь, оседая назад,
Лошадь только вздыхала глубоко
И глядела... (так люди глядят,
Покоряясь неправым нападкам).
Он опять: по спине, по бокам,
И вперёд забежав, по лопаткам
И по плачущим, кротким глазам!
Всё напрасно. Клячонка стояла,
Полосатая вся от кнута,
Лишь на каждый удар отвечала

Равномерным движением хвоста.
Это праздных прохожих смешило,
Каждый вставил словечко своё,
Я сердился — и думал уныло:
«Не вступить ли мне за неё?
В наше время сочувствовать мода,
Мы помочь бы тебе и не прочь,
Безответная жертва народа, —
Да себе не умеем помочь!»
А погонщик недаром трудился —
Наконец-таки толку добился!
Но последняя сцена была
Возмутительней первой для взора:
Лошадь вдруг напряглась — и пошла
Как-то боком, нервически скоро,
А погонщик при каждом прыжке,
В благодарность за эти усилия,
Поддавал ей ударами крылья
И сам рядом бежал налегке.



Есть ли у Разумихина, как у всех героев романа, теория? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



Является ли Разумихин «двойником» Раскольникова? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



Почему не Разумихин, заботливый, оптимистичный, самоотверженный, любящий Раскольникова, становится в романе его духовным спасителем? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



Вступите в диалог с исследователями П. Вайлем и А. Генисом. Сначала перефразируйте сказанное ими, сформулируйте идею приведённого ниже фрагмента в одном предложении. Затем выразите своё аргументированное согласие или несогласие с этой позицией. Задание можно выполнить устно или письменно (по вашему выбору).



Самый «больной» персонаж в романе — Лужин, единственный не заслуживший снисхождения грешник в книге. Характерно, что с Лужиным даже никто не спорит. «Этот человек» не входит в идеоло-

гический круг романа потому, что Лужин целен, внутренне непротиворечив. Он, собственно, не является личностью. Как классицистский персонаж, он исчерпывается одной чертой — Лужин любит «свои деньги: они равняли его со всем, что было выше его». Из-за денег, из-за простодушного отношения к ним (Лужин их просто тратит, например, на мебель) он выпадает из романа. Достоевский брезгует вдаваться в анализ лужинских мотивов. В его мире цельность личности — смертельный недуг, непрощённый грех. У Достоевского только разность потенциалов в душе каждого человека — источник повествовательной и идеологической энергии. Достоевскому, писателю, одержимому судом, нужен не ангел и не демон, а подсудимый.



Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы — с опорой на текст романа. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Вспомните, кто в романе и в какой ситуации задаёт вопрос: *Лужину ли жить и делать мерзости, или умирать Катерине Ивановне?* Кто и как именно отвечает на этот вопрос? Как этот ответ соотносится с идеей романа? Если не удалось ответить, вернитесь к тексту романа ещё раз, найдите ответы на те вопросы, с которыми не справились.



Ниже приведена цитата из романа, характеризующая впечатление Раскольникова от встречи со Свидригайловым. Проведите своеобразный эксперимент. Постарайтесь, не заглядывая в роман, заполнить пропуски в тексте.

Ну, однако ж, что может быть между ними общего? Даже злодейство не могло быть у них одинаково. Этот человек очень к тому же был _____, очевидно, чрезвычайно _____, непременно _____ и _____, может быть, очень _____. Про него ходят такие рассказы. Правда, он хлопотал за детей Катерины Ивановны; но кто знает, для чего и что это значит? У этого человека вечно какие-то намерения и проекты.

А теперь проверьте себя, обратившись к тексту романа. Вступите в диалог с автором. Объясните совпадение (или несовпадение) вашего текста с оригиналом. Раскройте ваш замысел.



Проанализируйте портрет Свидригайлова. Подчеркните эпитеты. Какое впечатление о герое они отражают? Можно ли в этом портрете увидеть авторское отношение к герою? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Это был человек лет пятидесяти, росту повыше среднего, дородный, с широкими и крутыми плечами, что придавало ему несколько сутуловатый вид. Был он щегольски и комфортно одет и смотрел осанистым барином. В руках его была красивая трость, которою он постукивал, с каждым шагом, по тротуару, а руки были в свежих перчатках. Широкое, скуластое лицо его было довольно приятно, и цвет лица был свежий, не петербургский. Волосы его, очень ещё густые, были совсем белокурые и чуть-чуть разве с проседью, а широкая, густая борода, спускавшаяся лопатой, была ещё светлее головных волос. Глаза его были голубые и смотрели холодно, пристально и вдумчиво; губы алые. Вообще это был отлично сохранившийся человек и казавшийся гораздо моложе своих лет.



Согласны ли вы с утверждением исследователя, что своеобразным литературным предшественником Свидригайлова является Печорин? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть поддержаны примерами из текста романа. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Вспомните текст романа. Зачем Свидригайлов упоминает «баню с пауками»? Какой смысл он вкладывает в это словосочетание? Какое впечатление эти слова производят на Раскольникова?

Если не удалось ответить, вернитесь к тексту ещё раз, найдите ответы на те вопросы, с которыми не справились.



Можно ли имя Порфирия Петровича в романе считать говорящим? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



Объясните, почему Порфирий Петрович сравнивается в романе с пауком, преследующим муху. С кем ещё из героев романа связано слово «паук»? Объясните совпадение.



Проанализируйте монолог Порфирия Петровича. Каким предстаёт герой в этом фрагменте? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Кто я? Я поконченный человек, больше ничего. Человек, пожалуй, чувствующий и сочувствующий, пожалуй, кой-что и знающий, но уж совершенно поконченный. А вы — другая статья; вам Бог жизнь приготовил (а кто знает, может, и у вас так только дымом пройдёт, ничего не будет). Ну что ж, что вы в другой разряд людей перейдёте? Не комфорта же жалеть, вам-то, с вашим-то сердцем?.. Станьте солнцем, вас все и увидят. Солнцу прежде всего надо быть солнцем. Вы чего опять улыбаетесь: что я такой Шиллер? И бьюсь об заклад, предполагаете, что я к вам теперь подольщаюсь! А что ж, может быть, и в самом деле подольщаюсь, хе-хе-хе! Вы мне, Родион Романович, на слово-то, пожалуй, и не верьте, пожалуй, даже и никогда не верьте вполне, — это уж такой мой норов, согласен; только вот что прибавлю: насколько я низкий человек и насколько я честный, сами, кажется, можете рассудить!



Расскажите о Соне Мармеладовой.

Выберите одну из предложенных ниже моделей сообщения. Оттолкнитесь в своих размышлениях от данного утверждения, постарайтесь выразить вашу мысль, проиллюстрировав её основные положения примерами из текста романа.

Задание можно выполнить письменно или устно (по вашему выбору).

- Соня относится к тем героиням, которых Достоевский называет *кроткими*. В словарях значение прилагательного *кроткий* объясняется как...
- Автор наделяет героиню говорящим именем. София — мать святых мучениц Веры, Надежды и Любви...



Примите участие в дискуссии: *Соня* — «двойник» или *антипод Раскольникова*? Сформулируйте точку зрения, которую вы разделяете, и подберите аргументы, подтверждающие её.

Конфликт. Духовный смысл романа. Художественное своеобразие

Конфликт романа «Преступление и наказание» разворачивается в трёх сферах: индивидуально-психологической, социально-исторической и нравственно-философской. Первая сфера конфликта связана прежде всего с личностью, характером и жизнью Раскольникова; вторая основана на социальной проблематике времени реформ; третья раскрывается в самом главном вопросе: может ли человек своевольно решать судьбы других, то есть вершить свой суд? Усиливает эту трёх-

плановую человеческую драму становящееся во второй половине XIX века всё более и более глубоким разобщение людей.

Глубинная идея романа заключается в том, что вывести человека из духовного кризиса, возродить его душу к любви может только вера в Бога. Поэтому роман содержит большое количество религиозных мотивов и ссылок на Библию, важнейшим для понимания романа является повествование из Евангелия от Иоанна о воскресении Лазаря. В нём Иисус воскрешает на глазах у народа умершего Лазаря, что в художественном мире романа означает надежду и обещание возрождения души человека, если он духовно прозреет и обратится к Богу. Проблема раскаяния Раскольникова не сводится к признанию своей вины частным человеком. Этот вопрос Достоевский рассматривает как касающийся каждого: в чём корни человеческого преступления? Возможно ли полное раскаяние? Есть ли состояние, при котором преступление невозможно?

В последней части эпилога автор пишет о Раскольнике: «Он пролежал в больнице весь конец поста и Святую. Уже выздоравливая, он припомнил свои сны, когда ещё лежал в жару и бреду». Это были главным образом апокалиптические сны о гибели мира, означавшие помрачение его сознания. Однако после них следовала Пасха, любовь и начало новой жизни.

Новаторство Достоевского-художника проявилось прежде всего в том, что он является создателем полифонического романа. Это открытие принадлежит выдающемуся литературоведу XX века М. М. Бахтину, утверждавшему, что в основании повествования в романе лежит принцип **полифонии**, то есть многоголосия, позволяющий автору представить, кроме своего, независимые, суверенные голоса героев, их мнения и жизненные позиции. Например, Порфирий Петрович или Свидригайлов поступают и выражают своё мнение так, как если бы они были не только литературными героями и действовали исключительно по воле автора, а живыми людьми со своей личностью и характером, их голоса равноправны с голосом автора. Можно сказать, что образы героев Достоевского даны не как объекты в описании, а как самостоятельные жизненные субъекты.

Другой яркой отличительной чертой творческого стиля Достоевского является психологизм. В первую очередь эта особенность касается изображения мотивов поступков Раскольникова и его внутренней жизни. Особенно выразительно психологическая подоплёка поведения героя показана в его метаниях непосредственно перед убийством: например, после сна о лошади он ужасается своему роковому намерению и тут же в нём укрепляется. Или обратите внимание на сцену, в которой Раскольников просит Соню прочесть вслух повествование

о воскресении Лазаря из Евангелия. Ведь им движет не стремление к раскаянию, как полагают многие, а потребность осознать, почему следователь задал ему непонятный вопрос, то есть управляет им в данном случае психология преступника. Подобных примеров в романе множество, все они позволяют глубже понять поступки героев, логику событий.

Большое художественное значение в романе имеет образ Петербурга, который складывается из множественных описаний грязных улиц, шумной Сенной площади, зловонных каналов, доходных домов, тёмных дворов, трактиров, полицейских контор, перенаселённых квартир, крошечных, уродливых комнат и т. д. Петербург Достоевского развивает традиции изображения этого города у Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Некрасова, Гончарова. Творческой заслугой Достоевского можно считать глубокую и тщательную разработку урбанистической темы в социально-историческом аспекте времени 1860-х годов. Придавая Петербургу черты и атмосферу древнего Вавилона, писатель остро представил проблемы будущего процесса роста больших городов и падения морали и нравственности их населения.

Необходимо обратить особое внимание на изображение хода времени в романе. Вопрос о том, какой временной отрезок занимает действие романа, заданный неожиданно, заставляет задуматься даже внимательных читателей. В самом деле, время в «Преступлении и наказании» или мчится, или тянется медленно и очень редко соответствует нашему обычному восприятию. Несутся незаметно насыщенные событиями первые дни романа, после убийства во время болезни Раскольникова время как будто исчезает, затем опять появляется и постепенно ускоряется, и так вплоть до признания героя. Достоевский очень точно передал эффект психологического времени: дело здесь не только в насыщенности событиями, но и в быстрой их смене и столь же напряжённом их восприятии, при котором не замечаешь, сколько времени прошло, когда они происходят. Эффект медленного времени передаётся при описании раздумий, колебаний, выборе решения героем, а также при его угнетённом состоянии, когда жизнь словно бы застывает и редко происходят какие-либо события.

Чрезвычайно широк в романе речевой диапазон повествования, течение которого ничуть не замедляется отдельными описаниями, например точными и выразительными речевыми портретами. Герои говорят в полном соответствии со своим социальным и жизненным статусом. Так, в речи Мармеладова слышится спившийся чиновник, насмешливый, шутовской тон Свидригайлова выдаёт распущенного бездельника, полицейские служащие говорят канцелярскими выраже-

ниями, у Разумихина речь выдавшего виды студента. Речь передаёт не только портретные черты социального типа героя, но и характер героя: например, манера говорить старухи-процентщицы выражает её недоверчивость, грубость, злобность; Раскольников часто бывает резким, раздражительным; в речи Сони мы слышим робость и деликатность и одновременно твёрдость, когда дело касается её веры.

Нужно подчеркнуть роль речевой детали в романе: так, Раскольников твёрдо отвечал на вопросы Порфирия Петровича, когда тот спрашивал, верит ли он в Новый Иерусалим, Бога и буквально ли верит в Евангелие. Однако на вопрос, верует ли он в воскресение Лазаря, Раскольников запнулся: «В-верую». Эта заминка означает, что в этом вопросе было нечто такое, что герой не понял, почему он вообще задан. Так Достоевский сосредоточивает внимание на значимости повествования о воскресении Лазаря и подготавливает читателя к чтению Евангелия в следующей части романа.

В романе многообразна система символических мотивов, образов и деталей. Очень часто встречается жёлтый цвет, призванный вызвать у читателя тревожное, угнетающее настроение. Таковы, например, жёлтые обои в квартире старухи-процентщицы. Этот цвет сочетается со зноем, обволакивающим места событий, и зловонием, пропитавшим Петербург. Также широко представлена в произведении символика чисел.

Богатое художественное содержание романа, неотрывное от своеобразия его формы, ставит это произведение Ф. М. Достоевского в ряд шедевров мировой литературы.



Проанализируйте цитаты из романа. Заполните таблицу, помогающую понять совокупность причин преступления Раскольникова.

«Я только в главную мысль мою верю. Она именно состоит в том, что люди, по закону природы, разделяются вообще на два разряда: на низший (обыкновенных), то есть, так сказать, на материал, служащий единственно для зарождения себе подобных, и собственно на людей, то есть имеющих дар или талант сказать в среде своей новое слово».

«Он был задавлен бедностью».

«Он до того углубился в себя и уединился от всех, что боялся даже всякой встречи, не только встречи с квартирной хозяйкой».

«Не хочу я вашей жертвы, Дунечка, не хочу, мамаша! Не бывать тому, пока я жив, не бывать, не бывать!»

«Мне только надо было узнать тогда, и поскорей узнать, вошь ли я, как все, или человек?»

«С некоторого времени он был в раздражительном и напряжённом состоянии, похожем на ипохондрию».

«Он был до того худо одет, что иной, даже и привычный человек, посовестился бы днём выходить в таких лохмотьях на улицу».

Причины преступления Раскольникова			
Нравственная причина	Психологическая причина	Социальная причина	Философская причина



Вступите в диалог с Владимиром Кошевым, актёром, сыгравшим Раскольникова в фильме «Преступление и наказание» режиссёра Дмитрия Светозарова. Возразите ему или выразите согласие с его утверждением. Аргументируйте свой ответ, опираясь на текст романа. Задание можно выполнить устно или письменно (по вашему выбору).



«Думаю, что у любого человека с Раскольниковым есть что-то общее. Это соблазн, сомнения, провокации... Если человек слабый, то эти провокации могут довести до смертного греха, до убийства. Разве у вас не возникало желания, хоть раз в жизни, кому-то отомстить? Или сделать что-то плохое? В мыслях это витает всегда. Другое дело, что не каждый хватается за топор. Ведь какую проблему русского человека описал Фёдор Михайлович? Проблему выбора: быть или не быть, сделать или не сделать. И сейчас в головах происходит всё то же самое, что и раньше».



Составьте краткий конспект раздела. «Конфликт. Духовный смысл романа. Художественное своеобразие».

Ниже названы основные темы, которые раскрыты в этом разделе. Выделите в тексте главную информацию, соответствующую каждой теме.

- Роман «Преступление и наказание» — полифонический роман
- Психологизм Достоевского
- Словесно-образная система романа

- Своеобразие отражения хода времени в романе
- Речевые портреты героев
- Система символических мотивов, образов и деталей

Задание можно выполнить письменно или устно (по вашему выбору). Дополните материал учебника собственными наблюдениями над художественным своеобразием романа.



В главе VI части первой романа «Преступление и наказание» описано видение Раскольникова. Какое известное вам стихотворение напоминают эти строки романа? В чём именно проявляется совпадение текстов? Что это привносит в понимание читателем идеи романа? Как вы можете объяснить эту литературную переключку?

...Всего чаще представлялось ему, что он где-то в Африке, в Египте, в каком-то оазисе. Караван отдыхает, смирно лежат верблюды; кругом пальмы растут целым кругом; все обедают. Он же всё пьёт воду, прямо из ручья, который тут же, у бока, течёт и журчит. И прохладно так, и чудесная-чудесная такая голубая вода, холодная, бежит по разноцветным камням и по такому чистому с золотыми блёстками песку... Вдруг он ясно услышал, что бьют часы.



Выразите своё аргументированное согласие с позицией исследователей или возражайте им.



«В самом деле, в чём главный интерес романа? Чего ждёт постоянно читатель с той минуты, как совершено преступление? Он ждёт внутреннего переворота в Раскольникове, ждёт пробуждения в нём истинно человеческого образа чувств и мыслей. Тот принцип, который Раскольников хотел убить в себе самом, должен воскреснуть в его душе и заговорить ещё с большею силою, чем прежде.

Но автор так поставил дело, что для него эта вторая сторона задачи оказалась слишком большою и трудною, чтобы браться за неё в этом же самом произведении. Тут заключается и недостаток, и вместе достоинство романа г. Достоевского. Он задался так широко, его Раскольников так ожесточён в своей отвлечённости, что обновление этой падшей души не могло совершиться легко и представило бы нам, вероятно, возникновение душевной красоты и гармонии очень высокого строя.

Раскольников есть истинно русский человек именно в том, что дошёл до конца, до края той дороги, на которую его завёл заблудший ум. Эта черта русских людей, черта чрезвычайной серьёзности,

как бы религиозности, с которою они предаются своим идеям, есть причина многих наших бед. Мы любим отдаваться целно, без уступок, без остановок на полдороге; мы не хитрим и не лукавим сами собою, а потому и не терпим мировых сделок между своею мыслью и действительностью. Можно надеяться, что это драгоценное, великое свойство русской души когда-нибудь проявится в истинно прекрасных делах и характерах. Теперь же, при нравственной смуте, господствующей в одних частях нашего общества, при пустоте, господствующей в других, наше свойство доходить во всём до краю — так или иначе — портит жизнь и даже губит людей.

Одно из самых печальных и характеристических явлений такой гибели и хотел изобразить нам художник» (Н. Н. Страхов, критик, вторая половина XIX века).

«Достоевский заставляет нас жалеть недостойного жалости, испытывать сострадание к недостойному сострадания» (П. Вайль, А. Генис, современные исследователи).



Исследователи утверждают, что сон Раскольникова, изображённый в первой же главе романа, — своеобразный пролог к нему. Найдите в тексте образы, конкретные детали, мотивы, которые перешли из сна в основное действие романа. Объясните их роль в произведении.



Если вас заинтересовал роман, проведите самостоятельное исследование. Возможные темы:

- Раскольников и Базаров
- «Пиковая дама» А. С. Пушкина и «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского
- Петербург в изображении А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова, Ф. М. Достоевского
- Христианские мотивы в романе «Преступление и наказание»
- Сны героев в романе «Преступление и наказание»
- «Маленький человек» в творчестве А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского

Исследование можно проводить индивидуально, в паре или в группе (по вашему выбору).

Доложите о результатах исследований на конференции. Обязательно выберите ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Если вас заинтересовал роман, создайте проект-экскурсию «*Петербург. По страницам „Преступления и наказания“*».

Определите цель создания виртуальной экскурсии. Для кого она будет демонстрироваться, в каких ситуациях.

Сформулируйте общий замысел экскурсии.

Спланируйте этапы выполнения проекта, распределите обязанности (анализ текста романа, изучение специальной литературы и комментариев к роману, подбор видеоматериалов и иллюстраций, написание сценария экскурсии, монтаж и т. д.).

Проведите самооценку результата проектирования.

Лев Николаевич Толстой

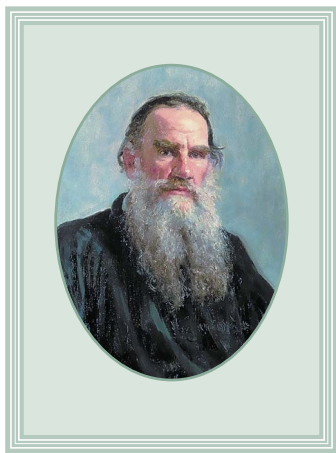


Работая над представленными в разделе материалами, подготовьтесь к итоговой письменной работе — развёрнутому ответу на вопрос: «Что дало основание Ю. И. Айхенвальду сказать о романе Толстого „Война и мир“: „Его исторический роман — победа над смертью“?» или «Как в романе „Война и мир“ воплотилась позиция Толстого: „Можно выдумывать всё, что угодно, но нельзя выдумывать психологию“?» (по вашему выбору).



Не забывайте:

1. Ваша главная деятельность при изучении литературы — чтение и анализ художественного произведения.
2. Теоретический материал учебника подскажет направление анализа, а также позволит сопоставить вашу позицию с трактовкой, предложенной авторами учебника. Вы можете вступить с авторами в диалог, аргументированно выражая своё несогласие с их точкой зрения.
3. Обязательно привлекайте дополнительный материал — постижение литературного произведения требует от читателя обширных знаний и умения получать их из разных источников.
4. Обязательно выполняйте задания, направленные на развитие вашей коммуникативной компетенции.



(1828–1910)

Творческая жизнь Льва Николаевича Толстого была длинной. За шесть десятилетий он создал много великих произведений художественной прозы. Толстой писал романы, повести, рассказы, сказки, учебную и публицистическую литературу, философские произведения, переводил. Писатель активно занимался общественной деятельностью, откликаясь на все значительные события в российской действительности, следил за событиями в мире. Эпоха Толстого охватывает историческое время с середины XIX века и первое десятилетие XX века. Писатель оказал большое влияние на литературу и общественное сознание России, Ев-

ропы и остального мира. Л. Н. Толстой является создателем нравственно-религиозного учения, впитавшего в себя гуманистические идеи человечества, начиная от древних философий до теорий 80-х годов XIX века. В основе учения Толстого лежит концепция о нравственном совершенствовании человека через «опрощение» и непротivлении злу насилием. Учение получило название «толстовство».

Потомок одного из древнейших российских аристократических родов Л. Н. Толстой родился 28 августа (9 сентября н. ст.) 1828 года в имении Ясная Поляна Тульской губернии. Лев, три его брата и сестра рано осиротели и воспитывались родственниками-опекунами. В детстве будущий писатель получал домашнее образование, впоследствии был студентом Казанского университета, который оставил, не испытывая интереса к избранной специальности. В двадцатитрёхлетнем возрасте Толстой начал писать. Первым произведением молодого писателя стала повесть «Детство» — начало трилогии, включившей ещё две повести «Отрочество» и «Юность» (1852–1857); печаталась трилогия в журнале «Современник». Работа над первыми повестями совпала по времени с военной службой Толстого на Кавказе и написанием первых военных рассказов о сражениях за Севастополь.

К концу 1850-х годов Толстой приобрёл литературную известность и навсегда оставил военную службу, занявшись исключительно писательским творчеством. Основными темами в первые десять лет литературной работы Толстого были человек на войне, душевная жизнь человека, его воспитание, взросление и нравственное становление, темы семьи и любви. Первое пореформенное десятилетие (1860-е годы) было полностью заполнено созданием романа-эпопеи «Война и мир» (хотя считается, что основная работа длилась с 1863 по 1869 год, в действительности она заняла значительно больше времени). Всего Толстой написал три романа: «Война и мир» (1863–1869), «Анна Каренина» (1873–1877), «Воскресение» (1889–1899), охватив в них три главные сферы жизни русского человека XIX века — мирная жизнь народа и война, трагическая любовь и семья, падение и нравственное возрождение человека.

Повести Толстого явились глубочайшими по мысли произведениями, в них писатель проникает в самую суть жизни. Каждый человек, если он хочет хотя бы сколько-нибудь понять, кто он такой, что он такое, зачем он живёт, в каком мире он живёт, должен прочитать четыре из них: «Холстомер» (это история лошади, но и размышление о месте человека в мире), «Крейцера соната» (это повествование о трагической противоречивости чувств человека), «Смерть Ивана Ильича» (это произведение, в котором писатель приближается к истинному по-

ниманию явлений смерти и жизни), «Отец Сергей» (это повесть о вечном постижении душой человека правды и покоя).

Чрезвычайно обширна и плодотворна педагогическая деятельность Толстого. Писатель придавал первостепенное значение воспитанию и обучению детей, особенно тех, кто по происхождению был лишён возможности получать полноценное образование. Толстой ещё в молодые годы начал обучать крестьянских детей, основал в имении Ясная Поляна школу, содействовал созданию школ в соседних селениях, писал учебные книги: «Азбуку», книги для чтения, другие учебные материалы, статьи об образовании. В основе огромной педагогической работы Толстого лежала гуманная идея о равенстве всех людей.

Толстой активно участвовал в общественной жизни, постоянно выступая за правду и справедливость. Политические, социальные, религиозные убеждения писателя всегда носили бескомпромиссный характер, то есть он не уступал, если верил в свою правоту. Так, широко известен конфликт Толстого с официальной церковью, в результате которого он был отлучён от церкви. Однако этот факт несколько не подрывает его искреннюю, подлинную веру в Бога. Толстой постоянно выступал против деспотии, насилия, гнёта, ярчайшим подтверждением чего стала гневная статья писателя-гуманиста «Не могу молчать» (1908) против казней, чудовищной бесчеловечности карательной государственной машины. Прочитайте конец страстного воззвания Толстого к людям, служащим этой машине, и вы ощутите, каким человеком был Лев Николаевич Толстой.

«Вы же, что вы делаете? На что кладёте свои душевные силы? Кого любите? Кто вас любит? Ваша жена? Ваш ребёнок? Но ведь это не любовь. Любовь жены, детей — это не человеческая любовь. Так, и сильнее, любят животные. Человеческая любовь — это любовь человека к человеку, ко всякому человеку, как к сыну Божию и потому брату.

Кого же вы так любите? Никого. А кто вас любит? Никто.

Вас боятся, как боятся ката-палача или дикого зверя. Вам льстят, потому что в душе презирают вас и ненавидят — и как ненавидят! И вы это знаете и боитесь людей.

Да, подумайте все вы, от высших до низших участников убийств, подумайте о том, кто вы, и перестаньте делать то, что делаете. Перестаньте — не для себя, не для своей личности, и не для людей, не для того, чтобы люди перестали осуждать вас, но для своей души, для того Бога, который, как вы ни заглушаете его, живёт в вас».

*31 мая 1908 года,
Ясная Поляна*

10 ноября 1910 года Толстой в восьмидесятидвухлетнем возрасте скрытно ушёл из родового имения Ясная Поляна, намереваясь изменить свою жизнь в соответствии с убеждениями. Однако его странствие оказалось недолгим: вскоре он заболел и 20 ноября умер на станции Астапово Рязанско-Уральской железной дороги. Толстой похоронен в Ясной Поляне, и его могила, безымянный, но известный всем холмик, находится недалеко от места, где зарыта заветная зелёная палочка, о которой упоминается в повести «Детство».



Представьте, что вы являетесь автором статьи о Л. Н. Толстом на специальном сайте или в энциклопедии. Прочитанный текст — основа вашей статьи. Её необходимо сопроводить гиперссылками (или отсылками к другим статьям энциклопедии). Гиперссылки (см. подчёркивание в прочитанном тексте) указывают на материал, который поможет погрузить биографию Толстого в атмосферу его эпохи. Найдите необходимый материал, отберите главное, создайте краткий, содержательно насыщенный текст статей.

- Толстовство: основные идеи, принципы
- Знаменитые предки Л. Н. Толстого
- Роль Казанского университета в культурной и исторической жизни России
- Крымская война, сражения за Севастополь: основные факты, роль в истории России
- Педагогическая деятельность Толстого
- Причины, предпосылки и последствия отлучения Толстого от церкви

Задание можно выполнить в паре или в группе.



«Так вот он-то, когда нам с братьями было — мне 5, Митеньке 6, Серёже 7 лет, [Николенька] объявил нам, что у него есть тайна, посредством которой, когда она откроется, все люди сделаются счастливыми, не будет ни болезней, никаких неприятностей, никто ни на кого не будет сердиться и все будут любить друг друга, все сделаются муравейными братьями... Мы даже устроили игру в муравейные братья, которая состояла в том, что садились под стулья, загораживали их ящиками, завешивали платками и сидели там в темноте, прижимаясь друг к другу. Я, помню, испытывал особенное чувство любви и умиления и очень любил эту игру.

Муравейное братство было открыто нам, но главная тайна о том, как сделать, чтобы все люди не знали никаких несчастий, никогда не ссорились и не сердились, а были бы постоянно счастливы, эта тайна была, как он нам говорил, написана им на зелёной палочке, и палочка эта зарыта у дороги, на краю оврага старого Заказа, в том ме-

сте, в котором я, так как надо же где-нибудь зарыть мой труп, просил в память Николеньки закопать меня...

Идеал муравейных братьев, льнущих любовно друг к другу, только не под двумя креслами, завешанными платками, а под всем небесным сводом всех людей мира, остался для меня тот же. И как я тогда верил, что есть та зелёная палочка, на которой написано то, что должно уничтожить всё зло в людях и дать им великое благо, так я верю и теперь, что есть эта истина и что будет она открыта людям и даст им то, что она обещает» (Л. Н. Толстой. «Воспоминания»).

О каких особенностях характера, личности, жизненных принципах Л. Н. Толстого свидетельствует этот фрагмент «Воспоминаний»? Раскройте вашу мысль.



Прочитайте фрагменты воспоминаний современников о Л. Н. Толстом. Авторы передают впечатление, которое произвёл на них внешний облик великого писателя. Что общего в этих описаниях? Чем поразил Толстой каждого из своих собеседников? Найдите в специальных изданиях или Интернете репродукции портретов Л. Н. Толстого. Рассмотрите их. Как вы думаете, почему почти все авторы утверждают, что портреты не отражают особенностей личности Толстого? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



«Пройдя целый ряд длинных коридоров, я очутился наконец лицом к лицу с этим замечательным человеком. Толстой совершенно таков, как его показал читающей европейской публике знаменитый портрет: в широкой мужицкой рубаше, подвязанной одноцветным поясом, с длинной белой бородою, с меланхолическими голубыми глазами и седыми космами волос, с изрытым глубокими морщинами лбом — работника мысли и грубыми, привыкшими к тяжёлому труду руками, которые он в разговоре охотно засовывает за пояс. Глубокая, захватывающая душу серьёзность, как бы истекающая от его лица, производит впечатление встречи с библейской фигурой. Граф Толстой кажется внезапно ожившим апостолом Леонардо да Винчи, но к этому впечатлению присоединяется ещё удовольствие цивилизованного вкуса, не встречающего в фигуре великого поэта ни малейшего следа намеренного оригинальничанья» (немецкий драматург О. Блументаль).

«Когда я вспоминаю этот недавний день — передо мной встают два человека. Толстой по первому взгляду (по впечатлению, оно не изменяется), в халате и круглой шапочке, неторопливо шедший по аллее, и тот — почему-то другой — Толстой, в обычной блузе, подпо-

ясанной ремнём, и фуражке, каким он смотрит на портретах, только — полный огня и силы, толкующий, как надо жить, чему надо отдать себя, отдать сознательно и беззаветно...» (Н. Чудов).

«Я до этого времени никогда не видел Л. Н. И когда он вошёл, я был озадачен и удивлён: на свои последние портреты он походит очень мало. Его изображают почти крестьянином, а у него лицо интеллигентное; нет и бороды до пояса. Предо мною стоял высокий, худой старик, с лицом морщинистым и болезненным, с белою бородою. Но глаза — глаза на этом старом лице были совершенно молодые. Мне сейчас же припомнился из романа „Война и мир“ старый князь Болконский с такими же молодыми, зоркими глазами на дряхлом лице. Но в противоположность Болконскому создатель этого типа, граф Толстой, был приветлив и любезен. Он пригласил меня сесть, и мы начали беседу» (С. Орлицкий).

«По лестнице раздались шаги, и вот он сам, Лев Николаевич, в халате, невысокий ростом, седой и... волшебный. Я иным словом не могу выразить первого впечатления. Ни один из портретов графа Льва Николаевича не похож на него. Портреты... не передают главного — светлой и мощной жизни, которая льётся от всей личности его. Не передают портреты и взгляда, как бы проникающего вас до сокровеннейших глубин, — главного дара из многих, которыми наделён этот удивительный человек. Если же и передают, то всё же взгляд на портретах только скорбно суров и теряет прямо волшебное очарование, которое манит исповедаться пред ним, раскрыть пред ним сердце и застарелые боли его. Свет в лице, приветливость в манерах и речи, чуждая тени учительства, заставили меня, едва я увидал графа, про себя воскликнуть: „Боже, да какой же он славный, какой милый, какой светлый!“» (Н. Энгельгардт).

«Его голубовато-серые глаза смотрели на меня, почти не мигая; в этих глазах я подмечал раньше пронизывающую остроту взгляда, они горели творческим экстазом, в них мерещилось мне напряжение пытливой мысли. Теперь я видел в глазах великого писателя необычайное спокойствие духа, мир, тишину невозмутимую, какая чудится в лазури чистого, безоблачного неба... Мне казалось, я вижу перед собою библейского пророка, величественного и спокойного, душа которого далеко ушла от суеты мира сего» (А. Мошин).

«Выражение лица Льва Николаевича, его тихая теперь, ставшая немного медлительной речь, его движения — всё в нём казалось мне полно спокойствия и великого душевного мира» (А. Мошин).

«Ни один из портретов Л. Н. не передаёт приветливого выражения его глаз. Обыкновенно на портретах он выглядит суровым стариком, а на самом деле на меня смотрели замечательно ясные и приветливые глаза, глубоко проникающие в душу» (И. Попов).

«Портретисты его изображают неверно. Глядя на него, вы не замечаете ни той бороды, которую так тщательно выписывают художники, ни шишковатого, особенного лба, ни сурового выражения лица... Вы видите прежде всего одни глаза: небольшие, круглые и — в этом их особенность — совершенно плоские и одноцветные — сияющие; точно на сильный источник света смотришь: видишь сплошное сияние и различить не можешь — откуда и как оно происходит... Остальное — и широкий нос, и высокий лоб, и брови густые, и борода, и даже всё тело — кажется пристроенным к этим глазам, сопровождающим их... Сначала глаза, а затем уже всё прочее... Таким кажется мне Толстой» (А. Зенгер).

«Ни один из портретов не передаёт очаровательной мягкости взгляда и доброты всего лица Толстого — взгляда типично русского умного мужика. На большинстве фотографий и портретов выражение глаз Толстого сурово, неприветливо, иногда прямо жёстко и почти злобно. Оно именно мягко и кротко в действительности, и есть что-то милое, старческое в подтянувшихся губах и складках у носа. Брови разрослись широкими грядками, и именно они, в известном повороте, могут на воспроизведениях скрадывать предупредительное и внимательно-доброе выражение его глаз» (А. Измайлов).

«Я смотрел на Льва Николаевича, как говорится, во все глаза... Ни один из бесчисленных портретов не передаёт его таким, какой он на самом деле. Повсюду — суровое, иногда прямо жестокое выражение. Ничего подобного! Какая-то мягкая, чарующая кротость, разумная кротость во всём его облике. Кротость человека, написавшего „о непротивлении злу“... Ясные, зоркие серые глаза пылливо, нащупывающе смотрят под пучками характерных толстовских бровей, Лев Николаевич невелик ростом, но впечатление крупной фигуры. Руки красивые, белые, даже бледные; молодые, без морщин и неизбежных жёлтых пятен старости. От физического труда не загрубели ничуть» (Н. Брешко-Брешковский).

«Ни один портрет не передаёт Толстого. Все они рисуют его крайне суровым, но он весь мягок, начиная с глаз, с улыбки, с бороды, и кончая тёплой фланелевой рубашкой. Только в бровях его осталась некоторая суровость...» (Л. Андреев).



«Война и мир»

История создания

Роман-эпопея «Война и мир» создавался Толстым в 1863–1869 годах. Творческий процесс работы над ним занял большую часть первого пореформенного десятилетия. Вы уже наблюдали, как в этот важнейший период русские писатели начиная с конца 1850-х и по 1870 год стремились осознать коренные перемены в стране, художественно их освоить и найти идею дальнейшего развития. Такими были романы И. А. Гончарова «Обломов» (1849–1859) и «Обрыв» (1869), роман И. С. Тургенева «Отцы и дети» (1860–1861), роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?» (1862–1863), роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (1866). Можно сказать, что в отмеченный период шёл глубокий и интенсивный поиск основных идей времени в разных сферах жизнедеятельности: любовь, общество, национальная жизнь, философия, революционные преобразования, религия, нравственность, искусство, душа человека.

Л. Н. Толстой стремился к максимально широкому охвату русской жизни, и этим объясняется выбор жанра для романа — эпопея. Разумеется, для осуществления такого замысла был необходим сюжет, связанный с грандиозным событием, вовлёкшим в себя всю жизнь нации. В современной истории такого события не было (реформы находились в своей начальной стадии), поэтому Толстой поначалу пытается соединить историю и современность: в основу сюжета писатель кладёт эпизод возвращения в 1856 году из тридцатилетней ссылки декабриста. Однако вскоре Толстой понимает, что его не устроит такой сюжет: он осознаёт, что в этом случае грандиозное историческое событие будет изображено скупой, схематичной, а современность — неясно. Тогда Толстой обращается к самому историческому явлению декабризма, возвращаясь таким образом в 1825 год. Но поняв, что описать это явление нельзя, если не исследовать его ближайшие по времени национально-исторические корни, Толстой принимается за тщательное восстановление событий 1812 года — периода вторжения войск Наполеона в Россию. И наконец, только тогда стало ясно, что необходимо вернуться ещё глубже в историю, в самое начало эпохи — к войне русских войск в союзе с Австрией против Наполеона в 1805 году. Творческую логику развития замысла романа «Война и мир» хорошо передают промежуточные названия создаваемого произведения: «Декабристы» и «Три поры».

Выбор исторического сюжета важен был не только для осуществления жанра романа-эпопеи — события эпохи, описываемой в произведении, позволяли Толстому выявить главные качества русского народа, которые помогут ему выйти на перспективную дорогу в будущее в горниле современных потрясений. Первое из них — патриотизм, или любовь к Родине; второе — героизм, или готовность жертвовать собой за правое дело; третье — несгибаемая воля к жизни; четвёртое — гуманизм, или способность сострадания к ближнему. И наконец, самое главное и обобщающее — сила национального духа. Вспомните, какие слова сказал князь Андрей Пьеру Безухову накануне Бородинского сражения: «Завтра, что бы там ни было, мы выиграем сражение!»

Роман-эпопея «Война и мир» создавался семь лет и публиковался по частям: первые части имели название «Тысяча восемьсот пятый год» и вышли в пяти номерах журнала «Русский вестник» в 1865–1866 годах. Целиком роман выходил в 1867–1869 годах двумя изданиями со значительными доработками, и позже писатель возвращался к нему, внося структурные изменения.

Роман сразу же после выхода из печати привлёк внимание современников и получил их высокие оценки. Среди почитателей романа были ведущие критики, лучшие писатели-современники Л. Н. Толстого. И. А. Гончаров, Ф. М. Достоевский, Н. С. Лесков, И. С. Тургенев, А. А. Фет восприняли «Войну и мир» как самое значительное литературное явление времени.



Подготовьте сообщение о произведениях, которые упоминаются в прочитанном вами тексте, но не изучались на уроках.

- И. А. Гончаров. «Обрыв»
- Н. Г. Чернышевский. «Что делать?»

Подбирая материал из книг или Интернета, выделяйте наиболее, на ваш взгляд, важное. Продумайте ваше выступление перед одноклассниками: что в этих романах могло бы их заинтересовать? Что является важным для понимания идейных и художественных поисков, повлиявших на замысел романа «Война и мир»?



Обязательно проанализируйте своё выступление и выясните мнение одноклассников о вашем сообщении. Если в выступлении были недочёты, объясните себе их причины и продумайте план их устранения.



Раскройте логику развития замысла романа, опираясь на эволюцию его названия: «Декабристы» → «Три поры» → «Война и мир». Дайте развёрнутый ответ.



В прочитанной вами статье учебника утверждается, что Толстой воссоздал в романе главные качества русского народа: патриотизм, героизм, несгибаемую волю к жизни, гуманизм, силу национального духа. В каких известных вам произведениях русской литературы также отражены эти особенности русского народа (все из перечисленных, или одно из них, или некоторые из них)? Дайте развёрнутый аргументированный ответ, опираясь на текст произведений. Задание можно выполнить в паре или в группе.



Прочитайте фрагмент воспоминаний литературоведа, в котором воссоздан спор о достоинствах и недостатках исторического романа Толстого. Чья позиция в споре представляется вам верной? Приведите аргументы, подтверждающие ваши суждения.



«В конце шестидесятых годов, сперва в отрывках — в „Русском вестнике“, — потом отдельным, полным изданием, вышел в свет знаменитый роман графа Л. Н. Толстого „Война и мир“. Вскоре затем в „Военном Сборнике“ явился разбор этого произведения А. С. Норова, под заглавием: „Война и мир, 1805–1812 гг. с исторической точки зрения и по воспоминаниям современника“...

Увлечённый достоинствами романа, я с досадою слушал разбор А. С. Норова и спорил с ним чуть не за каждое его замечание. На мои возражения Норов отвечал одно: „Я сам был участником Бородинской битвы и близким очевидцем картин, так неверно изображённых графом Толстым, и переубедить меня в том, что я доказываю, никто не в силах. Оставшийся в живых свидетель Отечественной войны, я без оскорблённого патриотического чувства не мог дочитать этого романа, имеющего претензию быть историческим“. На это я ответил Норову, что не всегда отдельные участники и очевидцы крупных исторических событий передают их вернее позднейших исследователей, хотя бы и романистов, получающих доступ к более всесторонним и разнообразным источникам, и что, между прочим, художественная правда произведения графа Толстого вовсе не зависит только от того, стояла ли именно такая-то колонна, во время описанного им боя, направо или налево от полководца и проч. и проч.» (Г. П. Данилевский).



Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы примерами из текста романа. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Если вас заинтересовал этот спор, прочитайте, чем он завершился, и расскажите об этом одноклассникам (*Данилевский Г. Поездка в Ясную Поляну // Интервью и беседы с Львом Толстым. М. : Современник, 1986*).



Проверьте себя: внимательно ли вы читали текст романа «Война и мир». На сколько из приведённых ниже типовых вопросов вам удалось ответить? Вернитесь к тексту ещё раз, найдите ответы на те вопросы, с которыми сразу не справились.

1. Кто такой Денисов? Какие эпизоды романа с ним связаны?
2. Кто такой Долохов? Какие эпизоды романа с ним связаны?
3. Кто такой Анатолий Курагин? Какие эпизоды романа с ним связаны?
4. Кто такой Берг? Какие эпизоды романа с ним связаны?
5. Сколько раз князь Андрей встречался с капитаном Тушиным? Назовите все сцены.
6. Кто такой Билибин? Какие эпизоды романа с ним связаны?
7. Кто такой капитан Тимохин? Какие эпизоды романа с ним связаны?
8. Кто такой капитан Борис Друбецкой? Какие эпизоды романа с ним связаны?
9. С судьбой кого из героев и как именно связаны следующие предметы:
 - мозаичный портфель;
 - украденный кошелёк;
 - портрет сына;
 - овальный старинный образок на серебряной цепочке;
 - тетрадь по геометрии;
 - жареная курица?



Что в прочитанном романе показалось вам сложным? Интересным? Неинтересным? Заставило задуматься? Заставило пережить сильные эмоции?

Если вы не смогли прочитать роман до конца, то почему?

Сюжет. Структура романа

Сюжет романа-эпопеи «Война и мир» охватывает две сферы: историческую и личную. Это не является особенностью толстовской поэтики, такова структура большинства историко-художественных произведений. Вспомните, например, роман Пушкина «Капитанская дочка», сюжет которого опирается на историческое событие (восста-

ние Пугачёва) и личную историю (любовь Петра Гринёва и Маши Мироновой).

Перед писателем, создающим историческое произведение, неизбежно возникает вопрос: как совместить названные сферы сюжета, чтобы в художественном повествовании история не служила фоном или декорацией для изображения личной жизни героев и, наоборот, чтобы характеры, внутренняя жизнь, судьбы героев не оказывались простыми иллюстрациями общезначимых фактов и событий истории? Другими словами, необходимо найти такой способ представления художественного мира, чтобы историческая жизнь и личная жизнь не складывались или вычитались арифметически, а являли собой единство, целостность и слитность — действительность как таковую.

В 1873 году при новом издании «Войны и мира» Толстой принимает важнейшее художественное решение, разделив произведение на четыре тома. Может показаться, что это решение носит чисто технический характер: мол, Толстой группирует события романа по объёму и разделяет по времени. Суть дела значительно глубже. Обратите внимание, что в первых двух томах, где описываются события 1805–1811 годов, на переднем плане оказываются личные судьбы главных героев, их пять: князь Андрей Болконский, Пьер Безухов, Николай Ростов, Наташа Ростова и княжна Марья. Общая историческая жизнь (в Петербурге, Австрии, Москве, Пруссии, Лысых Горах и т. д.) является средой их действий, поступков, чувств и раздумий. В третьем и четвёртом томах принцип изображения изменяется. Слово бы повернули магический кристалл, через который мы рассматриваем художественный мир произведения. На передний план вышли исторические события 1812 года, и главное из них — Бородинское сражение, заполнившее всё пространство романа. Судьбы главных героев слились в общем потоке времени с судьбами огромного количества людей, и каждый их поступок, каждое решение приобрели общезначимый смысл.

Таким образом, Толстой, разделив эпопею на четыре тома, показал авторское понимание своего труда: том — это не просто часть произведения, это книга, книга жизни, которая в совокупности с другими составит общую картину мира, в котором живёт человек. Такое понимание Толстой подчеркнул прежде всего в названии произведения — «Война и мир» (так писалось до языковой реформы 1918 года слово «мир»). Следовательно, название надо понимать как в буквальном смысле, так и в философском. Толстой изображает два состояния человеческой жизни: люди или враждуют, или живут мирно. В романе по-

казана череда состояний общества, сменяющихся от мира к войне и от войны к миру. Однако не это противопоставление вынесено в заглавие: слово «мир» обозначало вселенную и человеческий род, общину, поэтому название придавало роману необозримый спектр смыслов: озлобленная драка бессмысленной горстки существ и бесконечное бытие; безумие и свет; болезнь и здоровье; ненависть и любовь; разрушение и созидание. Возможны и другие толкования.

Национальный мир (от слова «мир») создаётся, по Толстому, из двух источников — жизни народа и жизни семьи, поэтому сюжет романа зиждется на этих сферах. Концепция национальной жизни выражается в произведении в двух сюжетных идеях, названных «мысль народная» и «мысль семейная». Всё, что касается исторических событий, соотносится с мыслью народной, что касается судеб остальных героев — с мыслью семейной. Разумеется, эти сферы сюжета существуют нераздельно. Так, потеря жены, измена Наташи, смертельное ранение составляют не только личные несчастья князя Андрея, в них отзываются события общенациональной жизни. И наоборот, каждое крупное национальное событие отмечает этап в нравственных поисках главных героев. Ярким подтверждением этого стал духовный рост Пьера Безухова после начала нашествия наполеоновских войск, личного участия героя в Бородинском сражении, пребывания в захваченной Москве и французском плену.



Завершите высказывание Л. Н. Толстого, заполнив пропуски.



«Историк и художник, описывая историческую эпоху, имеют два совершенно различных предмета.

Для истории есть _____, для художника —

Историк имеет дело до _____ события, художник — до самого _____ события».

герои // люди

результат // факт



Заполните приведённую ниже таблицу. Расскажите, используя материалы таблицы, почему жанр «Войны и мира» определяют как роман-эпопею.

Композиционная часть романа	Время, отражённое в этой части	Главные исторические события этого времени	Важнейшие для понимания идейного содержания романа сцены	
			«Война» (перечислите 3–5 эпизодов)	«Мир» (перечислите 3–5 эпизодов)
I	1805 год			
II	1806–1811 годы			
III	1812 год			
IV	1812–1813 годы			
Эпилог	1820 год			



Назовите завязки сюжетных линий романа и основных событий, которые можно увидеть в первых главах романа (том 1, часть I, главы I–V).

Какие сцены (какое событие) романа можно назвать его кульминацией? Покажите, как в этих сценах соединяются основные сюжетные линии романа.



Найдите в тексте первого тома романа высказывания героев о предстоящей войне:

- Анна Павловна Шерер (часть I, глава I);
- Пьер (часть I, глава V);
- князь Андрей (часть I, глава V);
- граф Шиншин (часть I, глава XVI);
- Николай Ростов (часть I, глава XVI);
- старый князь Болконский (часть I, глава XXIV).

Сопоставьте эти высказывания. Сделайте вывод из своих наблюдений.

Результаты работы с текстом лучше оформить в виде таблицы.

Задание можно выполнить в паре или в группе.



В романе много массовых сцен. Приведите примеры таких сцен. Какова их роль в произведении?

Изображение народной войны

Изображение войны с Наполеоном в романе «Война и мир» разделяется на два этапа: 1805—1811 годы (в эти годы включаются и периоды перемирия — первый и второй тома) и 1812 год (нашествие наполеоновских войск в Россию и изгнание врага из Отчизны — третий и четвёртый тома). Толстой разделяет показ этих этапов не только потому, что они приходится на разное историческое время. Дело в том, что это разные войны по своему характеру, хотя ведутся против одного противника. Война в Австрии — это война русской армии на чужой земле, война политического характера. Война же против агрессора в России — война патриотическая, в которой отчётливо проступают лучшие качества русского народа.

Обратите внимание на различие между двумя событиями Австрийской кампании — Шенграбенским и Аустерлицким сражениями. Бой под Шенграбеном был дан небольшим русским войском французской армии не для победы, а для спасения истощённой армии Кутузова от неизбежного разгрома, если бы она сошлась с врагом лицом к лицу. Поэтому так велико его сходство с Бородинским сражением, так много общего между великими военачальниками Кутузовым и Багратионом, так высок героизм русских солдат. Поражение под Аустерлицем явилось трагическим свидетельством ненужности этой войны для русского народа, свидетельством не патриотической войны, а войны расчётов, безжизненных тактик и диспозиций, чужих интересов. Показательно, что именно в этом сражении тяжелейшее ранение получает князь Андрей и именно это сражение выявило его заблуждение относительно амбиций и желания личной славы — ничтожной суеты, которая навсегда развеялась в душе раненого князя под небом Аустерлица.

Третий и четвёртый тома насыщены размышлениями автора, в которых выделяются две основные темы: философия истории и нравственный выбор человека. Первая тема вызвана, казалось бы, простым вопросом: почему происходит то или иное событие, то есть почему началась война, какую роль в ней играют конкретные люди, почему события развиваются так, а не иначе? Другими словами, зависело ли от решения Наполеона развязывание войны с Россией или от военной тактики Кутузова — долгое отступление и сдача Москвы? Тема нравственного выбора связана с поступком человека: например, с решением русской барыни собрать своё имущество и покинуть Москву до прихода Наполеона, или порывом Наташи сбросить домашний скарб с подвод и разместить на них раненых, или спонтанными по-

ступками Пьера в Москве (спасение французского офицера, забота о девочке, защита женщины).

Первые месяцы нашествия представляют три процесса: накопление сил русского народа, укрепление воли и нарастание ярости. Всё повествование ведёт к Бородинской битве, словно в природе: ручьи стекают в речушки, речушки — в реки, реки впадают в море. Бородино — это кульминационный центр романа и одновременно кульминационный центр Отечественной войны. Сражение заполняет всё художественное пространство романа, можно сказать, что оно и представляет собой весь изображаемый мир и вне его ничто не может существовать. В него вовлекаются судьбы всех героев, и в нём они находят своё разрешение. В нём находит смерть князь Андрей и обретает будущее Пьер, в нём складываются браки Наташи Ростовой и Пьера, княжны Марьи и Николая Ростова, оно ясно, будто резцом, проводит границу между миражами Наполеона и реальностью мира Кутузова.

Заключительный этап войны — изгнание армии Наполеона. Регулярная армия, партизанские отряды, простой народ гонят агрессоров прочь из России. Именно этому периоду более всего соответствует описание грандиозной победы русского народа: «...дубина народной войны поднялась со всей своей грозной и величественной силой и, не спрашивая ничьих вкусов и правил, с глупой простотой, но с целесообразностью, не разбирая ничего, поднималась, опускалась и гвоздила французов до тех пор, пока не погибло всё нашествие». Выражение «дубина народной войны» следует понимать не как метафору грозного и грубого оружия, а как силу гнева народного, воплотившегося в неодолимой мощи. Весь русский народ, без различия титулов, сословий и положения: князь Андрей, государь, простой солдат, главнокомандующий Кутузов, Платон Каратаев, Денисов, Тихон Щербатый, князь Багратион, капитан Тушин, Петя Ростов (всех невозможно перечислить), — встал как один для защиты Родины.



Проанализируйте сцену смотра под Браунау (том 1, часть II, главы I–II).

- Какими представлены в этой сцене офицеры, солдаты, Кутузов?
- Как они относятся к войне?
- Каково авторское отношение к героям?
- Какие изобразительно-выразительные средства использует Толстой в этой сцене?
- Какова роль этой сцены в изображении войны 1805–1807 годов и в романе в целом?

Готовиться к ответам на вопросы и работать с текстом романа лучше в паре или в группе.



Проанализируйте эпизод.

Про батарею Тушина было забыто, и только в самом конце дела, продолжая слышать канонаду в центре, князь Багратион послал туда дежурного штаб-офицера и потом князя Андрея, чтобы велеть батарее отступать как можно скорее...

Из-за детской радости, возбуждённой пожаром, и азарта удачной стрельбы по французам, наши артиллеристы заметили эту батарею только тогда, когда два ядра и вслед за ними ещё четыре ударили между орудиями и одно повалило двух лошадей, а другое оторвало ногу ящичному вожатому. Оживление, раз установившееся, однако, не ослабело, а только переменило настроение. Лошади были заменены другими из запасного лафета, раненые убраны, и четыре орудия повернуты против десятипушечной батареи. Офицер, товарищ Тушина, был убит в начале дела, и в продолжение часа из сорока человек прислуги выбыли семнадцать, но артиллеристы всё так же были веселы и оживлены. Два раза они замечали, что внизу, близко от них, показывались французы, и тогда они били по ним картечью.

Маленький человек, с слабыми, неловкими движениями, требовал себе беспрестанно у денщика ещё трубочку за это, как он говорил, и, рассыпая из неё огонь, выбегал вперёд и из-под маленькой ручки смотрел на французов.

— Круши, ребята! — приговаривал он и сам подхватывал орудия за колёса и вывинчивал винты.

В дыму, оглушаемый непрерывными выстрелами, заставлявшими его каждый раз вздрагивать, Тушин, не выпуская своей носогрелки, бегал от одного орудия к другому, то прицеливаясь, то считая заряды, то распоряжаясь переменной и перепряжкой убитых и раненых лошадей, и покрикивал своим слабым тоненьким, нерешительным голоском. Лицо его всё более и более оживлялось. Только когда убивали или ранили людей, он морщился и, отворачиваясь от убитого, сердито кричал на людей, как всегда, мешкавших поднять раненого или тело. Солдаты, большею частью красивые молодцы (как и всегда в батарейной роте, на две головы выше своего офицера и вдвое шире его), все, как дети в затруднительном положении, смотрели на своего командира, и то выражение, которое было на его лице, неизменно отражалось на их лицах.

Вследствие этого страшного гула, шума, потребности внимания и деятельности Тушин не испытывал ни малейшего неприятного чувства страха, и мысль, что его могут убить или больно ранить, не приходила ему в голову. Напротив, ему становилось всё веселее и веселее. Ему ка-

залось, что уже очень давно, едва ли не вчера, была та минута, когда он увидел неприятеля и сделал первый выстрел, и что клочок поля, на котором он стоял, был ему давно знакомым, родственным местом. Несмотря на то, что он всё помнил, всё соображал, всё делал, что мог делать самый лучший офицер в его положении, он находился в состоянии, похожем на лихорадочный бред или на состояние пьяного человека.

Из-за оглушающих со всех сторон звуков своих орудий, из-за свиста и ударов снарядов неприятелей, из-за вида вспотевшей, покрасневшейся, торопящейся около орудий прислуги, из-за вида крови людей и лошадей, из-за вида дымков неприятеля на той стороне (после которых всякий раз прилетало ядро и било в землю, в человека, в орудие или в лошадь), из-за вида этих предметов у него в голове установился свой фантастический мир, который составлял его наслаждение в эту минуту. Неприятельские пушки в его воображении были не пушки, а трубки, из которых редкими клубами выпускал дым невидимый курильщик.

— Вишь, пыхнул опять, — проговорил Тушин шёпотом про себя, в то время как с горы выскакивал клуб дыма и влево полосой относился ветром, — теперь мячик жди — отсылать назад...

«Ну-ка, наша Матвевна», — говорил он про себя. Матвевной представлялась в его воображении большая крайняя, старинного литья пушка. Муравьями представлялись ему французы около своих орудий. Красавец и пьяница первый номер второго орудия в его мире был дядя; Тушин чаще других смотрел на него и радовался на каждое его движение. Звук то замиравшей, то опять усиливавшейся ружейной перестрелки под горою представлялся ему чьим-то дыханием. Он прислушивался к затиханью и разгоранью этих звуков.

— Ишь, задышала опять, задышала, — говорил он про себя.

Сам он представлялся себе огромного роста, мощным мужчиной, который обеими руками швыряет французам ядра.

— Ну, Матвевна, матушка, не выдавай! — говорил он, отходя от орудия, как над его головой раздался чуждый, незнакомый голос:

— Капитан Тушин! Капитан!..

Тушин испуганно оглянулся...

Это был князь Андрей.

1. Образу какого героя, кумира князя Андрея, противопоставлен в этом эпизоде образ капитана Тушина? Раскройте свою позицию.

2. Установите соответствие между основным персонажем, фигурирующим в данном фрагменте, и присущими ему качествами личности.

Персонаж

Качества личности

А) капитан Тушин

1) аристократизм, благородство, мечта о славе

Б) князь Багратион

2) карьеризм, тщеславие, бескомпромиссность

В) князь Андрей

3) истинный героизм, непосредственность, простота

4) справедливость, демократизм, талант военачальника

3. Каким предстаёт Тушин в данном фрагменте? Как в литературоведении называют средство художественной изобразительности, помогающее автору описать героя («слабый», «тоненький», «нерешительный»)?

4. Выпишите слово, являющееся образом-сравнением, с помощью которого подчёркивается искренность и открытость солдат. Как этот образ помогает понять позицию автора?

5. Какова главная тема данного эпизода? Какова роль образа капитана Тушина в раскрытии данной темы?

6. Какие темы, значимые для всего романа, поднимает Толстой в данном фрагменте и в каких произведениях русской классики затрагиваются эти же вопросы?



Сопоставьте поведение Тимохина и Долохова во время Шенграбенского сражения. Какие художественные средства и как воплощают авторское отношение к героям? Сделайте вывод: в чём, по Толстому, различие «истинного» и «ложного» героизма?

Всё казалось потеряно, но в эту минуту французы, наступавшие на наших, вдруг, без видимой причины, побежали назад, скрылись из опушки леса, и в лесу показались русские стрелки. Это была рота Тимохина, которая одна в лесу удержалась в порядке и, засев в канаву у леса, неожиданно атаковала французов. Тимохин с таким отчаянным криком бросился на французов и с такою безумною и пьяною решительностью, с одною шпаккой, набежал на неприятеля, что французы, не успев опомниться, побросали оружие и побежали. Долохов, бежавший рядом с Тимохиным, в упор убил одного француза и первый взял за воротник сдавшегося офицера. Бегущие возвратились, батальоны собрались, и французы, разделившие было на две части войска

левого фланга, на мгновение были оттеснены. Резервные части успели соединиться, и беглецы остановились. Полковой командир стоял с майором Экономовым у моста, пропуская мимо себя отступающие роты, когда к нему подошёл солдат, взял его за стремя и почти приклонился к нему. На солдате была синеватая, фабричного сукна шинель, ранца и кивера не было, голова была повязана, и через плечо была надета французская зарядная сумка. Он в руках держал офицерскую шпагу. Солдат был бледен, голубые глаза его нагло смотрели в лицо полковому командиру, а рот улыбался. Несмотря на то, что полковой командир был занят отдаванием приказа майору Экономову, он не мог не обратить внимания на этого солдата.

— Ваше превосходительство, вот два трофея, — сказал Долохов, указывая на французскую шпагу и сумку. — Мною взят в плен офицер. Я остановил роту. — Долохов тяжело дышал от усталости; он говорил с остановками. — Вся рота может свидетельствовать. Прошу запомнить, ваше превосходительство!

— Хорошо, хорошо, — сказал полковой командир и обратился к майору Экономову.

Но Долохов не отошёл; он развязал платок, дёрнул его и показал запёкшуюся в волосах кровь.

— Рана штыком, я остался во фронте. Попомните, ваше превосходительство.



Проанализируйте эпизоды, изображающие Николая Ростова во время Шенграбенского сражения (том 1, часть II, главы IV, V, VIII, XIX; часть III, глава VII). Дайте развёрнутые аргументированные ответы на приведённые ниже вопросы.

- Каково значение сцены с немцем (часть II, глава IV) для характеристики Николая Ростова и его отношения к жизни?
- В чём суть конфликта в истории с украденным кошельком? Кто прав в споре: Ростов или офицеры? Сила или слабость Ростова проявилась в его уступке офицерам? Обоснуйте. Кого считает правым Толстой? Почему вы так полагаете?
- Проанализируйте размышления Ростова на Энском мосту перед боем. Проявляет ли Ростов трусость? Обоснуйте свой ответ. Как характеризует Ростова его «первое дело» (часть II, глава VIII)?
- Каким предстаёт Ростов в сцене побега (часть II, глава XIX)? Каково авторское отношение к этому поступку? Какие художественные средства помогают понять отношение автора?
- Проанализируйте рассказ Ростова о Шенграбенском сражении (часть III, глава VII). Каким предстаёт герой? Каково авторское отношение к нему в этой сцене? Обоснуйте.



Проанализируйте сцены Бородинского сражения. Дайте развёрнутые аргументированные ответы.

- В чём заключается несогласие Толстого с официальной исторической оценкой Бородинского сражения? Чем это можно объяснить? (Том 3, часть II, главы XIX, XXVIII.)
 - Как воплощается тема патриотизма? Что такое «истинный патриотизм»? (Том 3, часть II, главы XX, XXII, XXV.)
 - Каким предстаёт Кутузов в ходе Бородинского сражения? Влияет ли он на ход событий? (Том 3, часть II, глава XXXV.)
 - Каким предстаёт Наполеон в Бородинском сражении? Почему он потерпел поражение? (Том 3, часть II, главы XXVI, XXVII, XXIX, XXXIV, XXXVIII.)
 - Каким предстаёт князь Андрей в Бородинском сражении? Достиг ли он нравственного идеала? (Том 3, часть II, главы XXIV, XXXVI, XXXVII.)
 - Пьер в Бородинском сражении. Почему картина Бородинского сражения представлена в романе в понимании и интерпретации Пьера? (Том 3, часть II, главы XVIII, XX, XXX—XXXII.)
- Задание можно выполнить в паре или в группе.

«Мысль семейная»

В романе «Война и мир», как мы уже отмечали, две главные мысли организуют сюжет: мысль о народе как основе общей жизни и мысль о каждом отдельном человеке, показанном в его ближнем, часто домашнем кругу, то есть мысль народная и мысль семейная. Если первая обнимает всю историческую жизнь нации, то в основе второй лежит убеждение, что личная жизнь человека имеет начало, протекание и цель — в семье.

Личную сферу сюжета романа составляют истории трёх семей: Болконских, Курагиных и Ростовых. Эти дворянские семьи относились к трём основным группам дворянского общества России, а ведь именно дворянское сословие наиболее ярко представляло жизнь нации начала XIX века. Род князей Болконских, восходя к самому началу российской истории, корнями уходит в глубь русской жизни: он твёрдый, как скала, на которой неколебимо стоит государство. Эта мысль подчёркивается тем, как называют полковника Болконского солдаты перед Бородинским сражением — «наш князь» (блестящая деталь, развивающая поэтический мотив лермонтовского «Бородино»: «Полковник наш рождён был хватом: / Слуга царю, отец солдатам...»). Князь Курагины — характерный пример «новой знати», служащей не государю и Отечеству, а живущей только для себя. Жизнь семьи Ростовых, щедрая, как русский

народ, и богатая, как обильная русская земля, представляет русское барство в его традиционных нравах и обычаях.

Семья продолжается в детях. Эту, казалось бы, столь очевидную истину Толстой кладёт в основание своей мысли о перспективе этих трёх родов в общей жизни нации. Рассмотрим историю их развития или упадка. На роде Болконских «воздвигнуто русское государство». К началу действия романа семья состоит из трёх её членов: глава — старый князь Николай Андреевич, его сын князь Андрей и дочь княжна Марья, девушка высокой души и глубокой духовности. Матери в семье уже нет, что может говорить об ослаблении в ней женского, материнского начала. В ходе повествования распадается совсем молодая семья князя Андрея: умирает жена, оставляя новорождённого сына Николаеньку, умирает старый князь, уходит из жизни князь Андрей. Кажется, что род Болконских завершается. Нет. Завершается эпоха, наступают новые времена в жизни нации и общества. Николенька воспитывается под влиянием тёти Марьи Ростовой и главное — Пьера Безухова, что обещает появление в русском обществе дворянина нового типа.

Совсем другая перспектива намечается Толстым для представителей «новой знати»: полная семья Курагиных последовательно исчезает в своём потомстве. Князь Василий Курагин и его жена имеют троих детей: старший сын князь Ипполит, сын Анатолий и дочь Элен, — что предполагает обильное продолжение во внуках. Однако нет. Князь Ипполит почти идиот, в нём прогрессируют признаки вырождения; Анатолию Курагину во время Бородинского сражения ампутуют ногу, позже в романе упоминается о его смерти; Элен Безухова скоропостижно умирает в самом расцвете молодости. Трагическая судьба семьи Курагиных показывает, что существование человека только для себя, вне интересов общей жизни — неполноценно и недолговечно, как пустоцвет. Такова судьба новой знати.

Большое будущее у семьи Ростовых. Начиналась семья с брака дворян, принадлежавших к разным слоям аристократического общества: граф Илья Ростов был добрым, весёлым, простоватым человеком; Наталья Шиншина происходила из утончённой светской семьи. Возможно, их разность стала причиной того, что первая дочь Вера оказалась холодной, душевно неразвитой девушкой. Вторым родился сын Николай, его хорошие качества: честность, дружелюбие, влюбчивость, чувствительность, склонность к музыке — безусловно, явились свидетельством большего сближения родителей, хотя в Николае ощущается некоторая несамостоятельность, неполное раскрытие личности. Третий ребёнок в семье, дочь Наташа — дитя полного слияния в любви родителей; она живая, как сама природа, талантливая, умная, эмоцио-

нальная, душевно одарённая, хотя ей и не вполне хватает духовности, с детства присущей княжне Марье. И наконец, четвёртый ребёнок, сын Петя — воплощение торжества любви; он вбирает в себя лучшие качества старших, но, сверх того, юноша абсолютно чист душой, духовен, творчески и человечески развит. Гибель Пети — это вопрос «почему?», заданный всем нам Толстым. Обратите особое внимание на эпилог, в котором описывается объединение семей Болконских, Ростовых и Безуховых, как человеческие качества их членов дополняют друг друга: материальность, простота Николая Ростова насыщает жизненной силой утончённую отвлечённость бывшей княжны Марьи; некоторая грубость и ограниченность Николая Ростова смягчается духовностью и кротостью его жены. И Пьер Безухов своей личностью влияет на природную натуру жены, а Наташа наполняет его прежде переполненную созерцанием и сомнениями жизнь детьми и счастьем.

Мысль семейная объёмлет всех героев романа, и судьбу каждого можно понять в плане способности создать семью и влиться в поток единой жизни нации.



Организуйте в классе конференцию на тему «„Мысль семейная“ в романе Толстого „Война и мир“». Все точки зрения участников обязательно должны быть подкреплены примерами из текста романа. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги. Подготовку к выступлению на конференции можно осуществлять индивидуально, в паре или в группе.

Общее задание к конференции:

- раскройте смысл высказывания литературоведа;
- проиллюстрируйте основные тезисы примерами из текста романа. Прокомментируйте примеры;
- в случае несогласия с позицией исследователя аргументированно раскройте своё понимание проблемы.



«В „Войне и мире“ явственно сопоставлены... два типа связей между людьми — малой семейной связи и большой связи по общенародному совместному действию, по великим актам национальной истории» (Н. Я. Берковский).

«Толстой всегда оценивает своих персонажей... критерием семейности, детности» (В. В. Ермаков).

«Семья — это как бы промежуточное звено между человеком и „большой историей“; в семье человек живёт „почти“ как с самим

собой, и складывающиеся при этом отношения легче объяснить, чем отношения „всех со всеми”» (В. И. Юхнович).

«Роман-эпопею [„Война и мир”] можно рассматривать как первую попытку Толстого через человека, семью, через историю дворянских родов отразить историю России, которая влияет на развитие всего человечества» (В. И. Юхнович).



Путь и поиск главных героев романа

В романе «Война и мир» пять главных героев: князь Андрей Болконский, граф Пьер Безухов, граф Николай Ростов, графиня Наташа Ростова (в замужестве Безухова), княжна Марья Болконская (в замужестве графиня Ростова). Число пять как совокупность частей в литературе или система героев нам встречалось в русской литературе часто: пять повестей Белкина у Пушкина или пять повестей в «Герое нашего времени», пять героев в повести «Княжна Мери» у Лермонтова, пять помещиков, посещаемых Чичиковым в «Мёртвых душах» Гоголя, пять утренних посетителей Обломова в первой главе романа Гончарова и т. д. Понятно, что число пять обозначает идею целостности и в каждом случае имеет разное содержание. Что же выражает система из пяти главных героев у Толстого?

Прежде всего, три мужских характера представляют три типа отношения человека к действительности или, проще, — к жизни. Князь Андрей — человек сильный, волевой, целеустремлённый, уверенный в себе. Он всегда вступает в схватку с жизнью, пытается её переломить, подчинить своим требованиям. В 1805 году он совершает две ошибки, ставшие роковыми для него в будущем. Князь Андрей, поддавшись желанию личной славы наполеоновского типа, уходит на войну и оставляет жену жить и рожать ребёнка в чуждой для неё атмосфере. В результате его амбициям был нанесён тяжёлый удар поражением на войне и смертью жены при родах. Целых четыре года потребовалось герою, чтобы успокоилась рана, нанесённая самолюбием, и начала отпускать боль от упрека в выражении лица умершей жены: «...что вы со мной сделали?» Возвращение князя Андрея к любви и деятельности оказалось неудачным. И только в 1812 году всеобщая угроза и опасность возродили героя к истинной жизни, однако слишком поздно он преобразился, вернее, смерть от раны оставила ему слишком мало времени, чтобы ощутить своё преображение.

Отношение Пьера Безухова к миру было совершенно другим. Молодой незаконнорождённый сын крупнейшего вельможи екатерининского времени испытывает естественную для своего положения неуверенность в себе. Однако и характер у него другой: он доверяет людям и верит лучшему в них, он идеалист и энтузиаст. И к жизненным трудностям герои относятся по-разному: если князь Андрей деятельно борется с ними, то Пьер внутренне тяжело переживает свои духовные кризисы. В 1805 году на Пьера обрушились два испытания, которые оказывали сильнейшее влияние на него до решающих событий войны 1812 года: богатое наследство накладывало большую ответственность, а нелепый брак привёл к необходимости найти путь не только к свободе от ложных уз, но и к любви и духовному возрождению. Поиски увенчались успехом: он полюбил Наташу Ростову и женился на ней. Заслуживают тщательного анализа и понимания нравственные откровения, выношенные героем на Бородинском поле, в Москве, во французском плену, родившиеся после встречи с Платоном Каратаевым.

Николай Ростов представляет третий тип отношения к действительности. Герой не пытается переделать или осмыслить мир вокруг себя и чувствует себя уверенно, когда находится в привычных условиях, и растерян, когда от него требуется личностное усилие. Так, в эскадроне и на войне, в отношениях с сослуживцами герой точно знает, что делать, а вот дома, в отпуске он теряется под напором домашних сложностей. Поэтому так понятен выбор образа жизни, взгляды и солдафонство Ростова после войны.

Женскую судьбу Толстой показывает на примере двух коренных типов характеров. Наташа Ростова с самого начала своей жизни предстаёт как существо исключительно природное, она, как буйная речушка, несётся по жизненным дорогам, пока не находит свои берега. Героиней её жизни становится Пьер Безухов, единственный мужчина, способный дать ей покой, счастье и начала духовности.

Княжна Марья, напротив, в начале жизни была лишена естественного девичьего развития: в уединении, под неустанным надзором сурового отца она погрузилась в мистическую жизнь души, строгую духовность и веру. Задумчивость и мечта о религиозном подвиге составили содержание её внутренней жизни. Казалось, что такой останется княжна и дальше, но счастливая встреча с Николаем в горькую минуту (случайна ли она?) изменила судьбу княжны, внесла в неё живое чувство. На примере этих двух судеб Толстой показывает, как при разном развитии достойная женщина, объединяя в себе природу и дух, обретает счастье.

Можно много и по-разному рассуждать о том, почему из пятерых главных героев один, достойнейший, умирает, а остальные создали между собой счастливые семьи. Видимо, рассматривать этот вопрос следует прежде всего в контексте исторического времени, поскольку смерть князя Андрея, представляющего собой высший тип русского культурного дворянина, совпадает с окончанием эпохи. Вспомните слова старого князя Болконского перед смертью: «Погибла Россия!» — они пророчествовали вовсе не поражение в войне с французами.



Проведите самостоятельное исследование.

Цель исследования: поэтапно восстановить путь духовного развития Пьера Безухова.

Задачи исследования представлены в системе приведённых ниже вопросов и заданий.

О результатах своего исследования расскажите на уроке литературы. Задание можно выполнить индивидуально, в паре или в группе.

1. Каким предстаёт Пьер Безухов в начале романа? Охарактеризуйте его личность и взгляды на жизнь, опираясь на портрет, рассказ о происхождении, его высказывания о французской революции и Наполеоне. (Том 1, часть I, главы II, IV, V.)

2. О каких противоречиях в характере и миропонимании Пьера свидетельствует его образ жизни в молодости? Что даёт основание предвидеть возможность духовного развития героя? (Том 1, часть I, глава VI; часть III, главы I, II; том 2, часть I, главы IV, VI.)

3. О каком духовном конфликте героя свидетельствует внутренний монолог? (Том 2, часть II, глава I.)

4. Почему Пьер вступает в масоны? Проанализируйте сцену вступления Пьера в масоны. Какие изобразительные средства и как выражают отношение автора к происходящему? Почему Пьер верит в способность обрести смысл жизни, реализуя идеи масонства? (Том 2, часть II, главы III, XI, XII.) Чем было вызвано разочарование Пьера в масонстве? (Том 2, часть III, глава VII.)

5. Какие цели преследует Пьер, осуществляя преобразования в своих имениях? Докажите, пользуясь текстом, что Пьер убеждён в пользе этой деятельности. Каково авторское отношение к Пьеру на данном этапе духовного развития героя? (Том 2, часть II, глава X.)

6. В чём причины и суть духовного кризиса Пьера? (Том 2, часть V, глава I.)

7. Каково значение Бородинского сражения в жизни Пьера?

8. Что изменилось в мировоззрении Пьера во время его жизни в опустевшей Москве? Почему Пьер решил убить Наполеона? Каково авторское отношение к этому поступку героя? (Том 3, часть III, главы IX, XXVII, XXXIII, XXXIV.)

9. Какую роль в духовном развитии Пьера сыграла встреча с Платоном Каратаевым? (Том 4, часть I, главы X–XIII.)
10. Какие взгляды Пьера явились итогом его духовного развития, представленного на страницах романа? (Эпилог, часть I, глава XIV.)
11. Как воспринимают Пьера другие герои романа? Как этих героев характеризует отношение к Пьеру? (Том 1, часть I, глава VI; том 2, часть II, главы VI, XIV; том 2, часть III, главы XV, XXIV; том 3, часть I, глава XX; том 3, часть II, глава XVI.)



Проведите самостоятельное исследование.

Цель исследования: поэтапно восстановить путь духовного развития князя Андрея.

Задачи исследования представлены в системе приведённых ниже вопросов и заданий.

О результатах своего исследования расскажите на уроке литературы. Задание можно выполнить индивидуально, в паре или в группе (по вашему выбору).

1. Каким предстаёт князь Андрей в первых главах романа? Каково его отношение к светскому обществу? Какими художественными средствами передано это отношение? (Том 1, часть I, главы III, V, VI.)
2. Почему князь Андрей идёт на войну? Охарактеризуйте ту «славу», о которой он мечтает. Что изменилось в мировоззрении и сознании князя Андрея под влиянием встреч с капитаном Тушиным и событий Аустерлицкого сражения? (Том 1, часть II, главы II, III, XII, XV, XVI, XX, XXI; том 1, часть III, главы XII, XIX.)
3. Каково душевное состояние князя Андрея перед его встречей и спором с Пьером на пароме в Богучарово? Как это настроение передаётся с помощью портрета героя? Каковы жизненные принципы князя Андрея в этот период? Можно ли охарактеризовать это состояние как кризис? Обоснуйте. (Том 1, часть III, главы XI, XII.)
4. Какие изменения и почему произошли в сознании и мировосприятии князя Андрея после встречи с Наташей Ростовой в Отрадном? Как пейзаж помогает читателю прочувствовать и понять эти изменения героя? (Том 2, часть III, главы I–III.)
5. Как относится князь Андрей к личности и деятельности Сперанского? Чем вызвано такое отношение? (Том 2, часть III, главы IV–VI.) Что привело Андрея Болконского к разочарованию в Сперанском? (Том 2, часть III, глава XVIII.)
6. Каким предстаёт князь Андрей в его взаимоотношениях с Наташей Ростовой?
7. Как изменился князь Андрей во время Отечественной войны 1812 года? Почему он отказался служить при штабе? (Том 3, часть I,

- глава XI; часть II, глава XXV.) Как относились к князю Болконскому солдаты и офицеры полка? (Том 3, часть II, глава V.)
8. Почему в финале романа князя Андрея настигает «прекрасная смерть», хотя он находится на вершине своего духовного развития? Обоснуйте свой ответ.



Восстановите последовательность важнейших событий на пути искания смысла жизни главными героями романа.

Пьер:

Увлечение масонством

Участие в судьбе Наташи и встреча с кометой

Приезд на Бородинское поле и жизнь на батарее Раевского

Смерть отца, женитьба на Элен и дуэль с Долоховым

Пребывание в захваченной французами Москве, плен

Спор с князем Андреем на пароме в Богучарово

Знакомство с Платоном Каратаевым

Женитьба на Наташе

Сон о мире

Встреча с князем Андреем в ночь перед Бородинским сражением

Участие в деятельности тайных обществ

Князь Андрей:

Служба у Сперанского

Уход на войну, мечта о славе Наполеона

Семейная жизнь с Лизой

Рождение сына и смерть жены

Спор с Пьером на пароме в Богучарово

Уединённая жизнь в деревне

Любовь к Наташе и разочарование в ней

Ранение под Аустерлицем и встреча с Наполеоном

Ранение, встреча с Анатолом

Встреча с Пьером в ночь перед Бородинским сражением

Встреча с Наташей и княжной Марьей

Смерть



Установите соответствие между героем романа и его высказыванием о Наташе Ростовской.

Герой

Высказывание

А) Пьер

1) После встречи с Наташей «в душе его вдруг поднялась такая неожиданная путаница молодых мыслей и надежд, противоречащих всей его жизни...».

Б) Берг

В) Андрей
Болконский

Г) Анатолий Курагин

2) «Я решительно не знаю, что это за девушка; я никак не могу анализировать её. Она обворожительна. А отчего, я не знаю: вот всё, что можно про неё сказать».

3) «...И неприятный характер, и ума нет такого, и эдакое, знаете».

Как отношение к Наташе характеризует героев?



Сопоставьте первоначальный и окончательный варианты портрета Наташи Ростовой. Чем они различаются? Как портрет (окончательный вариант) характеризует героиню?

Первоначальный вариант	Окончательный вариант
Все черты её были неправильны, глаза узки, лоб мал, нос хорош, но нижняя часть лица, подбородок и рот так велики и губы так несоразмерно толсты, что, рассмотрев её, нельзя было понять, почему она так нравится. Она ещё носила открытые лифы и коротенькие юбки. Детские ножки её в кружевных панталончиках и открытых башмачках содрогнулись, она, как козочка, лёгкая, тоненькая, грациозная, подскочила к матери, обняла её, спрятала лицо в её кружевах и разразилась таким смехом, что все захохотали.	Черноглазая, с большим ртом, не-красивая, но живая девочка, с своими детскими открытыми плечиками, которые, сжимаясь, двигались в своём корсаже от быстрого бега, с своими сбившимися назад чёрными кудрями, тоненькими оголёнными руками и маленькими ножками в кружевных панталончиках и открытых башмачках, была в том милом возрасте, когда девочка уже не ребёнок, а ребёнок ещё не девушка. Вывернувшись от отца, она подбежала к матери и, не обращая никакого внимания на её строгое замечание, спрятала своё раскрасневшееся лицо в кружевах материной мантильи и засмеялась.



Проанализируйте эпизод.

Наташа с утра этого дня не имела ни минуты свободы и ни разу не успела подумать о том, что предстоит ей.

В сыром, холодном воздухе, в тесноте и неполной темноте колышущейся кареты она в первый раз живо представила себе то, что ожидает её там, на бале, в освещённых залах, — музыка, цветы, танцы,

государь, вся блестящая молодёжь Петербурга. То, что её ожидало, было так прекрасно, что она не верила даже тому, что это будет: так это было несообразно с впечатлением холода, тесноты и темноты кареты. Она поняла всё то, что её ожидает, только тогда, когда, пройдя по красному сукну подъезда, она вошла в сени, сняла шубу и пошла рядом с Соней впереди матери между цветами по освещённой лестнице. Только тогда она вспомнила, как ей надо было себя держать на бале, и постаралась принять ту величественную манеру, которую она считала необходимой для девушки на бале. Но, к счастью её, она почувствовала, что глаза её разбегались: она ничего не видела ясно, пульс её забил сто раз в минуту, и кровь стала стучать у её сердца. Она не могла принять той манеры, которая бы сделала её смешною, и шла, замирая от волнения и стараясь всеми силами только скрыть его. И это-то была та самая манера, которая более всего шла к ней. Впереди и сзади их, так же тихо переговариваясь и так же в бальных платьях, входили гости. Зеркала по лестнице отражали дам в белых, голубых, розовых платьях, с бриллиантами и жемчугами на открытых руках и шеех. <...>

В зале стояли гости, теснясь у входной двери, ожидая государя. Графиня поместилась в первых рядах этой толпы. Наташа слышала и чувствовала, что несколько голосов спросили про неё и смотрели на неё. Она поняла, что она понравилась тем, которые обратили на неё внимание, и это наблюдение несколько успокоило её.

«Есть такие же, как и мы, есть и хуже нас», — подумала она.

1. Из какого тома взята приведённая сцена?
2. Какую роль в данном эпизоде играет приём антитезы?
3. Как внутренний монолог и использование несобственно-прямой речи помогают передать изменение состояния Наташи и её переживания?
4. Почему Толстой уделяет такое большое внимание изображению вполне заурядного события — светского бала и в каких ещё произведениях русской литературы встречается тема или образ бала?



Заполните таблицу, включив в неё выводы из наблюдений над текстом романа и его анализа.

Вопросы для анализа	«Любимые» герои Толстого	«Нелюбимые» герои Толстого
Какие герои относятся к данной группе		

Вопросы для анализа	«Любимые» герои Толстого	«Нелюбимые» герои Толстого
Даны в динамике или в статике		
Наделены ли внешней красотой		
Обладают ли духовным богатством		
Совершают ли ошибки в жизни		
Как понимают службу		
Как относятся к детям		
Как относятся к природе		
Как относятся к музыке		
Живут ли в Петербурге		
Имеют ли семью		
Их судьба в финале романа		

На основании анализа таблицы сделайте вывод: как в романе «Война и мир» воплощается проблема «истинного» и «ложного» в жизни.

Нравственные основы романа

Среди множества героев «Войны и мира» выделяются те, которые играют принципиальную роль в выражении идей Толстого, связанных с местом человека в мире, его нравственной позицией в жизни, в частности в отношении к другим людям. Такими героями являются, конечно, фельдмаршал Кутузов и император Наполеон. Значение образов Кутузова и Наполеона состоит, во-первых, в их незаменимо-

сти для исторического повествования, во-вторых, в символической функции, которой автор их наделяет.

С профессиональной стороны оба полководца известны как выдающиеся деятели. Однако Толстой подвергает художественному анализу не столько их военное мастерство, сколько личности героев и их понимание себя и дела, которым они заняты. И в этом отношении они принципиально различаются: Наполеон видит себя в деле, то есть свою роль в истории, своё назначение, что ослепляет его при принятии ключевых решений (например, оставаться в Москве, полагая, что Россия побеждена); Кутузов видит исключительно дело в себе, свою ответственность за Россию, свои обязанности как военачальника и солдата, что наделяет его мудростью при принятии ключевых решений (например, сдать Москву ради общей победы в войне). То есть эти образы противопоставлены прежде всего по своему этическому содержанию.

Вспомним два эпизода. В начале третьего тома описывается переправа через Неман польских улан: «Они старались плыть вперёд на ту сторону и, несмотря на то, что за полверсты была переправа, гордились тем, что они плывут и тонут в этой реке под взглядами человека, сидевшего на бревне и даже не смотревшего на то, что они делали». Наполеон даже не смотрит на картину массовой гибели своих солдат, потому что в величайшем заблуждении верит, что жизнь и смерть людей важны только по отношению к его фигуре, которая уланам видится издали какой-то точкой, пятном.

Доверительные, человеческие слова, которыми Кутузов разговаривает со своим войском после Красненского сражения, показывают, что солдаты для него живые, близкие люди, а не пушечное мясо для утверждения своей славы.

«— А вот что, братцы. Я знаю, трудно вам, да что же делать! По-терпите; недолго осталось. Выпроводим гостей, отдохнём тогда. За службу вашу вас царь не забудет. Вам трудно, да всё же вы дома; а они — видите, до чего они дошли, — сказал он, указывая на пленных. — Хуже нищих последних. Пока они были сильны, мы себя не жалели, а теперь их и пожалеть можно. Тоже и они люди. Так, ребята?

Он смотрел вокруг себя, и в упорных, почтительно недоумевающих, устремлённых на него взглядах он читал сочувствие своим словам: лицо его становилось всё светлее и светлее от старческой кроткой улыбки, звёздами морщившейся в углах губ и глаз.

— А и то сказать, кто же их к нам звал? Поделом им <...>, — вдруг сказал он, подняв голову. И, взмахнув нагайкой, он галопом, в первый раз во всю кампанию, поехал прочь от радостно хохотавших и ревеливших ура, расстраивавших ряды солдат».

Если представить роман «Война и мир» в виде глобуса, то личности Кутузова и Наполеона займут места полюсов на нём: полюс добра, человеколюбия и полюс эгоцентризма, презрения к людям. Между этими несовместимыми точками движутся судьбы героев: одни из них, как Борис Друбецкой, неуклонно сближаются с наполеоновским отношением к людям, другие, как князь Андрей, преодолевая искушения, приходят к кутузовскому пониманию мира, третьи, как Долохов, душевно заблудились, ожесточившись на всех и вся, четвёртые, как Пьер Безухов, ищут нравственные истины, способные осветить путь современного человека.

Значимым является образ Платона Каратаева, товарища Пьера Безухова по французскому плену. Многие не считают Платона Каратаева привлекательным человеком, так как он своей простотой и безликостью невыгодно отличается от ярких, исполненных жизни толстовских образов, таких как Наташа Ростова, князь Андрей и многие другие. Однако назначение образа Платона Каратаева не в том, чтобы вызывать обычную читательскую симпатию, какую мы испытываем к героям, если что-нибудь в них нам импонирует (характер, внешность, личностные качества). Нужно понять, что Платон Каратаев — образ человека, вобравшего в себя те откровения, которые Толстой постиг как раз во время создания романа.

Приведём некоторые примеры. Едва попав в плен, Каратаев немедленно обустроил новое место как жилище, стал готовить еду, завёл собаку, то есть начал жить в нём, а не пережидать время. В этом, по мысли Толстого, залог непрерывности жизни. Или Каратаев молится такими словами, что Пьер даже не понимает, какую молитву тот читает, так, упоминает имя Бога, святого и лошадиный праздник и произносит просьбу о спасении и помиловании. Однако именно такой и должна быть истинная молитва: простой и безыскусной. Отношение Каратаева ко всем окружающим Толстой описывает так: «Привязанностей, дружбы, любви, как понимал их Пьер, Каратаев не имел никаких; но он любил и любовно жил со всем, с чем его сводила жизнь, и в особенности с человеком — не с известным каким-нибудь человеком, а с теми людьми, которые были перед его глазами. Он любил свою шавку, любил товарищей, французов, любил Пьера, который был его соседом». Каратаев любит всех, всё живое — писатель, по всей видимости, художественно осваивает идею всеобъемлющей любви как идеала жизни. Таких примеров много, в сущности, всё повествование о Платоне Каратаеве представляет собой собрание поучений, которые воспитали Пьера. Поэтому тем, кому не нравится Каратаев, не стоит обращать на это особое внимание — нужно

просто попытаться понять мысль Толстого, поскольку в ней соль его нравственной философии.



Определите, о ком из полководцев (Кутузове или Наполеоне) идёт речь в каждом из приведённых ниже фрагментов текста. Раскройте ход ваших рассуждений.

«...Прошёл по рядам, изредка останавливаясь и говоря по несколько ласковых слов офицерам, которых он знал по турецкой войне, а иногда и солдатам. Поглядывая на обувь, он несколько раз грустно покачивал головой и указывал на неё австрийскому генералу с таким выражением, что как бы не упрекал в этом никого, но не мог не видеть, как это плохо».

«...Стоял несколько впереди своих маршалов на маленькой серой арабской лошади, в синей шинели, в той самой, в которой он делал итальянскую кампанию. Он молча вглядывался в холмы, которые как бы выступали из моря тумана и по которым вдалеке двигались русские войска, и прислушивался к звукам стрельбы в лощине. В то время ещё худое лицо его не шевелилось ни одним мускулом; блестящие глаза были неподвижно устремлены на одно место. Его предположения оказывались верными».

«...Чуть поворотил голову назад и отвёл назад свою маленькую пухлую ручку, как будто желая взять что-то. Лица его свиты, догадавшись в ту же секунду, в чём дело, засуетились, зашептались, передавая что-то один другому, и паж, тот самый, которого вчера видел Ростов у Бориса, выбежал вперёд и, почтительно наклонившись над протянутой рукой и не заставив её дожидаться ни одной секунды, вложил в неё орден на красной ленте».

«Он, очевидно, слушал только оттого, что у него были уши, которые, несмотря на то, что в одном из них был морской канат, не могли не слышать; но очевидно было, что ничто из того, что мог сказать ему дежурный генерал, не могло не только удивить или заинтересовать его, но что он знал вперёд всё, что ему скажут, и слушал всё это только потому, что надо прослушать, как надо прослушать поющий молебен».

«...Осмотрел реку, слез с лошади и сел на бревно, лежавшее на берегу. По бессловесному знаку ему подали трубу, он положил её на

спину подбежавшего счастливого пажа и стал смотреть на ту сторону. Потом он углубился в рассматривание листа карты, разложенного между брёвнами. Не поднимая головы, он сказал что-то, и двое его адъютантов поскакали к польским уланам».



Сопоставьте образы Платона Каратаева (том 4, часть I, главы XII, XIII) и Тихона Щербатого (том 4, часть III, глава V). Сравните внешность героев, характеры, нравственные принципы, взгляды на жизнь, авторское отношение к героям. Проводя сопоставление, обязательно отмечайте и комментируйте роль изобразительных средств в воссоздании психологического портрета каждого героя.



Является ли Платон Каратаев обобщённым образом русского народа, русского национального характера? Дайте обоснованный развёрнутый ответ.



Почему Тихон Щербатый назван «шутком всех казаков»? Дайте обоснованный развёрнутый ответ.



Почему милая, добрая, жертвенная Соня не является идеалом Толстого? Дайте обоснованный развёрнутый ответ.

Художественное своеобразие романа

Каждый настоящий художник стремится понять явление, которое он описывает. Это прекрасно выразил в стихотворной форме Б. Л. Пастернак: «Во всём мне хочется дойти до самой сути». Однако художественный метод Толстого, что касается этого стремления, выделяется из всех нам известных. Своеобразие его состоит в способе, каким писатель доходит до этой «самой сути». Зная, что последней, окончательной мысли не существует, ибо любая мысль требует продолжения и распространения, то есть развития, Толстой кладёт это понимание в основу своего творчества. Именно этим объясняется так часто наблюдаемый эффект литературного стиля Толстого: вы, конечно, обратили внимание на длинноты в описаниях, сложный синтаксис, повторы, возвращения к высказанной мысли, отступления и т. п. Процесс создания текста Толстым можно сравнить с выращиванием исполинского разветвлённого дерева, поэтому вполне допустима метафора: произведения Толстого подобны множеству изображений древа жизни. Другими словами, Толстой словно бы руководствуется поэтической декларацией Тютчева из стихотворения «Silentium!» (1830): «Мысль изречен-

ная есть ложь», которая утверждает вовсе не ложность мысли, а то, что она становится ложной, будучи до конца высказанной, то есть остановившейся, в то время как всё в мире находится в движении.

Стремление добраться до самой глубинной сути бытия составляет главную особенность творчества Толстого. Это стремление объясняет и сложный путь развития замысла романа, и критическое отношение к догматическим методам в изучении истории, и беспристрастную суровую оценку Наполеона, и апологию Кутузова, и мудрое постижение законов, по которым развиваются судьбы героев, и взаимодействие внутреннего мира человека с объективной реальностью, и многое другое, иначе говоря — весь художественный мир эпопеи.

Художественный метод Толстого в постижении роли и смысла тех или иных исторических событий основывается на мысли, что эти события рождаются и происходят в недрах человеческой жизни. Отталкиваясь от этого утверждения, можно сделать вывод, что есть история условная, которая складывается из произвольно выбранных из общего потока жизни событий, фактов и мнений, и есть история действительная, которая, по сути, равна самой жизни, да она, собственно, и есть сама жизнь во всей полноте её проявлений. Поэтому её, прежде чем описывать, следует научиться понимать — достижение этой цели определяет художественную задачу романа. Развивая идеи Пушкина относительно истории и жизни, отражённые в «Капитанской дочке», Толстой в своём романе подтверждает, что история, жизнь и правда являются смысловыми синонимами.

Таким образом, перед Толстым — художником, создающим в романе правдивую жизнь человека, встала задача изобразить судьбы и пути героев так, чтобы они не были результатом прихоти или авторских предпочтений, а складывались в непрерывном процессе бытия, согласно Промыслу, непостижимому, но вечно постигаемому. Например, читатели обычно делятся на две группы: одни считают, что идеальной парой были бы князь Андрей и Наташа Ростова, недоумевая при этом, как девушка смогла оценить кажущегося неброским Пьера; другие же понимают, что весь девичий путь Наташи был залогом её будущего брака с Безуховым. Такое разное восприятие текста вполне естественно и зависит от предпочтений читателей. Однако, чтобы проникнуть в замысел Толстого относительно изображения пути своих героев, необходимо учитывать его художественный метод. Дело в том, что каждое чувство, мысль, решение, поступок персонажа выступают у Толстого не как некий независимый факт — всё это закономерно вытекает из предшествующих событий и внутренней жизни героя. Другими словами, Толстой фокусирует читательское внимание не на резуль-

тате, а на процессе. Такой метод изображения человека и его пути в жизни получил название **диалектика души**. Этот термин впервые применил Н. Г. Чернышевский в статье «„Детство“ и „Отрочество“. Военные рассказы графа Л. Н. Толстого» (Современник. 1856. № 8).

Читая роман «Война и мир», мы ощущаем течение времени, как будто это происходит вокруг нас, — такой эффект производят на нас описываемые события. Образы героев романа, особенно главных, постепенно становятся для нас едва ли отличимыми от живых людей, словно бы наших знакомых. Толстой в романе стремится передать всю полноту мира, в котором мы живём.



Опираясь на текст романа, раскройте смысл высказывания Н. Г. Чернышевского: «Особенность графа Л. Н. Толстого состоит в том, что он не ограничивается изображением результатов психического процесса: его интересует самый процесс, и едва уловимые явления этой внутренней жизни, сменяющиеся одно другим с чрезвычайной быстротой и неистощимым разнообразием, мастерски изображаются Толстым».



Проследите по тексту романа, как меняются особенности речи Пьера Безухова (содержание и форма его высказываний) (том 1, часть I, главы IV, V; том 2, часть III, главы VIII, X; эпилог, часть I, глава XIV). Как речевая характеристика помогает передать эволюцию внутреннего мира героя?



Какую роль в создании образа князя Андрея играет пейзаж (небо над Аустерлицем, звёздная ночь в Отрадном, старый дуб)? (Том 1, часть III, главы XVI, XIX; том 2, часть III, главы I, III.)



Какова роль внутренних монологов в раскрытии образа князя Андрея? (Том 2, часть III, главы I—III; том 3, часть III, глава XXXII.)



Используя материалы учебника истории, энциклопедии или Интернета, кратко охарактеризуйте причины, ход и последствия Бородинского сражения. Затем проанализируйте текст романа (том 3, часть II, главы XIX, XXVIII). В чём заключается несогласие Толстого с официальной исторической оценкой сражения? Как в этом проявляется историческая концепция Толстого?



Выразите своё согласие или несогласие с позициями критиков. Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы приме-

рами из текста романа. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



«К истинному своему огорчению, я должен признаться, что роман этот мне кажется положительно плох, скучен и неудачен. Толстой зашёл не в свой монастырь — и все его недостатки так и выпятились наружу. Все эти маленькие штучки, хитро подмеченные и вычурно высказанные, мелкие психологические замечания, которые он, под предлогом „правды“, выковыривает из-под мышек и других тёмных мест своих героев, — как это всё мизерно на широком полотне исторического романа!» (И. С. Тургенев).

«Л. Толстой — исключительно оригинален и гениален, и он же исключительно банален и ограничен. В этом бьющая в глаза антиномичность Толстого» (Н. А. Бердяев).

«Глубоко серьёзными глазами ребёнка смотрит Толстой на жизнь...» (В. В. Вересаев).

«Он старается только быть правдивым и точным; его усилия не клонятся к тому, чтобы поддержать или опровергнуть создаваемую образами какую бы то ни было теоретическую идею... Но именно оттого, что автор потратил много времени, труда и любви на изучение и изображение эпохи и её представителей, именно поэтому её представители живут своею собственною жизнью, независимо от намерения автора, вступают сами в непосредственные отношения с читателями, говорят сами за себя и неудержимо ведут читателя к таким мыслям и заключениям, которых автор не имел в виду и которых он, быть может, даже не одобрил бы...» (Д. И. Писарев).

«Чрезвычайная наблюдательность, тонкий анализ душевных движений, отчётливость и поэзия в картинах природы, изящная простота — отличительные черты таланта графа Толстого...» (Н. Г. Чернышевский).

«Внимание графа Толстого более всего обращено на то, как одни чувства и мысли развиваются из других; ему интересно наблюдать, как чувство, непосредственно возникающее из данного положения или впечатления, подчиняясь влиянию воспоминаний и силе сочетаний, представляемых воображением, переходит в другие чувства, снова возвращается к прежней исходной точке и опять и опять странствует, изменяясь, по всей цепи воспоминаний; как мысль, рождённая первым ощущением, ведёт к другим мыслям, увлекается

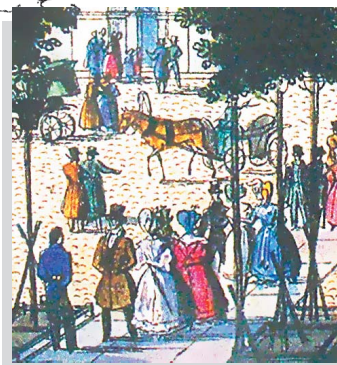
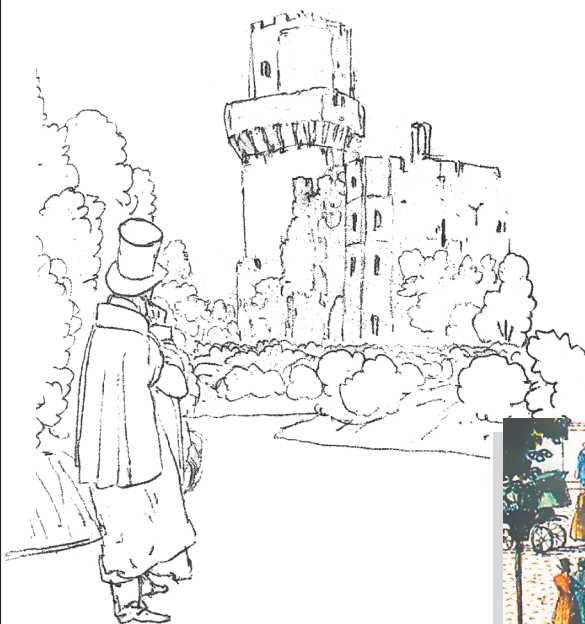
дальше и дальше, сливает грёзы с действительными ощущениями, мечты о будущем с рефлексией о настоящем» (Н. Г. Чернышевский).



Некоторые исследователи творчества Толстого утверждают, что полковник, отец Вареньки, герой рассказа «После бала» (1903), — это не кто иной, как постаревший Николай Ростов. Какие факты, художественные детали, особенности героев могут являться подтверждением этой гипотезы?

Если вы не разделяете этого убеждения, объясните почему.

Контрасты прозы
второй половины XIX века.
Антигерой и идеальный герой





❧ Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин ❧



Роман М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» изучается обзорно. Подготовьтесь к конференции, на которой будут обобщены результаты изучения произведения.

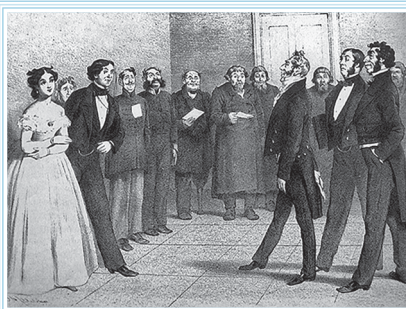


Не забывайте:

1. От вас потребуется умение находить, отбирать и систематизировать информацию, выделять главное, обобщать.
2. Обзорное изучение не исключает чтения текста произведения, наоборот, предполагается не только анализ и интерпретация фрагментов, но и их сопоставление.
3. Наиболее эффективной формой учебного занятия при обзорном изучении произведения является конференция.
4. Обзорное изучение произведения предусматривает обсуждение, проведение дискуссии.



«История одного города», издание 1870 г.



М. С. Башилов.
Просители.
1869 г.



Напишите реферат на основе статьи учебника, приведённых фрагментов критических и литературоведческих статей, результатов анализа предложенных фрагментов текста «Истории одного города». Систематизируйте материал для реферата в виде таблицы.

Темы и проблемы для рассмотрения	Основные тезисы статьи учебника	Мысли и идеи, высказанные авторами критических статей (указать автора и назва- ние статьи)	Подтверждение (или опровержение) теоретических выводов текстом романа	Мои идеи, суждения, размышления, сомнения, впечатления
Отражение особенностей личности Салтыкова-Щедрина в его произведениях				
История создания произведения, воплощение в тексте романа авторского замысла				
Идейный смысл произведения				
Аллегорическое воплощение в романе русской истории				
Особенности жанра «Истории одного города»				
Основные сатирические приёмы и их роль в произведении				



(1826–1889)

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин — писатель, издатель, литературный критик, общественный деятель, служил вице-губернатором Рязанской и Тверской губерний. Будучи яркой, разносторонней личностью, наиболее значительных достижений Салтыков-Щедрин добился в области художественной литературы. Писатель обладал непревзойдённым даром сатирика, который в сочетании с особым проницательным видением действительности и твёрдой гражданской позицией позволил ему вслед за такими корифеями русской литературы, как Грибоедов, Пушкин, Лермонтов, Гоголь, создавать всегда актуальные для русской жизни художественные произведения.

Салтыков-Щедрин родился в деревне Спас-Угол Тверской губернии 15 января (27 января н. ст.) в старинной дворянской семье. Место рождения будущего писателя отличалось духом и бытом глухого провинциализма, косностью и крайней отсталостью жизни, эти впечатления детства отчётливо отразились в поздней книге сатирика «Пошехонская старина». Салтыков-Щедрин получил хорошее образование: в детском возрасте — домашнее, в подростковом и юношеском — в Московском дворянском институте и Царскосельском лицее, во время учёбы в котором началась его творческая деятельность. После окончания лицея в 1840-е годы Салтыков-Щедрин живёт в Петербурге характерной для него насыщенной жизнью: много пишет, служит чиновником, занимается общественной деятельностью, например посещает кружок Белинского, где встречается с лучшими представителями разных поколений.

С первых шагов в литературе Салтыков-Щедрин проявил себя как остро и независимо мыслящий, прогрессивный писатель. Его критические взгляды вызвали недовольство властей, и в 1848 году он был сослан в Вятку: 1848–1855 годы, которые сопровождались для Салтыкова-Щедрина служебным ростом в этом старинном русском городе, были временем особо жёсткой внутренней политики в стране, за что их называли «мрачным семилетием». После возвращения в Петербург Салтыков-Щедрин продолжил службу, занимая видные государственные посты, однако литература постепенно становится главным делом его жизни: в 1862 году писатель уходит в отставку, активно сотрудничая

ет в журнале Некрасова «Современник» и продолжает много писать. В 1860-е годы появляются первые сказки писателя, в конце десятилетия Салтыков-Щедрин создал, возможно, свою лучшую сатирическую книгу «История одного города», в 1870-е годы пишет роман о закате дворянско-помещичьего уклада русской жизни «Господа Головлёвы». Последнее десятилетие жизни писателя отмечено завершением работы над общественно-политическими, философскими сказками, многие из которых стали настоящими шедеврами русской литературы.

Умер М. Е. Салтыков-Щедрин 28 апреля (10 мая н. ст.) 1889 года в Петербурге.

«История одного города»

История создания

Язвительная, бичующая пороки российской действительности сатирическая летопись правления градоначальников города Глупова создавалась в 1868–1870 годы, на исходе первого пореформенного десятилетия. Для работы над ней Салтыков-Щедрин даже приостановил написание других произведений: настолько, видимо, захватила его идея этой феерической книги, содержащей неистощимые литературные средства представления российской истории как абсурдной череды правлений поставленных у власти начальников-идиотов и столь же бессмысленного, вялого и тупого существования населения города Глупова. Энтузиазм писателя-сатирика был вызван, очевидно, историческими обстоятельствами: ожидание настоящих изменений в России первых лет реформ начало сменяться усталостью и разочарованием, и такие чувствительные, честные, правдивые художники и общественные деятели, как Салтыков-Щедрин или Некрасов, отзывались на этот процесс своим творчеством. У Салтыкова-Щедрина кульминация абсурда российской исторической жизни выразилась в фантастических сценах безумной деятельности предпоследнего градоначальника Угрюм-Бурчеева, подытоженной апокалипсической, ключевой для смысла романа фразой: «История прекратила течение своё».

В 1860–1870-е годы писателя более всего волновало непостижимое противоречие национальной действительности: крестьяне и другие слои простого народа (большая часть населения России) находились почти в рабском подчинении у чиновников, помещиков, купцов,

капиталистов и других власть имущих. Непосредственно перед работой над романом Салтыков-Щедрин пишет сказки «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» и «Дикий помещик», в которых беспощадно высмеивает это нездоровое положение дел. Конечно, оно существовало во все времена, но ведь теперь даже с отменой крепостного права состояние народа оставалось угнетённым. Эту острейшую социальную проблему времени точнее всех поэтически выразил Н. А. Некрасов: «Народ освобождён, но счастлив ли народ?». Главной художественной задачей Салтыкова-Щедрина в «Истории одного города» было понять причины противоестественного и безумного хода отечественной истории и изобразить его в сатирической форме, то есть, по сути дела, представить адекватно, таким, каков он есть. Для успешного выполнения этой задачи писателю потребовалось свести воедино мудрый взгляд на историю собственной страны, беспокойство и ответственность гражданина и свой гениальный дар сатирика.

Салтыков-Щедрин создаёт «Историю одного города» одновременно с появлением других выдающихся произведений русских писателей, объединённых общей заботой о судьбе России, — романа Гончарова «Обрыв», пьесы Островского «Лес», поэмы-эпопеи Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». В них с разных сторон показано, как складывается новая жизнь государства и общества: в противостоянии старого и нового, в поиске смысла бытия человека в любви — в полном охвате современного состояния России. Салтыков-Щедрин, стремясь сатирически представить недавнюю историю, предвещающую период перемен, начинает своё повествование с легендарных времён, то есть с происхождения города Глупова и возникновения российской государственности на фоне вялотекущей жизни его населения. Вместе с этим писатель составляет «Опись градоначальникам» Глупова, — условно от послепетровской эпохи до царствования государя Николая Первого, — которая была призвана дать художественное обобщение истории в калейдоскопе лиц и правлений. Эта работа приходится на первый — 1868-й — год написания романа. Тогда же Салтыков-Щедрин пишет главу об Органчике — градоначальнике, вошедшем в «Опись» под № 8, в голове которого было механическое устройство, позволяющее выкрикивать только две устрашающие реплики: «Не потерплю!» и «Разорю!». Именно эти два выкрика и явились базовыми принципами управления людьми в Глупове, с них история начинается и заканчивается катастрофой в последнее правление (если не считать правление почти чисто гипотетического Перехват-Залихватского), когда мутным сознанием Угрюм-Бурчеева завладела решимость подчинить течение реки, то есть саму живую жизнь.

«Опись градоначальникам» и «Органчик» были опубликованы в 1869 году в первом номере журнала «Отечественные записки». Затем писатель временно приостановил работу над романом и в следующем, 1870 году, вернувшись к ней, создаёт продолжение, которое и публикует в течение года в том же журнале. Произведение оказалось очень актуальным и вызвало огромное количество противоречивых откликов, что послужило причиной выхода «Истории одного города» в этом же году отдельной книгой.

Анализ

Главное различие в оценке «Истории одного города» современниками состояло в том, что одни посчитали роман глумлением над русской историей и русским народом, другие одобряли его и считали замечательным. Многие отнеслись к книге холодно, не проникнувшись её идеями и не поняв её художественной ценности. Однако все подходы к этому крайне необычному произведению сходились к основному вопросу: как понимать его смысл, что хочет сказать всем этим автор? Неизбежными оказывались и вопросы: какова связь между реальной историей и описанной в романе? Есть ли исторические прототипы у героев? Нужно ли, изображая серьёзные и глубокие процессы, прибегать к таким резким художественным формам, как гротеск, фантастика, абсурд?

Любой читатель, да и исследователь, будет прежде всего стараться увидеть за образами градоначальников и градоначальниц исторических личностей. Это стремление вполне объяснимо, ведь роман написан в форме летописи. Более того, всё повествование тщательно и точно датировано, очерчены временные границы летописи: первый градоначальник Амадей Мануйлович Клементий (искусный стряпчий макарон) был назначен в 1731 году, завершается летописное повествование на майоре Архистратиге Стратилатовиче Перехвате-Залихватском, въехавшем в город на белом коне, сжёгшем гимназию и упразднившем науки. Выдающийся литературовед XX века Б. М. Эйхенбаум так охарактеризовал принципы художественного историзма Салтыкова-Щедрина: «...читатель не должен забывать, что каждый факт, описанный Щедриным в „Истории одного города“, надо понимать как обобщение. Эта книга — не последовательная история и не портретная галерея, а серия карикатур и анекдотов, рисующих с разных сторон царскую Россию».

Таким образом, если продолжить мысль учёного, мы придём к выводу, что Салтыков-Щедрин воссоздаёт картину эпохи, её дух и ос-

новные этапы. Поэтому мы можем усматривать в правлениях первых градоначальников время выскочек-авантюристов, наступившее после твёрдого царствования Петра Первого. Посмотрите, кто оказывается у власти: повар, брадобрей, стяжатель-садист, безумный рубака, случайный иностранец, проходимец и паразит, якобы потомок древнего рода, и ещё один иностранец — невежественный солдафон.

Следующий период начинается установлением чётких правил управления городом и жизнью народа: градоначальник Дементий Варламович Брудастый, знаменитый Органчик, имеет в голове механизм, порождающий две угрозы. Какой смысл стоит за этой фантастической деталью? Не просто ли это карикатура? Нет. В этих угрозах состоит вся суть произвола власти. Угроза «Не потерплю!» призвана держать подчинённых в постоянном страхе, в то время как угроза «Разорю!» служит предупреждением, что случится с тем, кто не будет трепетать перед властителем. Таков диктаторский принцип власти всех времён: бойтесь или вы лишитесь всего. Возможно, появление Органчика в летописи означает установление в государстве твёрдой абсолютистской власти.

В смене правителей города, их нелепой деятельности, поведении населения, череде странных событий не так сложно определить, в чём состоит в том или ином случае художественное обобщение исторических периодов жизни государства. Хотя, например, в фантазмагорических, грубых сценах борьбы самозванок не нужно, конечно, искать прямые параллели с историей властвования императриц в XVIII веке. Суть «Сказания о шести градоначальницах» — в изображении анархии как таковой, вызываемой человеческими пороками. Последовательность правителей от Брудастого до Угрюм-Бурчеева представляет течение истории во всём своеобразии её проявлений. Так, время от Двоекурова до Негодяева передаёт дух последней трети XVIII века, от Негодяева до Угрюм-Бурчеева предполагает показ первой четверти XIX века как исторического цикла, включающего три фазы: сентиментализм и романтизм, завершившийся смертью Грустилова от меланхолии, и некоторый либерализм, приведший к сумятице в головах (прекрасной иллюстрацией этой идеи служит фаршированная голова майора Прыща), и, наконец, безумие нечеловеческой, тупой воли, подавляющей всё естественное и живое, выплеснувшееся в наводящем оторопе образе Угрюм-Бурчеева.

Первые действия последнего градоначальника Перехвата-Залихватского открывают историческую эпоху, которая продолжается в годы написания романа Салтыковым-Щедриным и потребует своих летописцев.

Художественное своеобразие романа

Жанр иносказательного исторического произведения-летописи, в котором написана «История одного города», имеет источники в русской и мировой литературе. В 1830 году в творческий период знаменитой Болдинской осени Пушкин писал иносказательную летопись «История села Горюхина». Повесть осталась незаконченной, однако была впервые опубликована в 1837 году, так что она была хорошо известна последующим поколениям, в том числе Салтыкову-Щедрину. Писалась повесть якобы помещиком Иваном Петровичем Белкиным, вымышленным автором «Повестей Белкина» (1830). В основе своей летопись Горюхина ориентирована на подражание «Повести временных лет» и другим древнерусским летописям.

Кроме того, «История одного города» по жанру и стилю имеет общие черты с двумя великими произведениями европейской литературы: «Гаргантюа и Пантагрюэль» французского писателя Франсуа Рабле и «Путешествия Гулливера» английского сатирика Джонатана Свифта. Роман Салтыкова-Щедрина с этими произведениями объединяет прежде всего сатирический пафос и иносказательная манера повествования. Вы знаете, что в сатирическом произведении каждую деталь, образ, словесное высказывание, да и само слово, никогда не следует воспринимать буквально, как нейтральное. А в гротескном тексте эффект небуквальности, иносказательности ещё усиливается. Например, в повествовании о фаршированной голове градоначальника Прыща изумляет неистовое желание предводителя дворянства отведать этого кушанья как вкуснейшего лакомства. Вот как описывается эта история после того, как предводитель догадался о начинке головы Прыща, который, заметив это, «с непринуждённостью, очевидно притворною», говорит:

— Кажется, наш достойнейший предводитель принял мою голову за фаршированную... ха, ха!

Увы! Это косвенное признание заключало в себе самую горькую правду!

Предводитель упал в обморок и вытерпел горячку, но ничего не забыл и ничему не научился. Произошло несколько сцен, почти неприличных. Предводитель юлил, кружился и наконец, очутившись однажды с Прыщом глаз на глаз, решился.

— Кусочек! — стонал он перед градоначальником, зорко следя за выражением глаз облюбованной им жертвы.

Разумеется, за этой фантазмагорией кроется какой-то смысл, который читателю нужно осознать, чтобы понять целое. Почти во всех

эпизодах присутствует такая же сложная система иносказаний: один градоначальник найден в постели, заеденный клопами, другого переломило надвое ветром, третий умер от меланхолии, четвёртый впадал в маниакальную задумчивость и т. д.

Своеобразие сатиры в «Истории одного города» состоит в её острой социально-политической направленности, что делает произведение актуальным в исторической ситуации страны 1860-х годов, в то время, когда проблема власти и народа встала с новой силой. Поэтому сюжет романа-летописи построен таким образом, что две составляющие его содержание линии — смена правителей (власти) и жизнь населения (народа) — существуют в единстве. Этот принцип сюжетосложения подчёркивает, что вопросы отношений между разными сословиями и слоями населения России обострились после крестьянской реформы 1861 года.

Важнейшим литературным средством сатиры в романе является пародия. Вслед за Пушкиным, активно использовавшим пародию в повестях, написанных Болдинской осенью, Салтыков-Щедрин также прибегает к пародированию: писатель использует для этого летописи, древнерусские произведения, фольклорные мотивы, известные исторические труды и делает это не потому, что он оспаривает их правильность, — они необходимы ему, чтобы вложить в старую форму новое содержание и современное понимание. Пародируются также литературные стили и типы речи. Салтыков-Щедрин использует приёмы повествования, о которых мы узнавали, читая произведения Пушкина и других классиков. Как и у Пушкина, вводившего двух разных повествователей, так называемые литературные маски, в «Истории одного города» также два повествователя — издатель и архивариус-летописец. Это позволило вести рассказ из разных времён: времени писателя и от лица человека, якобы жившего во времена описываемых событий.

Автор «Истории одного города» неистощим в разнообразии приёмов комического, в его арсенал входят: сатира, юмор, ирония, сарказм, гипербола, гротеск, фантастика, пародия, фарс и многое другое. Иными словами, весь роман представляет собой полный калейдоскоп смеховой палитры самой жизни.



Материал для реферирования.



1. «Странное дело: читатель его почти боится, как-то робеет в его присутствии, ставит себя в положение его героев, а они-то уж, на-

верное, имеют все основания трепетать перед ним. Писатель-начальник, привередливый и требовательный, взыскательный и беспощадный, язвительный и придирчивый, Салтыков — брюзга. Он в разные эпохи жил и всеми эпохами был недоволен. Он пропустил мимо себя много людей и почти никого не похвалил. От него больно достаётся. Прирождённый сатирик, бесцеремонный и циничный, он — мастер насмешки, седой „великий мастер“ масонской сатирической ложи. При этом Щедрин, как и подобает его сану, собственно, не шаржирует. Его гиперболизм — естественный, не больший, чем тот, какого требует самый стиль сатиры. Его увеличительное стекло преувеличивает в меру своего назначения. Справедливо отклоняет он упреки в карикатурности: „Карикатур нет... кроме той, которую представляет сама действительность“...

О художественности Щедрина говорит самый язык его страниц. Удивительно русский — этот язык. Вольной, широкой, полноводной струёю льётся его богатая словесность. И уже она оправдывает Салтыкова. Чтобы быть сатириком, надо иметь на это право — т. е. надо доказать, что тому, над чем ты смеёшься, ты всё-таки родной, а не стоишь около смешного, как досужий любопытный, которому смеяться ничего и не стоит, который от этого никакой нравственной боли и не испытывает...

Затем, пристальнее вглядываясь в Щедрина, мы замечаем, что он похож на тех мастеров, которые при помощи одного и того же инструмента умеют производить и самые топорные, и самые тонкие работы... Он — сатирик-лирик. Прекрасны его отступления, в которых, после насмешки, так симпатично звучит серьёзный и задушевный тон» (Айхенвальд Ю. И. Силуэты русских писателей. 1906–1910).

2. «Освободившись от тяжести и ответственности обыкновенного рассказа, г. Щедрин свободно предался анализу, оценке и олицетворению тех элементов общества, которые он нашёл в нём, когда новый моральный принцип под видом крестьянской, административной и общественной реформы насильно вторгся в средину его, спасая и обнаруживая его болезни. Картина, представленная г. Щедриным, есть в своём роде мастерская вещь и, как домашняя история общества, — может быть противопоставлена газетной или официальной истории нравственного положения образованных классов в знаменитую эпоху перелома, хотя вопрос — которая из этих историй вернее, остаётся вполне нетронутым. Трудно и перечислить все подробности щедринского понимания факта. Злоба потревоженных глуповцев, умеряемая только их страхом и привычкой повиновения, панический ужас, побеждаемый, в свою очередь, тайной надеждой на возвращение прежних времён, лицемерие, старающееся спасти

остатки погибающих порядков яростным заявлением своей готовности на их преследование, грубость, своекорыстие и насилие, чувствующие, как убегает почва из-под ног их, и вызывающие к новому принципу и к новой силе, в одно и то же время, с плачем и со скрежетом зубов, с мольбой о спасении и с проклятиями, — тут всё есть, даже и первые зачатки глуповского возрождения в форме молодых администраторов, пропитанных журнальными статьями и отыскавших в своём чтении поводы кичиться перед людьми и презирать целиком провинцию, за исключением её вечно-милой „клубнички"! Публика наша ещё и не видала такого прямого, простого и ясного способа относиться к современности, но эта цельность воззрения всего более послужила г. Щедрина. Отсюда он получил свой особенный тон речи, необычайную изобретательность в приискании самого живописного слова для своей мысли и вообще характеристический стиль, чего нет ни у одного из его подражателей» (Анненков П. В. Санкт-Петербургские ведомости. 1863).

3. «Долго оставаться на службе он не мог по своему беспокойному, неуживчивому характеру. Он постоянно препирался с губернаторами: не стесняясь острил над ними в обществе, а живя в Туле, написал целую летопись о губернаторах, причём местного губернатора, как он нам пояснил, изобразил в виде губернатора с фаршированной головой. До появления этой летописи в печати, он читал её не только нам в Петербурге, но и своим знакомым в Туле, что, разумеется, стало известно губернатору, и он хлопотал о переводе Салтыкова в другой губернский город. Перейдя в Рязань, он и там насолил губернатору и его антуражу. Я помню как, приезжая в Петербург на побывку, он на какие-то мои вопросы отвечал мне некоторое время по-французски, то изображая губернаторшу, то вице-губернатора. И рязанский губернатор выхлопотал, чтобы его из Рязани убрали. Салтыкову предложили выйти в отставку с чином действительного статского советника и пенсией в 1000 или 1200 рублей, на что он согласился и скоро сделался соредактором в „Отечественных записках" с Некрасовым. При всей своей видимой суровости он был не чужд совершенно школьнических выходок...» (Жуковская Е. И. Из воспоминаний о М. Е. Салтыкове. 1895).

4. «В одном из своих очерков М. Е. вывел тип государственного деятеля, который не столько радел о деле, как заботился о том, чтобы все думали, что он делает дело. Окна кабинета этого деятеля выходили на улицу, по которой то и дело ездили всевозможные чины различных ведомств. Для того чтобы проезжающие думали, что он все ночи напролёт занимается делами, деятель никогда не тушил по ночам в своём кабинете лампы, хотя сам в это время даже мыслен-

но не присутствовал за письменным столом. Одно из высокопоставленных в служебной иерархии лиц узнало себя в этом очерке. Случай вскоре свёл их с Щедриным с глазу на глаз. — А, Михаил Евграфович! — обратилось к Щедрину лицо, — очень рад вас видеть! Читал, батенька, читал ваш рассказец! Подали вы меня под красивым соусом! Ну, а теперь под каким ещё соусом намереваетесь вы меня подать? — Ах, ваше сиятельство! — отвечал Щедрин. — Вы и без всякого соуса слишком хороши... Михаил Евграфович был чрезвычайно мягким, добрым и глубоко симпатичным человеком, хотя почему-то многие считали его человеком грубым, несправедливым и даже эксплуатировавшим своих сотрудников. Напротив, он всеми силами поддерживал начинающих писателей, раз только замечал в их произведениях хоть проблески таланта или дарования. Над чужими рукописями он работал едва ли не больше, чем над своими собственными. Часто он выпускал совсем то или другое действующее лицо, бывшее, по его мнению, совершенно лишним в рассказе, и тогда ему приходилось пересмотреть и переработать всё произведение от начала до конца. Благодаря этой переработке возникали очень курьёзные недоразумения. Читатели, находившие произведения того или другого писателя на страницах „Отечественных записок“ прекрасными и занимательными, с удивлением замечали, что произведения того же писателя на страницах других изданий оказывались бездарными и скучными. Писатели, получившие было имя благодаря переделке их произведений Щедриным, с прекращением „Отечественных записок“ словно в воду канули. С посетителями М. Е. обнаруживал необыкновенное благодушие, хотя между ними попадались люди положительно невыносимые» (Успенский Н. В. Из воспоминаний о М. Е. Салтыкове-Щедрине. 1889).

5. «Прочитав одно предисловие и не приступая ещё к самой книге, можно подумать, что это — просто шутка, смех для смеха, потому что странно было бы писать целую книгу с той, между прочим, целью, чтоб осмеять разных невинных компиляторов, которые, в конце концов, всё-таки приносят свою долю пользы. Но познакомившись с содержанием целой книги, по временам видишь, что г. Салтыков как будто и в самом деле не упускает из виду пародии, и, вследствие того, становится трудно отделять те взгляды, которые сатирик может считать своими, в качестве бытописателя, от взглядов мнимых его архивариусов. Правда, тон пародии нигде не выдержан, „грозный образ М. П. Погодина“ нимало не преследует сатирика, и он является самим собой, со своею манерой, со своим давно известным юмором, со своим остроумием, со всеми своими достоинствами и недостатками... Читаете дальше, и перед вами возникает новый вопрос: не захотел ли г. Салтыков насмеяться и над самим со-

бою? Подобное самоотвержение редко посещает авторов, но всё-таки бывает...» (Суворин А. С. Историческая сатира. СПб., 1870).

6. «Салтыков, как известно, решительно протестовал против взглядов на „Летопись Глупова“ как на историческую сатиру. Но свидетельства авторов в таких случаях не всегда приемлемы. Желание Салтыкова подчеркнуть актуальный характер своей книги и поставить ударение на современность, а не на прошлое, несколько не лишает его произведение широкого масштаба столетий. Ряд оговорок в его заявлении, впрочем, отчётливо свидетельствуют о том, что из-под пера его действительно вылилась пародия на русскую историю. „Взгляд на моё сочинение, как на опыт исторической сатиры, совершенно неверен; мне нет никакого дела до истории, и я имею в виду лишь настоящее. Историческая форма рассказа была для меня удобна, потому что позволяла мне свободнее обращаться к известным явлениям жизни. Может быть, я и ошибаюсь, но, во всяком случае, ошибаюсь совершенно искренно, что те же самые основы жизни, которые существовали в XVIII веке, существуют и теперь. Следовательно, «историческая» сатира вовсе не была для меня целью, а только формою. Конечно, для простого читателя не трудно ошибиться и принять исторический приём за чистую монету, но критик должен быть прозорлив и не только угадывать, но и другим внушить, что Парамоша совсем не Магницкий только, но вместе с тем и NN и даже не NN, а все вообще люди известной партии, и ныне не утратившей своей силы. Рассказ от имени архивариуса я тоже веду лишь для большего удобства, и дорожу этой формой лишь настолько, насколько она даёт мне больше свободы“. Мы видим, что, начав с категорического отрицания историзма своей сатиры, Салтыков тут же признаёт наличие этого элемента в ней. Правда, это, по его словам, лишь художественная форма, а не основной автономный замысел рассказа, но для нас это несколько не ослабляет значения избранного жанра. Пусть „Парамоша“ метит в одного из администраторов 60-х годов, он в то же время, по свидетельству автора, изображает и Магницкого. Так же несомненно — и даже подчас намеренно подчеркнуто автором, — что в его повествовании пародийно изображаются призвание варягов, дворцовые перевороты после петровского времени, мистический авантюризм эпохи „русского ампира“, и с громадным сходством даны карикатурные облики „царствующих особ“ и их ближайших сподвижников. Здесь и пять императриц XVIII столетия в „сказании о шести градоначальницах“, где в лице ревельской уроженки Амалии Штокфиш, „полной белокурой немки с высокой грудью и румяными щеками“, портретно изображена Екатерина; здесь и сатирические облики Павла (гатчинский истопник Негодяев, смещённый в 1802 году за несогласие на-

счёт конституции); здесь и Александр (сластолюбивый меланхолик Эраст Грустилов) и Николай (майор Перехват-Залихватский), и затем, наконец, Сперанский и Аракчеев (Беневоленский и Угрюм-Бурчеев). Этими фигурами далеко не исчерпывается репертуар исторических карикатур салтыковской пародии. В самом произведении исторический характер сатиры даже подчёркивается. Автор создаёт совершенно определённое впечатление, называя имена знаменитых русских историков — Карамзина, Соловьёва, Погодина, Костомарова и менее известных исследователей или историков-беллетристов — Бартенева, Шубинского, Мельникова и Мордовцева. Он называет исторические события (взятие Парижа) или имена (Сперанский, Фотий и др.)... Независимо от сатирических заданий, Салтыков даёт замечательные характеристики целых исторических периодов — в сжатой форме сосредоточивая сущность и колорит определённых эпох. Двумя-тремя мастерскими штрихами он определяет стиль екатерининского и alexандровского времени...» (Гроссман Л. П. Россия Салтыкова. 1925).



Тексты и вопросы для анализа фрагментов романа.

1. В августе 1762 года в городе Глупове происходило необычное движение по случаю прибытия нового градоначальника, Дементия Варламовича Брудастого. Жители ликовали; ещё не видав в глаза вновь назначенного правителя, они уже рассказывали об нём анекдоты и называли его «красавчиком» и «умницей». Поздравляли друг друга с радостью, целовались, проливали слёзы, заходили в кабаки, снова выходили из них и опять заходили. В порыве восторга вспомнились и старинные глуповские вольности. Лучшие граждане собрались перед соборной колокольней и, образовав всенародное вече, потрясали воздух восклицаниями: батюшка-то наш! красавчик-то наш! умница-то наш!

Явились даже опасные мечтатели. Руководимые не столько разумом, сколько движениями благодарного сердца, они утверждали, что при новом градоначальнике процветёт торговля, и что, под наблюдением квартальных надзирателей, возникнут науки и искусства. Не удержались и от сравнений. Вспомнили только что выехавшего из города старого градоначальника, и находили, что хотя он тоже был красавчик и умница, но что, за всем тем, новому правителю уже по тому одному должно быть отдано преимущество, что он новый. Одним словом, при этом случае, как и при других подобных, вполне

выразились: и обычная глуповская восторженность, и обычное глуповское легкомыслие.

Между тем новый градоначальник оказался молчалив и угрюм. Он прискакал в Глупов, как говорится, во все лопатки (время было такое, что нельзя было терять ни одной минуты), и едва вломился в пределы городского выгона, как тут же, на самой границе, пересёк уйму ямщиков. Но даже и это обстоятельство не охладило восторгов обывателей, потому что умы ещё были полны воспоминаниями о недавних победах над турками, и все надеялись, что новый градоначальник во второй раз возьмёт приступом крепость Хотин.

Скоро, однако ж, обыватели убедились, что ликования и надежды их были, по малой мере, преждевременны и преувеличенны. Произошёл обычный приём, и тут в первый раз в жизни пришлось глуповцам на деле изведать, каким горьким испытаниям может быть подвергнуто самое упорное начальстволюбие. Всё на этом приёме совершилось как-то загадочно. Градоначальник безмолвно обошёл ряды чиновных архистратигов, сверкнул глазами, произнёс: «Не потерплю!» — и скрылся в кабинет. Чиновники остолбенели; за ними остолбенели и обыватели.

Несмотря на непреоборимую твёрдость, глуповцы — народ изнеженный и до крайности набалованный. Они любят, чтоб у начальника на лице играла приветливая улыбка, чтобы из уст его, по временам, исходили любезные прибаутки, и недоумевают, когда уста эти только фыркают или издают загадочные звуки. Начальник может совершать всякие мероприятия, он может даже никаких мероприятий не совершать, но ежели он не будет при этом калякать, то имя его никогда не делается популярным.

- Какими изображены обыватели в этом фрагменте? Какие художественные приёмы использует автор?
- Каким изображён Брудастый? Каковы главные приёмы создания этого сатирического образа? Почему этому градоначальнику впоследствии было дано прозвище Органчик?
- Как проявляется ирония в данном фрагменте? Какова роль этого приёма?

2. Как бы то ни было, но деятельность Двоекурова в Глупове была несомненно плодотворна. Одно то, что он ввёл мёдоварение и пивоварение и сделал обязательным употребление горчицы и лаврового листа, доказывает, что он был по прямой линии родоначальником тех смелых новаторов, которые, спустя три четверти столетия, вели войны во имя картофеля. Но самое важное дело его градоначаль-

ствования — это, бесспорно, записка о необходимости учреждения в Глупове академии.

...Издатель позволяет себе думать, что изложенные в этом документе мысли не только свидетельствуют, что в то отдалённое время уже встречались люди, обладавшие правильным взглядом на вещи, но могут даже и теперь служить руководством при осуществлении подобного рода предприятий. Конечно, современные нам академии имеют несколько иной характер, нежели тот, который предполагал им дать Двоекуров, но так как сила не в названии, а в той сущности, которую преследует проект и которая есть не что иное, как «рассмотрение наук», то очевидно, что покуда царствует потребность в «рассмотрении», до тех пор и проект Двоекурова удержит за собой всё значение воспитательного документа...

- Ассоциации с каким литературным героем вызывает фамилия Двоекуров? Чем похожи эти персонажи?
- Каковы основные приёмы создания этого сатирического образа? Какие главные пороки российского чиновничества воплощает этот персонаж?

3. Стали присматривать за Прыщом и нашли в его поведении нечто сомнительное. Рассказывали, например, что однажды кто-то застал его спящим на диване, причём будто бы тело его было кругом обставлено мышеловками. Другие шли далее и утверждали, что Прыщ каждую ночь уходит спать на ледник. Всё это обнаруживало нечто таинственное, и хотя никто не спросил себя, какое кому дело до того, что градоначальник спит на леднике, а не в обыкновенной спальней, но всякий тревожился...

Уже при первом свидании с градоначальником предводитель почувствовал, что в этом сановнике таится что-то не совсем обыкновенное, а именно, что от него пахнет трюфелями. Долгое время он боролся с своею догадкою, принимая её за мечту воспалённого съестными припасами воображения, но чем чаще повторялись свидания, тем мучительнее становились сомнения. Наконец он не выдержал и сообщил о своих подозрениях письмоводителю дворянской опеки Половинкину.

— Пахнет от него! — говорил он своему изумлённому наперснику, — пахнет! Точно вот в колбасной лавке!

— Может быть, они трюфельной помадой голову себе мажут-с? — усомнился Половинкин.

— Ну, это, брат, дудки! После этого каждый поросёнок будет тебе в глаза лгать, что он не поросёнок, а только пороссячьими духами прыскается!

На первый раз разговор не имел других последствий, но мысль о пороссячьих духах глубоко запала в душу предводителя. Впавши в гастрономическую тоску, он слонялся по городу, словно влюблённый, и, завидев где-нибудь Прыща, самым нелепым образом облизывался. Однажды, во время какого-то соединённого заседания, имевшего предметом устройство во время масленицы усиленного гастрономического торжества, предводитель, доведённый до исступления острым запахом, распространяемым градоначальником, вне себя вскочил с своего места и крикнул: «Уксусу и горчицы!» И затем, припав к градоначальнической голове, стал её нюхать.

Изумление лиц, присутствовавших при этой загадочной сцене, было беспредельно. Станным показалось и то, что градоначальник, хотя и сквозь зубы, но довольно неосторожно сказал:

— Угадал, каналья!

И потом, спохватившись, с непринуждённостью, очевидно притворною, прибавил:

— Кажется, наш достойнейший предводитель принял мою голову за фаршированную... ха, ха!

Увы! Это косвенное признание заключало в себе самую горькую правду!..

На другой день глуповцы узнали, что у градоначальника их была фаршированная голова...

Но никто не догадался, что, благодаря именно этому обстоятельству, город был доведён до такого благосостояния, которому подобного не представляли летописи с самого его основания.

- Какую роль играет гротеск в этом эпизоде? Только ли в изображении Прыща используется этот приём? Каков обобщённый сатирический смысл данного фрагмента?

4. Самый образ жизни Угрюм-Бурчеева был таков, что ещё более усугублял ужас, наводимый его наружностью. Он спал на голой земле, и только в сильные морозы позволял себе укрыться на пожарном сеновале; вместо подушки клал под голову камень; вставал с зарёю, надевал вицмундир и тотчас же бил в барабан; курил махорку до такой степени вонючую, что даже полицейские солдаты и те краснели, когда до обоняния их доходил запах её; ел лошадиное мясо и свободно пережёвывал воловьих жилы. В заключение, по три часа в сутки маршировал на дворе градоначальнического дома, один, без товарищей, произнося самому себе командные возгласы и сам себя подвергая дисциплинарным взысканиям и даже шпицрутенам («причём бичевал себя не

притворно, как предшественник его, Грустилов, а по точному разуму законов», прибавляет летописец).

Было у него и семейство; но покуда он градоначальствовал, никто из обывателей не видал ни жены, ни детей его. Был слух, что они томились где-то в подвале градоначальнического дома и что он самолично раз в день, через железную решётку, подавал им хлеб и воду...

- Почему Угрюм-Бурчеев, самый жестокий и бесчеловечный градоначальник, не наделён фантастическими, механическими или животными чертами внешнего облика, как его предшественники?
- Какие сатирические приёмы и с какой целью использует Салтыков-Щедрин в этом фрагменте?

5.

От издателя

Давно уже имел я намерение написать историю какого-нибудь города (или края) в данный период времени, но разные обстоятельства мешали этому предпринятию. Преимущественно же препятствовал недостаток в материале, сколько-нибудь достоверном и правдоподобном. Ныне, роясь в глуповском городском архиве, я случайно попал на довольно объёмистую связку тетрадей, носящих общее название «Глуповского Летописца», и, рассмотрев их, нашёл, что они могут служить немаловажным подспорьем в деле осуществления моего намерения. Содержание «Летописца» довольно однообразно; оно почти исключительно исчерпывается биографиями градоначальников, в течение почти целого столетия владевших судьбами города Глупова, и описанием замечательнейших их действий, как-то: скорой езды на почтовых, энергического взыскания недоимок, походов против обывателей, устройства и расстройство мостовых, обложения данями откупщиков и т. д. Тем не менее даже и по этим скудным фактам оказывается возможным уловить физиономию города и уследить, как в его истории отражались разнообразные перемены, одновременно происходившие в высших сферах. Так, например, градоначальники времён Бирона отличаются безрассудством, градоначальники времён Потёмкина — распорядительностью, а градоначальники времён Разумовского — неизвестным происхождением и рыцарскою отвагою. Все они секут обывателей, но первые секут абсолютно, вторые объясняют причины своей распорядительности требованиями цивилизации, третьи желают, чтоб обыватели во всём положились на их отвагу. Такое разнообразие мероприятий, конечно, не могло не воздействовать и на

самый внутренний склад обывательской жизни; в первом случае обыватели трепетали бессознательно, во втором — трепетали с сознанием собственной пользы, в третьем — возвышались до трепета, исполненного доверия.

- Разъясните авторский замысел: почему история о градоправителях города Глупова начинается предисловием «От издателя». В каких известных вам произведениях русской литературы использован этот же приём? С какой целью?
- Какие приёмы комического использованы в этом фрагменте? Разъясните их роль.



Николай Семёнович Лесков



Работая над представленными в разделе материалами, подготовьтесь к итоговой письменной работе — развёрнутому ответу на вопрос: «„Его мир резко отличен от окружающей эпохи, он писатель не своего времени“ (Иван Лукаш). Так ли это?» или «В произведениях Лескова „происходит очищение слова героя от власти авторского слова“ (С. Г. Бочаров). Как вы это понимаете?»



Не забывайте:

1. Ваша главная деятельность при изучении литературы — чтение и анализ художественного произведения.
2. Теоретический материал учебника подскажет направление анализа, а также позволит сопоставить вашу позицию с трактовкой, предложенной авторами учебника. Вступайте с авторами в диалог, аргументированно выражая своё несогласие с их мнением.
3. Привлекайте дополнительный материал — постижение литературного произведения требует от читателя обширных знаний и умения получать их из разных источников информации.
4. Обязательно выполняйте задания, направленные на развитие вашей коммуникативной компетенции.



Николай Семёнович Лесков — русский писатель-прозаик. Жизненная и творческая судьбы Лескова чрезвычайно богата и необычна. Уроженец Орловской губернии (писатель родился в селе Горохово Орловского уезда), Лесков, в отличие от многих одарённых людей, в юности не стремился непременно уехать в Москву или Петербург. Он жил и работал в разных местах Российской империи: служил в уголовной палате в Орле, там же, где служил его отец, Семён Дмитриевич Лесков, затем в казённой палате в Киеве. В Киеве молодой человек в течение нескольких лет посещал лекции в университете, изучая языки, особенно польский, науки, отдельный же и глубокий



(1831–1895)

интерес вызывала в нём иконопись. После киевского периода жизни и до переезда в Петербург Лесков несколько лет работал в торговой компании своего родственника по материнской линии, промышленника А. Я. Скотта. В это время Лесков много ездил по делам компании, осваивал разные профессии, приобретал новые знания. Главным же его приобретением было глубочайшее проникновение в настоящую жизнь русского народа в провинции, его культуру, менталитет и — что отразилось на всём творчестве писателя и нашло проявление в особом авторском языке и повествовательной манере — русскую речь.

Писать и публиковать художественные произведения Лесков начал довольно поздно, когда ему было уже за тридцать. Но первые же его опыты оказались самобытными и актуальными для эволюции русской прозы — повести «Овцебык» о герое времени (1863) и «Леди Макбет Мценского уезда» о женщине-преступнице Катерине Измайловой (1864). В 1860-е годы в своих романах «Некуда» (1864) и «На ножах» (1870) Лесков резко полемизировал с широко распространённым тогда нигилизмом. Идейная позиция Лескова, истинно православного человека, определила его поиск своей темы в литературе, своего искреннего голоса, своего литературного жанра.

Мы помним, что в первое пореформенное десятилетие (1860-е годы) каждый большой писатель искал свою «основу основ» для строительства новой жизни: Тургенев в «Отцах и детях» (1861), Чернышевский в «Что делать?» (1863), Достоевский в «Преступлении и наказании» (1866), Толстой в «Войне и мире» (1863–1869), Гончаров в «Обрыве» (1869). Лесков также ищет свой путь в литературе, чтобы с наибольшей ясностью выразить свои идеи. Первым произведением в этом ряду стал его роман-хроника «Соборяне» о священниках («поповке») некоего Старгорода, его жителей и старинном укладе жизни, с трудом удерживающемся в новых общественных реалиях. Надо сказать, что Лесков вовсе не был сторонником стремительно наступавших общественных изменений, однако, когда он высказывал непримиримое отношение к нигилизму, это не означало обструкцию здоровых идей развития или слепое упрямство человека, не желающего принимать действительность. Лесков приветствовал появление новых людей, однако он был против тех нигилистов, которые используют прогрессивные тенденции в общественной жизни, чтобы удовлетворять свои узкие, эгоистические интересы. Главной опасностью для Лескова представлялась угроза нравственного оскудения русского человека, распад в нём единства веры и морали, без которого невозможно было движение вперёд с сохранением национальной идентичности.

В начале 1870-х годов Лесков нашёл свой жанр, способ повествования и язык, и именно с этого времени становится подлинным народным писателем. Об этом свидетельствуют любой его рассказ или повесть, большинство из которых написаны в сказовой форме. Особенно сильное впечатление производят «Запечатленный ангел» (1872), «Очарованный странник» (1873), «Несмертельный Голован» (1880), «Левша (Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе)» (1881), «Тупейный художник» (1883). Помимо них, Лесковым написано очень много (в выходящем уже в наше время его полном собрании сочинений запланировано 30 томов), однако эти произведения заслуживают первоочередного внимания, поскольку в них наиболее ярко проявились лесковские художественные идеи, связанные с русским народом и его корнями, эстетически запечатлённые в герое — русском человеке-праведнике.

Умер Лесков в 1895 году.



Представьте, что вы являетесь автором статьи о Н. С. Лескове на специальном сайте или в энциклопедии. Прочитанный текст — основа вашей статьи. Её необходимо сопроводить гиперссылками (отсылками к другим статьям энциклопедии). Гиперссылки (см. подчёркивание в прочитанном тексте) дают толкование терминов и понятий, важных для характеристики мировоззрения и особенностей творчества Лескова.

Найдите необходимый материал, отберите главное, создайте краткий и содержательно насыщенный текст статей.

- Нигилизм как мировоззренческая позиция
- Роман-хроника как эпический жанр
- Особенности сказовой формы повествования



Вспомните прочитанные вами произведения Лескова. Можно ли утверждать, что их автор — человек с такой родословной: «Дед Лескова был священник, бабушка — купчиха, отец — чиновник, мать — дворянка; таким образом, писатель объединил в себе кровь четырёх сословий, но очень вероятно, что наиболее глубокое влияние оказал на него человек пятого сословия — солдатка-нянька, крепостная, рассказы которой — как он сам говорил — были „то сладкою сытёй¹ кисловатому киселю жизни, то — полезной горчицей жирному свинству её“» (М. Горький)? Аргументируйте свой ответ.

¹ Сытá (сыть) — медовый взвар, вода, подслащённая мёдом.

Лесковский иконостас

Давайте присмотримся внимательно к названиям пяти лесковских сказов: «Запечатленный ангел», «Очарованный странник», «Несмертельный Голован», «Левша», «Тупейный художник». Первый из них, словно святой лик на иконе, открывает не галерею образов, а, по меткому замечанию Горького, лесковский иконостас. Конфигурация образов «Запечатленного ангела» такова: в центре лик, вокруг которого расположены герои — артель староверов и другие персонажи. Все же остальные сказы имеют в фокусе изображения одного главного героя, который и выражает собой одну из ипостасей русской святости: совершающий русскую одиссею богатырь Иван Флягин («Очарованный странник»), заступник людской Голован («Несмертельный Голован»), умелец-страдалец Левша («Левша»), художник-мученик Аркадий («Тупейный художник»).

Кто такой праведник для Лескова? Литературный герой? Конечно, потому что лесковский праведник может существовать только как художественный образ. Представлены ли в этих образах традиционные черты праведности? Скорее всего, нет, так как каждый из героев жил в самой гуще народной жизни как обыкновенный человек, то есть всякий из нас, и если применить к ним какой-нибудь из канонических атрибутов праведничества, например аскетическую жизнь, то они не соответствуют ему в полной мере, а подчас и противоречат ему. И всё же есть в них, по Лескову, какое-то глубинное, изначальное и непоколебимое качество, которое объединяет их вокруг единого стержня, — каждый из них русский человек, обладающий честной душой и высокой одухотворённостью.

Чтобы понять праведничество как глубинную черту лесковского героя, нужно ответить, например, на такой вопрос: почему Флягин из «Очарованного странника» искупает своими тяготами грех самоубийства цыганки Груни, или умелец Левша не прельщается чужой жизнью, а Аркадий из «Тупейного художника» не отступает от своей любви и расплачивается за это жизнью? Однако даже после подробных и правильных объяснений останется нечто не постигнутое. Так в чём же источник праведничества на Руси, разыскиваемый в творчестве Лескова? Обнаружить его можно, вероятно, в любом лесковском произведении, и мы попытаемся осуществить это на примере одного из самых показательных — рассказа «Несмертельный Голован» (1880).

Рассказ «Несмертельный Голован» написан на рубеже 1870—1880-х годов. В этот период творчества тема страдания простого русского человека-крестьянина приобретает новое качество. Лесков пи-

шет о чудовищном и непостижимом противоречии, когда русский народный гений, рождённый как Божественная и вечная сущность, задыхается и гибнет под игом власти, установленной людьми для своего выживания и комфорта. Так погиб Левша, умелец, который своим мастерством выразил русскую национальную идею и её судьбу. Он сумел подковать английскую невидимую стальную блоху, то есть сделать, по сути, невозможное, однако после этого она перестала исполнять свой незатейливый танец. В унисон этому явлению следует рассказ о русском оружии, возможность эффективного использования которого была потеряна в результате бездумной халатности и пренебрежения военного начальства. Так погиб «тупейный художник» Аркадий, и смерть его, нелепая и страшная, была всё же закономерным результатом той жизни, на которую он был обречён с рождения.

Подзаголовок к рассказу «Несмертельный Голован» — «Из рассказов о трёх праведниках» — отражает сложившийся у Лескова в начале 1880-х годов замысел создать галерею образов истинно русских людей. Рассказ был опубликован в журнале «Исторический вестник» в декабре 1880 года.



Прочитайте приведённый ниже фрагмент автобиографических заметок Н. С. Лескова. Что, по мысли писателя, можно назвать истинной народностью литературы? Какое подтверждение нашли эти слова в известных вам произведениях Лескова? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



«В деревне я жил на полной свободе, которой пользовался как хотел. Сверстниками моими были крестьянские дети, с которыми я и жил и сживался душа в душу. Простонародный быт я знал до мельчайших подробностей и до мельчайших же оттенков понимал, как к нему относятся из большого барского дома, из нашего „мелкопоместного курничка“, из постоялого двора и с поповки. А потому, когда мне привелось впервые прочесть „Записки охотника“ И. С. Тургенева, я весь задрожал от правды представлений и сразу понял: что называется искусством. Всё же прочее, кроме ещё одного Островского, — мне казалось деланным и неверным... Народ просто надо знать, как самую свою жизнь, не штудировав её, а живучи ею. Я, слава Богу, так и знал его, то есть народ, — знал с детства и без всяких натуг и стараний; а если я его не всегда умел изображать, то это так и надо относить к неумению».





Подтвердите слова Л. П. Гроссмана, проведя самостоятельное исследование: «Через школу Лескова прошли Горький и Ремизов, Кузьмин и Замятин, „Серапионовы братья“ и многие другие из новейших русских прозаиков. Все они нашли чему поучиться у этого превосходного мастера живописного изображения и увлекательного повествования».

Изучите жизнь и творчество писателей, о которых идёт речь в данном высказывании. Прочтите и проанализируйте их произведения. Сопоставьте художественные особенности этих произведений и произведений Лескова.

Результаты исследований представьте на научно-практической конференции. Обязательно выберите ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.

Исследование и подготовку к конференции можно проводить в паре или в группе.

«Несмертельный Голован»

Для осознания того, что хотел сообщить нам Лесков своим рассказом, попробуем сформулировать ответы на три вопроса: «Кто такой Голован?», «Какими делами он знаменит в народе?», «Какова идея рассказа?».

Герой рассказа Голован — простой человек, он описан автором, казалось бы, незатейливо, то есть в его портрете нет особенно необычных черт, да и ведёт себя герой, как и большинство из нас. Значит, дело не в придании герою особой внешности или выдающегося поведения. Лесков наделил Голована неслучайными портретными характеристиками, и каждая из них находится в гармонии с авторской идеей, вложенной в этот образ. Рассмотрим некоторые из них. Голован высок, как богатырь, да и сравнивается он с Петром Великим; высокий рост приличествует человеку, который силой, постоянным трудом и заботой помогает всем, вершит великие дела. Круглое лицо, голубые глаза, мясистые губы — черты, которые располагают к герою, намекают на его доброту.

Особого внимания требует следующая характеристика: «Спокойная и счастливая улыбка не оставляла лица Голована ни на минуту...». Она может показаться странной, ведь в жизни человека бывают трудные времена и несчастные моменты, человек может обижаться или сердиться — как же возможна такая улыбка? Здесь важно понять значение эпитетов к улыбке героя. «Спокойная» означает не какую-то нечеловеческую невозмутимость или нечувствительность — нет. Это не-

достижимое, но желанное для нас спокойствие, которое даётся человеку, не смущённому своими личными, эгоистическими интересами или страстями. «Счастливая» улыбка освещает лицо Голована как знак постоянно присущего ему ощущения радости жизни, это и есть счастье. В улыбке Голована заключена авторская философия праведного отношения к людям, естественного восприятия общего бытия. Вспомним образ Платона Каратаева в «Войне и мире»: вы не находите, что у героев есть сближающие их качества?

Ещё одна особенность, которую автор по какой-то причине подробно описывает, — походка Голована. Он «шкандыбал», то есть одной ногой ступал твёрдо, а другой как бы подпрыгивал. Эта странная хромота, на которую Голован обрёк себя сам, имеет особенное сюжетное и, вероятно, идейное значение. Некогда, во времена страшного мора, герой отсек себе косою икру ноги, чтобы пресечь развитие смертельной заразы, и вышло, что этот поступок, конечно, спас ему жизнь, но, что важнее, дал возможность спасти других людей и облегчать их страдания. В огромной фигуре споро подскакивающего Голована видится также народный образ «медведя липовая нога». Наконец, в хромоте есть некое символическое значение, придающее смысл физическому ущербу этого человека.

И ещё одно качество — полная нечувствительность к атмосферным и температурным изменениям, особенно невероятная морозостойкость Голована. «Холод его не брал», — пишет автор, именно это, замечает он, усиливало мифическое отношение к Головану в народе. Что бы могла означать эта особенность? Ведь это явно не исключительная способность переносить сорокоградусные морозы или зной. Думается, что Голован просто не замечал такие перепады, невзгоды для него не существовали, ибо он всегда был занят другим — не собой.

И наконец, последний живописный мазок к образу Голована: сквозь «вековечный», в дырках и дратве наружу тулуп была видна холщовая, всегда чистая, как кипень, рубашка с длинной цветной завязкою. Какими делами знаменит в народе Голован?

Для былей Лескова характерен повествовательный приём, когда рассказчик вспоминает впечатления своего детства. Так было в первом рассказе писателя «Овцебык», так будет в повести «Тупейный художник» и так организовано повествование в «Несмертельном Головане». Первое знакомство рассказчика с Голованом произошло при диком, страшном случае: на полуторагодовалого мальчика набросился взбесившийся пёс, и в то мгновение, когда залитая пеной пасть смыкала клыки, мальчик увидел, как «огромная человеческая фигура с огром-

ною головою... взяла и понесла бешеного пса». Как мог Голован оказаться в тот миг над загравком бешеной собаки? Такое, конечно, случается, но дело, видимо, не в везении — Голован должен был в тот миг появиться там. Собственно это и есть его первое деяние в рассказе, которое можно понимать прямо, то есть как спасение человека, но можно усмотреть и второй, более глубокий смысл: спасение юной жизни от бешенства мира, в который он вступает. И словно в подтверждение наших замечаний об улыбке Голована эпизод включает фразу: «Во всё это время лицо человека *улыбалось*» — и не случайно.

Посмотрите на поведение Голована во время мора. Мы не знаем, помогал или нет ему безоар-камень, но попасть он должен был только к Головану, потому что не себя сберегал тот, а делал то, что нужно, — помогал больным и облегчал их страдания, бесстрашно входя в их заражённые дома, подавая им пить и кормя молоком. Слово «бесстрашно» употреблено даже несколько вразрез с авторским замыслом, ибо эпиграф к рассказу, взятый из Евангелия от Иоанна, гласит: «Совершенная любовь изгоняет страх». Да и делал всё Голован не из абстрактного милосердия, а потому, что именно это нужно было делать в тот момент — так всегда поступают истинные целители.

Наверное, своё прозвание «несмертельный» Голован получил в народе не только как некая мифическая личность, то есть человек, которого не берёт смерть. В этом метком народном определении префикс не отрицает смерть как таковую, но во всём том, что исходит от Голована, её попросту нет. В начале рассказа автор пишет, что Голован во время большого пожара утонул «в кипящей ямине, куда упал, спасая чью-то жизнь или чьё-то добро». Иначе говоря, Голован не умер, он сгинул, исчез, совершая своё жизненное дело. Поэтому и шли к Головану люди за советами, веря ему безусловно и поверяя свои невзгоды и заботы.

Голован показан в рассказе как человек, находящийся постоянно в деятельности, даже не в труде, что прозвучало бы пафосно, — у него, когда одно занятие завершается, то тут же сменяется другим. Слова «дела», «деяния» применительно к Головану не совсем точны — вся его жизнь без остатка и есть дело и деяние. Вспомним ещё раз Платона Каратаева: в первый вечер плена Пьер Безухов, оказавшись рядом с ним, обратил внимание, как Каратаев, заканчивая делать что-то одно, уже переходит к следующему.

Голован, выкупивший себя из крепостного состояния, посвятил годы, чтобы заработать денег для выкупа семьи: матери и трёх сестёр. Последней он выкупил на волю Павлу-Павлагеюшку, женщину, которую любил и на которой в прошлом хотел жениться. Пожалуй, эту дея-

тельность Голована можно назвать показательной для его подвижнической жизни — освобождать людей из крепости.



Каковы ответы на вопросы, заданные рассказчиком в начале повествования?

Прозвище «несмертельного», данное Головану, не выражало собою насмешки и отнюдь не было пустым, бессмысленным звуком — его прозвали несмертельным вследствие сильного убеждения, что Голован — человек особенный; человек, который не боится смерти. Как могло сложиться о нём такое мнение среди людей, ходящих под Богом и всегда помнящих о своей смертности? Была ли на это достаточная причина, развившаяся в последовательной условности, или же такую кличку ему дала простота, которая сродни глупости?

Дайте развёрнутый аргументированный ответ, опираясь на текст произведения.



Проанализируйте фрагмент рассказа, в котором описаны портретные характеристики Голована. Каким предстаёт герой? Каким предстаёт рассказчик, именно так воссоздавший облик героя?

Описанная фигура был Голован. Я боюсь, что совсем не сумею нарисовать его портрета именно потому, что очень хорошо и ясно его вижу.

В нём было, как в Петре Великом, пятнадцать вершков; сложение имел широкое, сухое и мускулистое; он был смугл, круглолиц, с голубыми глазами, очень крупным носом и толстыми губами. Волосы на голове и подстриженной бороде Голована были очень густые, цвета соли с перцем. Голова была всегда коротко острижена, борода и усы тоже стриженные. Спокойная и счастливая улыбка не оставляла лица Голована ни на минуту: она светилась в каждой черте, но преимущественно играла на устах и в глазах, умных и добрых, но как будто немножко насмешливых. Другого выражения у Голована как будто не было, по крайней мере я иного не помню.

Почему рассказчик сравнивает героя с Петром Великим? Как этот приём характеризует Голована? А самого рассказчика? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Выделите в тексте эпитеты. Раскройте их роль. Объясните, почему именно эти изобразительно-выразительные средства преобладают в описании внешности героя.

Какие художественные детали портрета вы считаете наиболее важными? Почему? Свяжите свой ответ с содержанием романа.



«Большое личное бедствие — плохой учитель милосердия. По крайней мере, оно нехорошо действует на людей обыкновенной, заурядной нравственности, не возвышающейся за черту простого сострадания. Оно притупляет чувствительность сердца, которое само тяжко страдает и полно ощущения собственных мучений. Зато в этикие горестные минуты общего бедствия среда народная выдвигает из себя героев великодушия, людей бесстрашных и самоотверженных».

Докажите, опираясь на текст рассказа, что Голован является «героем великодушия». Отметьте все эпизоды, в которых изображается самоотверженность героя. В каком эпизоде, по-вашему, проявляется «совершенная любовь»? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.

Какова идея рассказа «Несмертельный Голован»?

Идея художественного произведения всегда обнаруживается в правильно прочитанном сюжете. Под правильно прочитанным сюжетом мы имеем в виду понятый авторский замысел. Разумеется, мы предвидим возражения типа «каждый видит и понимает текст по-своему и поэтому по-разному». Это лишь отчасти справедливо, потому что художественное произведение, его сюжет непременно содержат явные сигналы, позволяющие устанавливать объективные конструктивные идеи в нём. Например, если Толстой поместил в романе описание Бородинского сражения, то и кульминация личных судеб героев приходится на это место в тексте. Так учёные по качеству камня, раствора, по кладке узнают время и историю строительства древних сооружений.

Как Лесков выстраивает сюжет рассказа, подводя читателей к его идее? Мы осознаём этот процесс в самом конце, когда после тщательного описания событий и роли в них главного героя неожиданно слышим последний, звучный и ударный сюжетный аккорд. Помните, что горожане называли Головановым грехом? Проживание Павлы в его доме. Все предполагали особые отношения между ними, тем более Голован раньше сватался к ней. Надо признаться, и читатели, если не каждый, то многие, точно так же воспринимали это обстоятельство личной жизни Голована.

Голован любил Павлу, называя её ласковым именем со старым и очень нежным суффиксом — Павлагеюшка. Интересно, что у Толстого в повести «Фальшивый купон» (1904) есть герой-крестьянин, бывший страшным убийцей, а затем достигший святости в вере, фамилия которого была Пелагеюшкин. И вот оказалось, что муж Павлы, давно исчезнувший и считавшийся умершим, объявился в городе и стал держать Голована в рабском подчинении, шантажируя его угрозами раскрыть тайну своего с Павлой брака и обирая. Голован был готов на всё, лишь бы сохранить спокойствие Павлы. Хоть и не просто, но раскрывается читателю также, что любили они друг друга совершенной любовью и были счастливы праведным счастьем, а не грешным, которое перешагнёт через что угодно. В этом идея рассказа, и здесь же Лесков подводит нас к сути праведничества. Голован не боролся с искушением, не сомневался, не рассуждал — он был совершенно чист душой и здоров духом. Можно ещё сказать, что человек тогда приближается к состоянию праведника, когда он не изменяет правде в себе.



Дайте определение мифа. Вспомните, что такое легенда. Назовите легенды, которые вы изучали на уроках литературы. «Он сам почти миф, а история его — легенда». Находят ли подтверждение слова рассказчика о герое и его судьбе в тексте «Несмертельного Голована»? Дайте развёрнутый аргументированный ответ. Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть подкреплены примерами из текста рассказа. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Сопоставьте образы тупейного художника Андрея и Голована. Чем похожи герои? Чем различаются? Для ответа на вопросы сравните их портреты, характеры, судьбы, поступки. Какую роль играет любовь в жизни каждого героя? От чьего лица ведётся повествование в каждом рассказе? Какое значение это имеет для понимания идеи произведения? Кого из героев можно причислить к «праведникам»? Обоснуйте. Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы примерами из текста рассказа. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



«Идиот»



Работая над представленными в разделе материалами, подготовьтесь к итоговой письменной работе — развёрнутому ответу на вопрос: «По оценке Вяч. Иванова, князь Мышкин „и глупец, и мудрый провидец“. Так ли это?» или «Персонажи романа по-разному относятся к князю Мышкину. Какую систему образов романа можно составить на этом основании?» (по вашему выбору).



Не забывайте:

1. Ваша главная деятельность при изучении литературы — чтение и анализ художественного произведения.
2. Теоретический материал учебника подскажет направление анализа, а также позволит сопоставить вашу позицию с трактовкой, предложенной авторами учебника. Вы можете вступить с авторами в диалог, аргументированно выражая своё несогласие с их точкой зрения.
3. Обязательно привлекайте дополнительный материал — постижение литературного произведения требует от читателя обширных знаний и умения получать их из разных источников.
4. Обязательно выполняйте задания, направленные на развитие вашей коммуникативной компетенции.



Фёдор Михайлович Достоевский — русский писатель, мыслитель, философ, публицист, издатель, он оставил огромное литературное наследие: романы, повести, рассказы, очерки, статьи, в последние годы жизни писал и публиковал «Дневник писателя» в виде ежемесячного журнала. В произведениях Достоевского охвачен большой круг национальных, нравственных, политических, социальных, бытовых тем, его творчество отличается интеллектуальной глубиной, тонким представлением психологии человека и высочайшим гуманизмом. В основании любой темы у Достоевского лежат три вопроса: Человек, Вера, Христос.

Вы читали в предыдущих классах рассказ Достоевского «Мальчик у Христа на ёлке». Страшная смерть ребёнка в рождественский день

при абсолютном бесчувствии холодного мира, полном отсутствии сострадания поражает читателя в самое сердце, вызывая душевное страдание. Кажется, что утешения быть не может. Однако рассказ заканчивается чудом: замёрзший от адского мороза мальчик, подобно другим несчастным детям, оказывается на ёлке у Христа, и тогда становится понятным пафос рассказа, что истина — не в нашей суетной и жестокой жизни, а в защите Бога.

В романе «Преступление и наказание» Достоевский обращается к парадоксальной, но постоянно возникающей ситуации: желая исправить мир, стремясь к лучшему, мы вторгаемся в жизнь и поступаем по своему разумению, совершаем непоправимые поступки. Так, герой романа Раскольников, считая, что избавляет мир от зла, зверски убивает двух людей — старуху-процентщицу и её невинную сестру.

Роман «Преступление и наказание» заканчивается словами: «...но тут уж начинается новая история, история постепенного перерождения его...» Это роман о смущённом человеке, заплутавшем между желанием спасти мир и ложной идеей, что вызвало в его душе непоправимый раскол.

В 1867 году, через год после написания «Преступления и наказания», Достоевский приступает к новому роману, который становится словно продолжением первой части «великого пятикнижия» — как называют учёные пять самых значительных романов Достоевского, главную роль в которых играет герой, воплощающий в сюжете идею своей личностью. Во втором романе «пятикнижия» — «Идиот» (1869) — Достоевский намеревался создать образ «вполне прекрасного человека», вокруг этой идеи образуется художественный мир романа.

Название романа — «Идиот» — непосредственно связано с определением характера и идейной роли главного героя — князя Мышкина. Автор выбрал героем тип человека, который в Древней Греции за своё общественное поведение именовался ἰδιώτης. Можно сказать, что в наименовании «идиот» была и социальная характеристика человека, не принимавшего участия в общественной жизни полиса (древнегреческого города), жившего своей отдельной жизнью; одновременно за этим названием закреплялась неодобрительная оценка позиции такого гражданина.

Однако неверно считать, что образ князя Мышкина представляет собой копию древнегреческого гражданина, апатичного к общей жизни. Это молодой человек, вернувшийся в Россию из Швейцарии, совершенно лишённый социального опыта, то есть не живший в обществе среди своих соотечественников. Он встречается с семьёй генерала Епанчина, его тремя дочерьми. С младшей — Аглаей — у него воз-

никают отношения взаимного интереса и симпатии. С первых страниц князь Мышкин предстаёт как человек необычный: он словно бы свободен от качеств, условностей, черт, сковывающих отношения между людьми, то есть он открыт, дружелюбен, ни в чём не предубеждён против кого-либо, умён и чуток. Достоевскому удаётся создать образ героя идеального плана, и, что особенно важно, этот герой оказывается сразу же вовлечённым в реальную жизнь. Художественная сюжетная идея Достоевского — поместить идеального человека в условия земного существования, тем самым как бы наметить проекцию участи христианского человека — оказалась продуктивной благодаря тому, что князь Мышкин, помимо прекрасных личных качеств, не был выделен никакими особенными чертами.

Проблематика произведения сосредоточена в отношениях четырёх центральных персонажей — князя Мышкина, дочери бедного помещика Настасьи Филипповны Барашковой, младшей Епанчиной — Аглаи и молодого купца Рогожина. Отношения между ними формируют сложный, разветвлённый любовный конфликт, представляющий идейный фокус авторской концепции любви. Между князем и Аглаей взаимная симпатия, постепенно приведшая их к положению жениха и невесты; Настасья Филипповна, в юности ставшая жертвой развратных притязаний богатого помещика Тоцкого, к началу романа является женщиной с сомнительной репутацией в обществе, хотя и обладает завидными качествами — поражающей красотой и незаурядным характером. Настасью Филипповну неистово преследует своей любовью Рогожин.

Каждый из героев воплощает в сюжете романа тип любви, который проецируется на большее — отношение человека к миру людей вообще и к любви как к сущности. Аглая предпочитает князя Мышкина как человека, выбирает его будущим спутником жизни и не позволяет ничему привходящему осложнять их отношения и, как она боится, угрожать им. Таким образом, получается, что Аглая ограничивает князя в его отношениях с миром, например, она оскорблена чувством Настасьи Филипповны к своему жениху. Рогожин преследует Настасью Филипповну своей неистовой страстью, и для него ничего не важно, кроме неё, однако вместе с тем не важны ни судьба, ни жизнь нечаянной избранницы. Князь Мышкин, душой жалея Настасью Филипповну и понимая сердцем её чувство, восхищается чистотой и свежестью любви Аглаи и горько переживает её негодование из-за вторжения в их отношения Настасьи Филипповны; он принимает дружеское участие в положении Рогожина и, по замыслу автора, оказывается единственным человеком, способным совместить в душе все эти противо-

речия. Обобщая сказанное, можно так определить любовь каждого из этих героев: любовь Рогожина — звериная по своей сути, недаром в конце романа он убивает Настасью Филипповну. Любовь Аглаи эгоистичная и высокомерная, а значит, и не способна длиться долго, то есть в ней нет ничего предназначенного, что видно из эпилога. Любовь Настасьи Филипповны искренняя и потому трагическая, наконец, любовь князя Мышкина — сострадательная, она совершенно лишена личного интереса и поэтому не может защитить героя от мира, и он, пережив последний эпилептический припадок, впадает в окончательное душевное расстройство.

Роман «Идиот» написан во второй половине 1860-х годов, то есть в зените пореформенного десятилетия. Он стоит в одном ряду с такими вершинными произведениями русской литературы, как «Отцы и дети» (1861) Тургенева, «Что делать?» (1863) Чернышевского, «Преступление и наказание» (1866) Достоевского, «Война и мир» (1863–1869) Толстого, «Обрыв» (1869) Гончарова, «Лес» (1870) Островского. В них авторы стремились найти основание новой русской жизни. Достоевский отразил состояние русского общества, в котором уравниваются сословные различия, то есть на авансцену литературного изображения выходит человек большинства, что, в свою очередь, свидетельствует о неуклонном процессе демократизации жизни.

Роман «Идиот» явился вторым произведением «великого пятикнижия». Если в «Преступлении и наказании» (1866) Раскольников был героем, душу которого разрывала неукротимая борьба зла против добра, то в «Идиоте» (1869) образ князя Мышкина стал попыткой противопоставить прекрасного человека засилью зла. В следующем романе — «Бесы» (1871–1872) — Достоевский создаст образ главного героя, Ставрогина, соединяющего в себе несовместимые добрые и злые начала. Четвёртый роман — «Подросток» (1874–1875) — посвящён теме формирования личности молодого человека в условиях расцвета в обществе социальных и нравственных болезней — алчности и распущенности. И наконец, последний роман Достоевского «Братья Карамазовы» (1878–1880), ставший пятой книгой «пятикнижия», имел целью в самой толще русской жизни, среди героев, вырастающих на русской почве, найти перспективу развития русского героя и национальной идеи.



Как вы понимаете утверждение автора статьи учебника, что в основании любой темы у Достоевского лежат три вопроса: Человек, Вера, Христос? Отвечая на вопрос, опирайтесь на известные вам произведения Достоевского.



В прочитанной вами статье выражена мысль о том, что Мышкин, помимо прекрасных личных качеств, не был выделен никакими особенными чертами. Опираясь на текст романа «Идиот», объясните, какими прекрасными личными качествами был наделён князь Мышкин.



Согласны ли вы с утверждением Л. И. Шестова: «Мышкин — чистейший нуль. Вечно скорбя о скорбящих, он никого не может утешить»? Если мнения в классе разделились, проведите дискуссию. Все точки зрения участников обязательно должны быть аргументированы примерами из текста романа. Необходимо выбрать ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Какую роль в романе играет тема красоты? Дайте развёрнутый аргументированный ответ.



Проведите самостоятельное мини-исследование. Подготовьте доклад и выступите с ним на научно-практической конференции. Обязательно выберите ведущего, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги. Подготовку докладов можно проводить индивидуально, в паре или в группе (по вашему выбору).

Цель конференции — на основе проведённых наблюдений над текстом романа «Идиот» объяснить, что представляет собой, по Достоевскому, «положительно прекрасный человек».

Проблемы мини-исследований:

- Князь Мышкин и Дон Кихот
- Князь Мышкин и Мечтатель («Белые ночи»)
- Роль баллады А. С. Пушкина «Рыцарь бедный» в сюжете и проблематике романа «Идиот»
- «Ребёнку можно всё говорить, — всё... От детей ничего не надо утаивать под предлогом, что они маленькие и что им рано знать. Какая грустная и несчастная мысль!» (князь Мышкин). Какую роль играют образы детей в известных вам произведениях Достоевского?

Зарубежная литература XIX века





Создайте реферат на основе материалов данного раздела учебника, а также результатов анализа художественных произведений.



Выступите с сообщением на научно-практической конференции «Русская и западноевропейская литературы XIX века». Работая над рефератом, подбирая дополнительный материал для выступления из книг или Интернета, выделяйте наиболее, на ваш взгляд, важное. Продумайте ваше выступление перед одноклассниками: что в анализируемых произведениях могло бы их заинтересовать? Что является важным для понимания идейных и художественных особенностей этих произведений? Обязательно выберите ведущего конференции, который будет направлять обсуждение и подведёт итоги.



Проанализируйте своё выступление и выясните мнение одноклассников о вашем сообщении. Если в выступлении были недочёты, объясните себе их причины и продумайте план их устранения.

Русская и западноевропейская литературы XIX века

В конце XVIII века русская литература начинает играть значительную роль в ряду ведущих западноевропейских литератур того времени — английской, немецкой, французской. Постепенно западноевропейско-русское взаимодействие в XIX веке становится двусторонним. Но до середины века доминирует влияние литературы Европы на русскую литературу. Этот процесс наметился в творчестве Г. Р. Державина, Н. М. Карамзина, В. А. Жуковского, самобытность усилилась в поэзии К. Н. Батюшкова, драматургии А. С. Грибоедова и достигла полноты в произведениях А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя. Взаимное влияние литератур проявлялось в эволюции стилей и жанров, разработке общих тем и мотивов, создании художественного типа героя времени. Так, например, герои Дж. Г. Байрона Дон Жуан и Чайльд-Гарольд послужили во многом литературными источниками типа лишних людей в русской литературе, при этом и Чацкий Грибоедова, и Онегин Пушкина, и Печорин Лермонтова были созданы как оригинальные национальные характеры. Надо заметить, что герой поэмы «Мёртвые души» Гоголя Чичиков тоже является героем своего

времени, и у него нет явных литературных предшественников, что свидетельствует об укрепившейся самобытности русской литературы.

Возможно, самая важная тема литературы — изменение и эволюция человека и его отношения к миру и себе, жизни и судьбе. Мы помним, что впервые литературные герои, к которым можно применить характеристики личности, появились на рубеже XVI–XVII веков — Гамлет Вильяма Шекспира и Дон Кихот Мигеля Сервантеса. Последующие два века можно назвать периодом становления личности в литературе: к ключевым произведениям, в которых проявляется образ человека нового времени, относятся «Робинзон Крузо» Даниэля Дефо, «Гулливер» Джонатана Свифта, «Страдания юного Вертера» и «Фауст» Иоганна Вольфганга Гёте. По мере того как в европейской литературе в первые десятилетия XIX века крепнет романтизм, главным литературным конфликтом становится конфликт человека с действительностью. Это связано с тем, что писатель относится к своему герою уже как к личности, и поэтому отношение героя пусть и к литературной реальности усложнилось.

Показательно в этом плане творчество немецкого писателя Э. Т. А. Гофмана, создавшего ряд произведений, которые можно рассматривать как одни из первых в европейской литературе, отразившие процесс утраты человеком целостности и гармонии в восприятии мира. Среди них выделяются «Крошка Цахес, по прозванию Циннобер» (1819) и «Житейские воззрения кота Мурра» (1820–1821), оба имеют философскую основу. В первом люди попадают под действие чар, воспринимая уродливое существо как мудрого государственного деятеля, прекрасного человека, и таким образом художественная действительность раздваивается. Во втором листы с биографией композитора-идеалиста Крайслера оказываются материалом для рукописи чванливого кота, за образом которого подразумевается ограниченный обыватель — филистер¹.

В творчестве Гофмана и других писателей намечен мотив раздвоения действительности — реальной и воображаемой, который позже переходит в иную фазу, когда человек — герой литературного произведения отказывается от своей судьбы, назначения, воображая себя кем-то другим. Этот мотив особенно сильно развивается в творчестве Н. В. Гоголя. Так, у майора Ковалёва в повести «Нос» (1834) от лица отделяется нос и быстро делает чиновную карьеру; чиновник Поприщин из повести «Записки сумасшедшего» (1834) в безумии воображает се-

¹ Филистер (книжн.) — человек с узким обывательским кругозором и ханжеским поведением.

бя королём Испании; Хлестаков из комедии «Ревизор» в течение своего полупьяного монолога успевает превратиться из мелкого чиновника для письма во влиятельнейшего вельможу. Позже гофмановские и гоголевские мотивы будут развиты Достоевским в повести «Двойник» (1846), в которой вместе с действительностью раздвоился и сам безумный титулярный советник Голядкин.

В 1830–1831 годах французский писатель Оноре де Бальзак пишет повесть «Шагреневая кожа», в этом произведении мотив отказа от себя, то есть своей жизни, переходит в другую ипостась: человек находит чудодейственное средство, с помощью которого получает возможность выполнять любые желания. Эта ситуация открывает, как поначалу кажется герою, возможность изменить действительность, исказить её, приспособить под себя. Примечательно, что в 1833 году Пушкин пишет повесть «Пиковая дама», в которой русский офицер немецкого происхождения Германн пытается с помощью тайны трёх карт выиграть огромное состояние. И герой «Шагреневой кожи» Рафаэль, и пушкинский Германн в результате наказаны: Рафаэль — преждевременной смертью, Германн — сумасшествием. Такой поворот в теме отношений человека с действительностью говорит о двух параллельных процессах в жизни и литературе: во-первых, наступает эпоха необузданной жадности денег, во многом отменяющая вековые нравственные законы; во-вторых, романтизм как стиль уступает дорогу реализму.

Вторая половина XIX века для русской литературы была периодом развития классического романа и других жанров социальной, философской, психологической прозы и поэзии в творчестве таких художников слова, как Ф. И. Тютчев, А. А. Фет, И. А. Гончаров, И. С. Тургенев, Н. А. Некрасов, А. Н. Островский, М. Е. Салтыков-Щедрин, Н. С. Лесков, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, А. П. Чехов и другие. С этого времени русская литература не только встала вровень с другими европейскими литературами, но и, в свою очередь, стала оказывать влияние на их развитие, равно как и на всю мировую литературу. Приведём пример: едва ли мы сможем назвать произведение, созданное в Западной Европе в XIX веке, которое превосходило бы по глубине мысли и мастерству повесть «Смерть Ивана Ильича» Толстого или роман «Братья Карамазовы» Достоевского.

Последнее десятилетие XIX века ознаменовалось новыми течениями и веяниями в литературе, воплотившимися впоследствии в разностилевой и многожанровой литературе XX века, часто обобщённо называемой модернистской, хотя в частности это не всегда справедливо. В 1890 году был опубликован роман английского писателя Оскара Уайльда «Портрет Дориана Грея», в котором соединились философ-

ские, фантастические, социальные, психологические, эстетические мотивы, накопленные литературой уходящего века. Тема романа Уайльда — обретение вечной молодости благодаря удивительному портрету, который старится вместо героя. У романа было немало «предшественников» в XIX веке, среди них называют «Фауста» Гёте и «Мельмота Скитальца» Чарльза Метьюрина, английского писателя, двоюродного дедушки самого Уайльда. Среди литературных источников «Портрета Дориана Грея» есть и произведения русской литературы: «Поэт и толпа» Пушкина (1828), «Портрет» Гоголя (1835) и незаконченная повесть Лермонтова, его последнее прозаическое произведение — «Штосс» (1841). И наконец, тема разлада человека с жизнью и действительностью получает полное художественное и философское обобщения в комедии Чехова «Вишнёвый сад» (1903).



Включите в ваш реферат ответы на следующие вопросы.

- Какова главная тема литературы XIX века?
- Как реализован в литературе XIX века мотив раздвоения действительности?
- Что сближает повести «Пиковая дама» и «Шагреневая кожа»?
- Что такое модернистская литература?

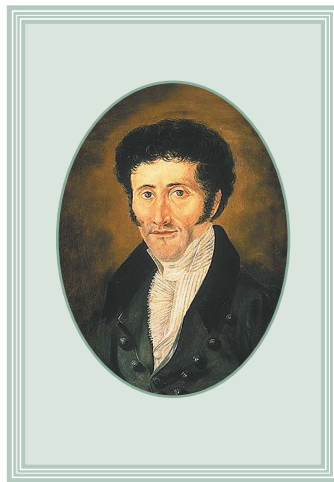


Эрнст Теодор Амадей Гофман



Эрнст Теодор Амадей Гофман — немецкий писатель и композитор. Современник Фридриха Шиллера и Иоганна Вольфганга Гёте, Гофман создавал новую литературу Германии, объединяя в своём творчестве романтизм, фантастику, философскую сатиру и тёплый человеческий юмор, порождая таким образом уникальную гофмановскую романтическую иронию. Вся последующая европейская и мировая литература испытала мощное влияние писательской манеры Гофмана и его художественных идей.

В Гофмане-художнике привлекает синкретизм и многогранность его таланта: он был писателем, композитором, музыкантом, рисовальщиком. Его творческая



(1776–1822)

биография началась с музыки и живописи, а не с литературы. Гофман родился в Кёнигсберге (современный Калининград), центре Восточной Пруссии, городе, где в молодые годы писателя ещё жил великий философ Иммануил Кант. Эти два уроженца Кёнигсберга принесли городу особую славу. Гофман получил в Кёнигсберге юридическое образование и в 1800 году уехал в Берлин. С того времени жизнь Гофмана будто раздвоилась: он усердно служил в судебных инстанциях и одновременно вдохновенно занимался искусством. Неудивительно, что такой образ жизни приводил к сильному переутомлению и подрывал его здоровье, если к тому же учесть его страстную натуру.

Почти всю взрослую жизнь Гофман прожил в бедности, иногда даже в состоянии, близком к нищете. Вероятно, причинами этого были идеализм, неводержанность натуры, непрактичность и полная самоотдача в искусстве, до полного пренебрежения житейскими нуждами и бытательскими потребностями. Жизнь его никогда не была стабильной, а удача улыбалась нечасто. Поначалу Гофман был почти полностью погружён в музыку, публикуя свои произведения под псевдонимом Иоганн Крайслер. Этот псевдоним позже перешёл в имя героя, возможно, самого знаменитого литературного произведения писателя — романа «Житейские воззрения кота Мурра» (1820–1821). Интересно, что у самого Гофмана действительно был кот по кличке Мурр, своеобразный прототип для литературных героев — Иоганнеса Крайслера и пишущего кота. Печально, но символично, что автор и прототип героя романа умерли в одно время: в конце 1821 года кот Мурр, а через полгода его хозяин.

Любовь Гофмана к музыке была настолько велика, что он изменил имя, данное ему при рождении (Вильгельм), на имя Моцарта — Амадей, поскольку для него Моцарт и совершенная музыка были синонимами. Однако писательский дар Гофмана был гораздо значительнее музыкального. В возрасте сорока лет Гофман-писатель создаёт ряд шедевров, вошедших в золотой фонд мировой литературы и ставших художественными ориентирами для будущих поколений. К ним относятся прежде всего его сказки, насмешливые и мудрые, такие как «Золотой горшок» (1814, 1819) и «Крошка Цахес...» (1819). В первой автор сталкивает мелкий филистерский (бытательский) мир и сказочный мир духа и поэзии; во второй сюжетной и идейной основой служат два видения мира: ложное и истинное.



Включите в ваш реферат ответы на следующие вопросы.

- Что такое синкретизм?

- В чём выражается уникальная гофмановская романтическая ирония?
- Почему значим факт увлечения писателя Гофмана музыкой?

Художественная идея сказки «Крошка Цахес»

В чём состоит новизна подхода Гофмана к извечной теме фольклора и фантастики? Чудесные превращения изображались в словесном творчестве с незапамятных времён. Однако в Новое время постепенно, но последовательно изменяется их природа: если прежде мифологический или сказочный герой, явление или деталь существовали в общем мире, то есть объективно, то со временем сказочное утрачивает свой действительный статус и уходит в глубины нашей психики и общественных представлений. Так, в античной мифологии олимпийские боги жили среди людей, а леший и ведьма из славянских сказок считались вполне реальными, люди верили, что их можно встретить в деревне, лесу, на болоте.

В начале XIX века действительность, изображаемая в литературно-художественном произведении, получила два измерения: реальность и её осмысление, рефлексия (поначалу как отражение, реакция, а затем как возникающий мир, противопоставленный исходной реальности). В этом процессе выразился разлад человека с материальным миром и социальной жизнью, усиленный двумя фундаментальными причинами: социально-историческими и психологическими потрясениями рубежа XVIII–XIX веков и осознанием человека как личности, как самоценной жизненной единицы.

Рассмотрим с этих позиций сюжетную ситуацию в «Крошке Цахесе». Фея Розабельверде, пожалев уродца Цахеса, не превратила его в другого человека, а наделила способностью морочить окружающих: таким образом, не Цахес изменился в действительности, а восприятие окружающими его поступков и его самого обратилось в прямо противоположное. Так у Гофмана развивается приём разделения художественных миров: реального (объективного) и воображаемого (субъективного), при этом они обнаруживали тенденцию к равноправному, параллельному существованию. Равноправие, конечно, весьма условно, поскольку эти миры происходят из разных источников. Начать с того, что морок Цахеса существует благодаря чарам феи, чему-то эфемерному, не имеющему настоящей основы, но получающему её благодаря заблуждению людей. Поэтому пробиться сквозь него студент

Бальтазар с другом могут тоже лишь с помощью магического зеркала волшебника Проспера Альпануса. Расплатой за обман стало разоблачение Цахеса-Циннобера и унижительная смерть в собственном ночном горшке.

Казалось бы, правда восторжествовала. Однако следует понимать, что Цахес — образ чрезвычайно ёмкий по глубине и значению. Прежде всего он служит своего рода инструментом для раскрытия механизмов жизнедеятельности порочного и глупого общества. Если смотреть с философской точки зрения, существо Цахеса живёт в нас, побуждая казаться пригляднее, значительнее, лучше, чем мы есть на самом деле, и тем самым захватывать всё вокруг: внимание, почести, любовь. Цахес — уродливая изнанка внешне благопристойной, но, в сущности, пошлой жизни. Цахес — мираж, обман, который подстерегает нас повсюду и завладевает нами. Цахес — это торжество ничтожества над прекрасным и высоким. И наконец, крошка Цахес — несчастный уродец, отвратительный и мерзкий, но он всё же человек. Может быть, поэтому в конце сказки фея Розабельверде вновь пожалела своего мёртвого протеже, раскаялась и подарила ему в посмертной жизни прекрасную внешность? Можно ли в этом усматривать гуманный пафос сказки?

Условность и ирреальность сюжетной ситуации сказки позволяет автору сатирически изобразить её настоящую подоплёку: социально-политический кризис описываемого в сказке княжества, деградацию нравов, лицемерие, ложь, ограниченность власти и прочие пороки.

«Крошка Цахес» и другие произведения Гофмана, особенно последнего периода его творчества, вызывали недовольство цензуры и властных структур, что в конце концов вылилось в уголовное преследование писателя и гонение на его творчество. Тем не менее Гофман уже при жизни снискал непререкаемый авторитет как художник слова. Например, известные сказки рано умершего немецкого сказочника Вильгельма Гауфа «Маленький Мук» (1826) и «Карлик Нос» (1827) появились во многом благодаря в те годы ещё совсем недавнему наследию Гофмана.



Включите в ваш реферат ответы на следующие вопросы.

- Что такое рефлексия?
- Какую роль играет фантастика в мировосприятии и творчестве Гофмана?
- Каков философский смысл образа крошки Цахеса?



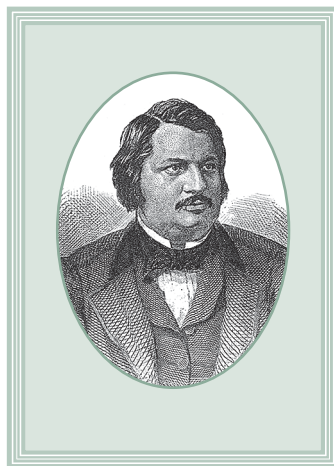
Оноре де Бальзак



Оноре де Бальзак — выдающийся писатель, классик французской литературы. Он считается одним из основателей реалистической литературы во Франции, однако его творчество гораздо шире и превосходит любую стилевую определённость. Бальзак начинал писать в стиле неистового романтизма, затем сочетал реалистическую социальную прозу с мистическими и философскими произведениями. Бальзаку принадлежала идея объединить большинство своих книг под одним названием — «Человеческая комедия». Личность и творчество Бальзака связывают воедино французскую литературу XIX века: писатель был младшим современником Франсуа Рене Шатобриана, современником Виктора Гюго, Стендаля, старшим современником Гюстава Флобера, предшественником Эмиля Золя и Ги де Мопассана.

Писатель родился в 1799 году — как и Пушкин, в предпоследний год XVIII века. Происходил он из демократической семьи, дворянскую частицу *де* к имени приобрёл отец, разбогатевший на торговле конфискованным имуществом во время Великой французской революции. Состоятельность отца позволила будущему писателю получить прекрасное образование: в подростковом возрасте Оноре учился в престижном Вандомском колледже, затем после тяжёлой болезни, едва не стоившей ему жизни, продолжал учёбу в Парижской школе права. Благодаря такому разностороннему образованию и блестящим интеллектуальным способностям творчество Бальзака оказалось тематически разнообразным, искусным по писательскому мастерству и глубоким по качеству его идей.

Интерес к французской литературе был традиционно значителен в русском обществе первой половины XIX века, и в пору развития реализма (1830–1840-е годы) произведения Бальзака составляли фокус этого внимания. К творчеству Бальзака часто обращались русские писатели. Многие видные литераторы, такие как, например, А. А. Бестужев-Марлинский или В. К. Кюхельбекер, читали его романы. Сохранились отзывы и комментарии А. С. Пушкина о Бальзаке. Творчество Бальзака уже в то время стало частью русской культурной жизни.



(1799–1850)

Вспомните фразу из романа Лермонтова «Герой нашего времени» (1837–1840), где в повести «Максим Максимыч» писатель, давая развёрнутый портрет Печорина, упомянул бальзаковский тип женщины как очень хорошо знакомый читателю: Печорин сидел, «как сидит бальзакова тридцатилетняя кокетка на своих пуховых креслах после утомительного бала». Первой большой литературной работой Достоевского был перевод и издание романа Бальзака «Евгения Гранде», работу эту он выполнил в 1843 году, за два года до написания своего романа «Бедные люди».

У Бальзака, помимо литературных, были обширные личные связи с Россией: начиная с 1831 года он четыре раза посещал Россию. В последний раз Бальзак приехал в Российскую империю в 1850 году — сделать ещё одно предложение польской помещице и российской подданной Эвелине Ганской. Отказывавшая Бальзаку прежде, его избранница на этот раз дала согласие, и они обвенчались в том же году — за пять месяцев до кончины писателя. Умер и похоронен Бальзак в Париже.

Довольно ранняя смерть Бальзака вызвана и болезнью, ведь он тяжело болел ещё в юности, и изнурённостью организма постоянной, труднопредставимой по напряжённости работой: писатель часто проводил за письменным столом до шестнадцати часов в сутки. Бальзак поставил перед собой грандиозную задачу — создать многотомное произведение, которое должно было охватить все стороны жизни современного человека и общества: описание нравов, истории, философские размышления. Замысел этот появился в 1831 году, а через три года задуманное произведение получило название «Человеческая комедия» и пополнялось всё новыми и новыми произведениями на протяжении оставшейся жизни писателя. Обратите внимание на созвучность названий поэмы Данте Алигьери «Божественная комедия» (1307–1321) и «Человеческая комедия» Бальзака. Примечательно, как развивался жанр комедии в XIX веке в русской литературе: сначала появляются две традиционные комедии: «Горе от ума» Грибоедова и «Ревизор» Гоголя, затем Гоголь пишет поэму «Мёртвые души», в первом томе которой посещение Чичиковым пяти помещиков напоминает пятиактную комедию; и уже в конце века Чехов называет комедией пьесу «Вишнёвый сад», которую отнести к традиционным комедиям едва ли возможно.

Замыслу Бальзака предшествовал написанный чуть раньше роман «Шагреновая кожа» (1831), который можно рассматривать как прекрасное вступление к будущей комедии человеческой жизни. В ней главный герой произведения, Рафаэль, пытается изменить свою жизнь мистическим образом с помощью лоскута кожи, исполняющего жела-

ния человека и убывающего с их исполнением. В конце кожа должна исчезнуть, а жизнь человека — оборваться.



Включите в ваш реферат ответы на следующие вопросы.

- В чём заключается проблема определения стиля и литературного направления, которым принадлежат произведения Бальзака?
- Каково отношение к произведениям Бальзака деятелей русской культуры XIX века?
- Каковы основные аспекты замысла «Человеческой комедии»?

Роман Бальзака «Шагреновая кожа»

Сюжетная интрига романа Бальзака «Шагреновая кожа» построена на вечной теме, появившейся ещё в незапамятные времена, — теме *исполнения желаний*. Испокон веков волшебники исполняли желания героев, властители с безумным неистовством искали бессмертия и жаждали золота, девушки в глубине сердца шептали свои заветные желания. Вероятно, желание появляется вместе с человеком. Помните поэтическую фразу Лермонтова о душе, принесённой на Землю, из стихотворения «Ангел» (1831):

И долго на свете томилась она,
Желанием чудным полна...

Или у Пушкина (1825):

В крови горит огонь желанья,
Душа тобой уязвлена...

Конечно, у Лермонтова слово «желание» употреблено в высоком смысле, как желание воссоединиться с миром, который душа оставила, с Богом; у Пушкина — любовное желание. Диапазон же человеческих желаний необъятен, их не счесть. Поэтому вечно и обращение к этой теме.

Что же нового в романе Бальзака? Прежде всего, изменилось время. В начале XIX века романтизм обнажил главный нерв эпохи: острейший конфликт пробудившейся личности с обществом и мирозданием. За первые двадцать лет нового века этот конфликт стал приобретать конкретные формы: это уже был не бунт одинокой личности, а её протест в сферах исторической, национальной и социальной жизни человека. Страстная, неудержимая в своих порывах романтическая личность в литературе стала уступать место герою следующего поколения.

ния, человеку, который в условиях несправедливого, пошлого и жестокого мира стремится не победить или улучшить его, а попросту эгоистически выжить. Наступает литературная пора реализма, и тема исполнения желаний приобретает новое звучание: герой Бальзака Рафаэль становится обладателем магического предмета (заметьте, он явно человек 1830 года, потому что все прежние посетители магазина отказывались заключить магический контракт). Германн Пушкина из «Пиковой дамы», также написанной в 1830 году, одержим идеей обладания магической тайной трёх карт, используя которую он без усилия и труда обеспечит себе роскошную жизнь.

Идейная структура романа «Шагреновая кожа» имеет несколько измерений. Содержание произведения актуально: в нём отчётливо отражается историческое время его написания. События в книге начинаются в конце октября 1829 года — за восемь месяцев до Июльской революции 1830 года во Франции, и разговор о её последствиях идёт между приятелями Рафаэля уже в первой главе («Талисман»). Так, одному из них, например, принадлежит реплика, что смертную казнь после революции отменят, это отражает светлые ожидания французов. Описывается также и психологическое состояние нации, достигнутое через пятнадцать лет после поражения Франции в наполеоновских войнах, последним событием которых была проигранная битва при Ватерлоо в 1815 году. О восстановлении духа нации и заживлении её ран может свидетельствовать такой, казалось бы, незначительный сюжетный эпизод, как возвращение в Париж отца возлюбленной Рафаэля, Полины, после бегства из военного плена. В произведении очень тщательно обрисована социальная обстановка в обществе, отношения между людьми, особенно в период либерализации политики власти 1830-х годов. Наконец, принципиальное значение имеет сам «талисман» — шагреновая кожа, попавшая в Париж с Востока, с надписью на санскрите. Этот магический предмет служит яркой характеристикой культуры Франции первых десятилетий XIX века, в которой господствовал стиль ампир (имперский стиль) с его интересом к Древнему Востоку. Другими словами, выбранный Бальзаком материал является далеко не случайной экзотической деталью.

Однако «Шагреновая кожа» в своей жанровой основе — философский роман, заключающий в себе глубокую мораль. Эпизодом, раскрывающим главную мысль произведения, является сцена в третьей части, когда Рафаэль в театре неожиданно встречает Полину, любовь которой он не ценил в прежние годы и даже едва о ней догадывался. Теперь же, поражённый внезапно нахлынувшим на него чувством, он проводит ночь в смятении.

«— Хочу, чтобы Полина любила меня! — вскричал он наутро, с невыразимой тоской глядя на талисман.

Кожа не двинулась, — казалось, она утратила способность сокращаться. Она, конечно, не могла осуществить уже осуществлённого желания».

Бесспорно, объяснение логически безупречное, но в нём содержится предложение читателю поискать более глубокую идею: то, что кожа не может осуществить желание, — причина, а авторская мораль состоит, думается, в другом. Всякое наше желание должно быть в соответствии и в гармонии с естественным порядком вещей. Если он нарушается, то рушится мир и человек гибнет — постепенно или сразу.



Включите в ваш реферат ответы на следующие вопросы.

- В чём новизна воплощения темы исполнения желаний в романе «Шагреневая кожа»?
- Какое значение в исторической и культурной жизни Европы имела революция 1830 года во Франции?
- Почему история именно шагреневой кожи избирается Бальзаком в качестве основы сюжета, композиции и идейного содержания романа?
- Каков философский смысл произведения?



Оскар Уайльд



(1854–1900)

Оскар Уайльд — английский писатель ирландского происхождения, мыслитель, теоретик искусства, лидер направления *эстетизм* в искусстве, имевший последователей не только в Европе, но и за океаном, например в США, где он в течение года читал лекции. Как художник слова, Уайльд был необычайно одарён. Он свободно и с равным успехом работал в разных жанрах как эпического рода литературы (сказки, рассказы, роман), так и лирического (лирика, баллада) и драматического (Уайльд является автором нескольких пьес-шедевров). Разножанровые произведения Уайльда объединяет его творческая манера писать лег-

ко, изящно, виртуозно, остроумно, афористически, однако вместе с тем все его произведения глубоки по мысли и насыщены подлинно оригинальными идеями и смыслом. Роман Уайльда «Портрет Дориана Грея» (1890–1891) является одним из самых видных литературных произведений мировой литературы рубежа XIX и XX веков, его художественная и интеллектуальная ценность сохранилась и в наши дни.

Естествен вопрос: что такое эстетизм и почему он распространился в конце XIX века? Вы помните, что XIX век начинался с расцвета романтизма в литературе, к 1840-м годам уступившего место реалистическому стилю. И в России, и в Западной Европе первенствовала проза, содержание литературы преимущественно составляла социальная, политическая, психологическая, философская проблематика. В русской литературе 1840–1870-х годов наиболее значительным жанром времени был классический роман, мастерами которого в России были И. С. Тургенев, И. А. Гончаров, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой. К исходу 1870-х годов в европейской литературе и искусстве наметилось идейно-стилевое движение, в котором эстетические ценности и ориентиры стали явно преобладать над социальными и этическими. Другими словами, чистое искусство провозглашалось не просто выше всего, оно становилось неким абсолютом. Эстетизм явился в мир искусства как реакция на удушающую обыденную пошлую жизнь, на социальные проблемы и потрясения, на исторические катаклизмы и главное — на утрату человеком последней трети XIX века своих идеалов. Эстетизм зарождался в романтизме начала века, затем тенденция к чистому искусству угасала в его середине, проявляясь, пожалуй, в чистой поэзии таких лириков, как Ф. И. Тютчев, А. Н. Майков, А. А. Фет. И наконец, последовал всплеск чистого искусства в виде литературного движения эстетизм, ставшего предшественником модернизма начала XX века.

Оскар Уайльд родился 16 октября 1854 года в Дублине. Отец писателя Уильям Уайльд заслужил дворянский титул и право перед своей фамилией ставить определение «сэр»; его мать Джейн Уайльд писала стихи патристического содержания под псевдонимом *Speranza* (по-итальянски значит *надежда*). Оскар Уайльд получил замечательное четырёхступенчатое образование: до девяти лет — домашнее, затем учился в Королевской школе на севере Ирландии и после её окончания в 1871 году три года учился в Тринити-колледже, где изучал искусства, Античность и древние языки. Затем Уайльд поступает в Оксфордский университет, выиграв стипендию на обучение там. В Оксфорде Уайльд изучал искусства, языки, Античность, огромное влияние на него оказали знаменитый теоретик искусства профессор Джон Рёскин и

его ученик, впоследствии профессор Уолтер Пейтер, чьи лекции заложили основы уайльдовского эстетизма.

Оскар Уайльд был и поэтом, и прозаиком, писал стихи, сказки, романы и драмы, во многом по жанровому признаку подразделяются и творческие этапы его деятельности: свой профессиональный путь он начинает с поэзии, издав сборник стихотворений, затем переходит к прозе, сочиняя сказки, создавая рассказы и роман, и завершает написанием нескольких пьес-шедевров. Поэзия Уайльда получила признание, первый же сборник быстро разошёлся и часто переиздавался. Стихотворения отличались особой мелодичностью и красочностью и были написаны в духе ведущих живописных школ Европы: французского импрессионизма и английских прерафаэлитов. Зачаровывали также сказки и рассказы Уайльда, написанные легко, изящно, исполненные тонкого смысла. Пьесы Уайльда, преимущественно комедии, сразу же после выхода на сцену завоевали театры Великобритании и всей Европы. Необыкновенно остроумные, элегантные по стилю, умные, афористические, они установили сценический канон, усвоенный драматургией Европы и Америки в XX веке. Кроме того, Уайльд был автором теоретических работ по искусству.

Роман О. Уайльда «Портрет Дориана Грея»

Однако подлинную славу Уайльду принёс его единственный роман «Портрет Дориана Грея», написанный в середине творческой карьеры. Роман вобрал в себя традиционные мотивы европейской литературы того времени, представив их в жизни человека и общества конца XIX века. Центральную интригу романа создаёт сюжетная ситуация, в которой молодой человек счастливой наружности, в расцвете сил, опьянённый успехом и упоённый наслаждением от жизни, увидев свой портрет, дерзко пожелал, чтобы отныне вместо него старился этот портрет, он же сам оставался неизменным. И чтобы узнать, было желание Дориана Грея опрометчивым или нет, нужно прочитать роман.

Роман «Портрет Дориана Грея» появился на свет более ста лет назад и по-прежнему читается с неизменным интересом всеми новыми поколениями. Он полностью захватывает внимание читателя благодаря прежде всего острейшей интриге, её мистической природе, атмосфере чудесного посреди повседневной реальности. Однако сама по себе интрига, какой бы привлекательной она ни была, не способна так увлечь читателя. Уайльд разворачивает её в мастерски выстроенном сюжете, охватывающем все сферы жизни героя: социальную, бы-

товую и личную, внутреннюю, — протекающую в свете эстетических, этических, моральных ценностей, проявляющихся в искусстве, дружбе и любви. И наконец, читая, мы погружаемся в философскую глубину романа, в которой встают вопросы самой сущности нашей жизни, и даже если мы не осознаём их ясно, то подспудно ощущаем для себя их важность.

Кто является героем романа? Дориан Грей, конечно, но роман называется «Портрет Дориана Грея». Давайте задумаемся в мысль автора с этой стороны. Вероятно, Уайльд хочет сделать смысловой акцент на совмещении ключевой детали (портрет) с именем героя (Дориан Грей). Казалось бы, ничего особенного в этом нет, ведь подобного рода словосочетание звучит в день неисчислимое количество раз. Конечно, так, если бы не содержание произведения. Согласно желанию-заклинанию героя вместо него старится портрет, и получается, что он словно бы впитывает в полотно жизненную среду, реальность, а Дориан Грей питает своё существование теми ощущениями и эмоциями, что услаждают его организм. Выходит, что живёт портрет — Дориан Грей лишь существует.

Таким образом, мы вполне можем утверждать, что героев двое, поскольку у каждого есть свои отдельные жизнь и существование, составляющие содержание романа. Портрет — герой ещё и потому, что основное романное время приходится на период, когда он проживал настоящую жизнь Дориана Грея (от появления до трагической сцены в конце). Новизна романа, его отступление от традиции состоят в том, что прежде портрет в литературе был пусть наимажнейшей, но всё же сюжетной деталью. Так было у двоюродного дедушки Уайльда — Чарльза Метьюрина в романе «Мельмот Скиталец» (1820), у Н. В. Гоголя в повести «Портрет» (1835), у М. Ю. Лермонтова в повести «Штосс» (1841). На всех портретах в этих произведениях был изображён другой человек, у Уайльда же — сам герой.

Мы помним, как с начала XIX века в произведениях Гофмана, Бальзака, Пушкина, Гоголя, Достоевского развивались мотивы разлада человека с действительностью, порождаемые прежде всего войнами, социальными потрясениями, жизненной депрессией, утратой ценностей, кризисом веры. На протяжении XIX века литература искала решение, как преодолеть невзгоды и несчастья человека, но проблемы лишь усложнялись и к концу века кризис достиг своего пика, который отразился в художественных произведениях, подобных «Портрету Дориана Грея». Главная философская мысль романа заключается в том, что человек утратил ощущение настоящей жизни, поскольку не обрёл в ней ни подлинного содержания, ни цели, ни смысла. Именно поэто-

му одарённый юноша Дориан, влекомый ложной идеей, в иступлении желает себе вечной молодости и красоты, и он искренне верит, что исполнение желания есть благо. И перекладывает свою жизнь на пор- трет, как вешают пальто на вешалку.

Так человек выпадает из общего бытия: Дориан Грей уже не по- нимает, что он часть нашего мира, что есть другие люди, что они жи- вые, они чувствуют. Вспомните, например, эпизод со смертью возлюб- ленной Дориана Сибиллы Вейн. Молодой человек говорит художнику: «Не будем говорить о трагическом. Если о чём-то не говорить, значит, этого как бы и не было. Но стоит упомянуть что-нибудь, как оно тут же приобретает реальность». В этих словах с полной определённо- стью обнаруживает себя призрачность бытия героя. Не существует для До- риана Грея и сострадания, он с невероятной беспечностью рассказы- вает о том, как воспринял известие о самоубийстве девушки, которо- му был прямой причиной: «Однако не думайте, Бэзил, что я не стра- дал. <...> Если бы вы пришли около половины шестого... вы застали бы меня в слезах. <...> Я ужасно страдал. А потом это прошло. Не могу я то же чувство переживать снова».

Прочитайте ещё раз последние строки романа: «Войдя в комна- ту, они увидели на стене великолепный портрет своего хозяина во всём блеске его дивной молодости и красоты. А на полу с ножом в гру- ди лежал мёртвый человек во фраке. Лицо у него было морщинистое, увядшее, отталкивающее. И только по кольцам на руках слуги узнали, кто это». В них Уайльд возвращается к традиции, в которой на портре- те изображался зловещий старик, но здесь портрет обретает свою прежнюю красоту, а в качестве старика оказывается реальный чело- век. В таком художественном приёме можно увидеть мораль романа: не страшно естественное старение — ужасно нравственное растрение, оно-то и приводит к гибели.



Включите в ваш реферат ответы на следующие вопросы.

- Что такое эстетизм?
- Каковы философские идеи романа «Портрет Дориана Грея»?
- Кто является главным героем романа?

Содержание

Введение	3
Русская литература от середины XVIII до середины XIX века	5
Литература второй половины XIX века. Произведения предреформенного периода. Проблема героя времени	11
Иван Александрович Гончаров	12
«Обломов»	17
Иван Сергеевич Тургенев	47
«Отцы и дети»	53
Александр Николаевич Островский	95
«Гроза».....	101
Николай Алексеевич Некрасов	129
«Кому на Руси жить хорошо»	134
Эстетические поиски в литературе второй половины XIX века	153
Фёдор Иванович Тютчев	157
Афанасий Афанасьевич Фет.....	169
Философская модель мира в литературе второй половины XIX века	183
Фёдор Михайлович Достоевский	184
«Преступление и наказание»	187
Лев Николаевич Толстой	212
«Война и мир»	219
Контрасты прозы второй половины XIX века. Антигерой и идеальный герой	251
Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин	252
«История одного города»	255
Николай Семёнович Лесков	271
«Несмертельный Голован»	276
Фёдор Михайлович Достоевский	282
«Идиот»	282
Зарубежная литература XIX века	287
Русская и западноевропейская литературы XIX века	288
Эрнст Теодор Амадей Гофман	291
Художественная идея сказки «Крошка Цахес»	293
Оноре де Бальзак	295
Роман Бальзака «Шагреневая кожа»	297
Оскар Уайльд	299
Роман О. Уайльда «Портрет Дориана Грея»	301